

[REDACTED]

**Judetul Satu Mare**

Sectiunea I - Profesioniști

**1. Societatea EUROFERM MUREȘAN SRL**, cod unic de înregistrare: 25505807

**Anunț depunere documente întocmite de administratorul judiciar în procedura generală de insolvență**

Nr.: 8023, Data emiterii: 16.12.2015

Termen de procedura: 17.12.2015

1. Date privind dosarul: Număr dosar 2310/83/2015, Tribunalul Satu Mare, Judecător sindic Paula Mureșan.
2. Arhiva/registratura instanței: str. Mihai Viteazul nr. 8 Satu Mare, jud. Satu Mare, cod poștal 440037, Număr de telefon 0261- 713650; 0261- 71066. Programul arhivei/registraturii instanței 09.00-11.00.
3. Debitor: SC EUROFERM MUREȘAN SRL (în insolvență, în insolvency, en procedure collective), cu sediul în sat Păulești, comuna Păulești, str. Principală, nr. 88, județ Satu Mare, număr de ordine în Registrul Comerțului J30/368/2009, având C.U.I. 25505807.
4. Administrator judiciar: RTZ & Partners SPRL Cod de identificare fiscală RO 28531126 sediul social Cluj-Napoca, Calea Turzii, nr. 74-76 Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență IIA0339 tel./fax 0364-412631/2 E-mail: office@rtz.ro Nume și prenume reprezentant administrator judiciar persoană juridică Răzvan-Traian Zăvăleanu.
5. Subscrisa: RTZ & Partners S.P.R.L., în calitate de administrator judiciar al debitorului SC EUROFERM MUREȘAN SRL, conform Încheierii nr. 698/2015/F/CC din data de 22.10.2015, pronunțată de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul cu numărul 2310/83/2015, în temeiul art.-110 alin. (3) din Legea nr. 85/2014, **comunică:**

**Tabel preliminar al creditorilor și  
Raport privind verificarea creanțelor împotriva averii debitoarei SC Euroferm Mureșan SRL  
Tabel preliminar al creditorilor**

Nr.	Denumirea Creditorului	Adresa Creditorului	Creanță solicitată	Creanță acceptată	Observații
Creditori garanțați cu ordinea de preferință instituită de art. 159 alin. (1) din Legea nr. 85/2014					
1	S.C. ALCEDO SRL	București, Calea Călărași, nr. 163, bl. 38, sc. 1, ap. 16, sector 3	152.269,47 lei	152.269,47 lei	Cu titlu provizoriu, până la identificarea, inventarierea și evaluarea bunurilor care constituie obiectul garanției în

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Nr.	Denumirea Creditorului	Adresa Creditorului	Creanță solicitată	Creanță acceptată	Observații
					conformitate cu dispozițiile art. 103 din Legea nr. 85/2014.
2	BNP PARIBAS LEASE GROUP IFN SA	București, str. Banul Antonache, nr. 40-44, partea A, et. 1, sector 1	159.308,16 €	324.294,48 lei	Creanță scadentă.
			10.258,45 lei	834.476,23 lei	Creanță nescadentă. Înscrisă în mod provizoriu sub condiție conform dispozițiilor art. 1411 C.civ., ale art. 102 alin. (4) și ale art. 103 din Legea nr. 85/2014. Cu drept de vot.
3	CEC BANK SA	Satu Mare, str. Petofi Sandor, nr. 41, jud. Satu Mare	5.134.921,86 lei	854.262,13 lei	Creanță scadentă.
				4.280.659,73 lei	Creanță nescadentă. Înscrisă în mod provizoriu sub condiție conform dispozițiilor art. 1411 C.civ., ale art. 102 alin. (4) și ale art. 103 din Legea nr. 85/2014. Cu drept de vot.
4	FONDUL DE GARANTARE A CREDITULUI RURAL - IFN SA	București, str. Occidentului, nr. 5, sector 1	3.722.585,25 lei	3.722.585,25 lei	Sub condiție suspensivă conform art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014, condiționat de dovedirea achitării taxei judiciare de timbru până la înregistrarea Tabelului Definitiv.
TOTAL GRUPĂ			5.145.180,31 lei 159.308,16 €	6.445.962,04 lei	
Creditori chirografari cu ordinea de preferință instituită de art. 161 pct. 3 din Legea nr. 85/2014					
1	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
7	MUREȘAN VALENTIN	██████████	3.832 lei	3.832 lei	

Nr.	Denumirea Creditorului	Adresa Creditorului	Creanță solicitată	Creanță acceptată	Observații
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
●	██████████	██████████	██████████	██████████	
TOTAL GRUPĂ			26.787 lei	26.787 lei	
Creditori chirografari cu ordinea de preferință instituită de art. 161 pct. 5 din Legea nr. 85/2014					
1	ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE JUDEȚUL SATU MARE	Satu Mare, p-ța Romană, nr. 3-5, jud. Satu Mare	3.536,00 lei	10,00 lei	
2	JUDEȚUL SATU MARE	Satu Mare, p-ța 25 Octombrie, nr. 1, județul Satu Mare	2.417,00 lei	2.312,83 lei	
3	UAT POMI	Pomi, str. Principală, nr. 110, jud. Satu Mare	9.699,00 lei	9.470,00 lei	
4	UATC PĂULEȘTI	Păulești, str. Principală, nr. 83, jud. Satu Mare	1.288,00 lei	1.267,00 lei	
TOTAL GRUPĂ			16.940,00 lei	13.059,83 lei	
Creditori chirografari cu ordinea de preferință instituită de art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014					
1	S.C. ADY TRANS SRL	Satu Mare, b-dul Independenței UH77, ap. 13, jud. Satu Mare	67.919,86 lei	67.919,86 lei	
2	S.C. AGROCOMERȚ HOLDING SA	Timișoara, str. C. Brediceanu, nr. 2, jud. Timiș	1.606,01 lei	1.606,01 lei	
3	S.C. AGROMANIA SRL	Oradea, str. Aurel Covaci, nr. 18, jud. Bihor	16.508,46 lei	16.508,46 lei	
4	S.C. ARDEALUL TRADING SRL	Carei, str. Cuza Vodă, nr. 24, jud. Satu Mare	5.838,91 lei	5.838,91 lei	
5	ASOCIAȚIA ECOLOGICĂ DE MEDIU	Savadisla, str. Principala, nr. 17, jud. Cluj	105.589,98 lei	105.589,98 lei	Sub condiție până la înregistrarea Tabelului Definitiv pentru lipsă dovadă plată taxă judiciară de timbru.
6	S.C. AXA CONSULTING SRL	Satu Mare, b-dul Lucian Blaga, Bloc UU6, etaj 1, ap. 1	3.057.357,84 lei	2.712.469,82 lei	
7	S.C. DAIRY FARM TECHNOLOGIES SRL	Sovata, str. Petofi Sandor, bl. H1, ap. 1, jud. Mureș	2.406,05 lei	2.406,05 lei	
8	S.C. EDA CONSULT SRL	Savadisla, str. Principala, nr. 17, jud. Cluj	79.831,20 lei	79.831,20 lei	Sub condiție până la înregistrarea Tabelului Definitiv pentru lipsă dovadă plată taxă judiciară de timbru.
9	S.C. ELECTRICA FURNIZARE SA	Satu Mare, str. Mircea cel Bătrân, nr. 10, jud. Satu Mare	7.091,08 lei	7.091,08 lei	
10	S.C. GEA FARM TECHNOLOGIES România SA	Alba Iulia, str. Regimentul 5 Vânători, nr. 38, jud. Alba	3.169,81 lei	2.559,55 lei	

Nr.	Denumirea Creditorului	Adresa Creditorului	Creanță solicitată	Creanță acceptată	Observații
11	HUNLAND TRADE KFT	București, b-dul Națiunile Unite, nr. 6, bl. 105, sc. A, ap. 4, sector 5	22.145,50 lei	22.145,50 lei	
12	S.C. MARAVET SA	Baia Mare, str. Maravet, nr. 1, jud. Maramureș	3.925,73 lei	3.925,73 lei	
13	S.C. MECOMAG H.V. SRL	Brașov, str. Măcieșului, nr. 2B, bl. A5B, ap. 25, jud. Brașov	4.447,84 lei	3.251,85 lei	
14	MUREȘAN VALENTIN		6.018.527,10 lei	3.869.251,21 lei	
15	S.C. NUSCIENCE HUNGARY SRL	București, Calea Floreasca, nr. 39, et. 3, sector 1	168.113,86 lei	0,00 lei	Declarație creanță înregistrată tardiv.
16	S.C. OMNIASIG VIENA INSURANCE SA	București, str. Grigore Mora, nr. 23, sector 1	10.404,00 lei	6.936,00 lei	Creanță nescadentă. Înscrisă în mod provizoriu sub condiție conform dispozițiilor art. 1411 C.civ., ale art. 102 alin. (4) și ale art. 103 din Legea nr. 85/2014. Cu drept de vot.
17	S.C. PROTAN SA	București, str. Tăbăcarilor, nr. 6-10, sector 4	7.543,79 lei	7.543,79 lei	
18	S.C. SAM CARGO SRL	Botiz, str. Mioriței, nr. 151, jud. Satu Mare	7.440,00 lei	7.440,00 lei	
19	SAMUSLACT COOPERATIVA AGRICOLĂ	Botiz, str. Mioriței, nr. 31/A, jud. Satu Mare	59.123,86 lei	59.123,86 lei	
20	S.C. SAMVET SRL	Satu Mare, str. Maramureș, nr. 31, jud. Satu Mare	7.844,61 lei	7.844,61 lei	
21	S.C. SCHWAB AGRO PROD SRL	Ardud, str. București, nr. 152, jud. Satu Mare	15.643,03 lei	15.643,03 lei	
22	S.C. SEGAL&CO SRL	Satu Mare, b-dul Independenței, bl. UH 10, ap. 5, jud. Satu Mare	179.115,40 lei	44.683,40 lei	
23	S.C. SMIDIA TRADE SRL	Satu Mare, b-dul Independenței UH22, ap. 1, jud. Satu Mare	15.072,22 lei	15.072,22 lei	
24	S.C. STERICYCLE România SRL	Cluj-Napoca, b-dul Muncii, nr. 16, jud. Cluj	9.059,44 lei	9.059,44 lei	
25	S.C. SYNEVOVET SRL	București, b-dul Pache Protopopescu, nr. 81, etaj 2, camera 1, sector 2	600,00 lei	600,00 lei	
TOTAL GRUPĂ			9.876.325,58 lei	6.888.920,38 lei	
TOTAL			15.065.232,89 lei	13.374.729,25 lei	
			159.308,16 €		

**Raport privind verificarea creanțelor  
împotriva averii debitorului SC Euroferm Mureșan SRL**

1. PREAMBUL. (i). Chestiuni prealabile privind termenele stabilite de instanța de judecată în procedura de insolvență a debitoarei EUROFERM: La data de 22.10.2015 societatea comercială EUROFERM a intrat în procedura generală a insolvenței conform Încheierii nr. 698/2015/F/CC pronunțată de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr. 2310/83/2015, în urma cererii introduse de aceasta pentru deschiderea procedurii. La data deschiderii procedurii generale, judecătorul sindic a fixat următoarele termene: □ 26.11.2015 – termenul limită pentru depunerea raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la starea de insolvență a societății EUROFERM; □ 30.11.2015 – termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor; □ 17.12.2015 – termenul de verificare a creanțelor și de publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe; □ 07.01.2016 – termenul de soluționare a eventualelor contestații și pentru definitivarea tabelului de creanțe. Prin raportul înregistrat de administratorul judiciar în conformitate cu dispozițiile art. 58 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2014, RTZ a propus continuarea perioadei de observație față de societatea debitoare. Astfel, la data de 12.11.2015, instanța a menținut termenele stabilite prin sentința de deschidere a procedurii pentru depunerea declarațiilor de creanță, verificarea acestora și publicarea Tabelului Preliminar în BPI, precum și termenul stabilit de instanță pentru soluționarea eventualelor contestații și definitivarea tabelului de creanțe. Verificând dosarul cauzei, precum și documentele comunicate direct la sediul administratorului judiciar, s-a constatat faptul că au fost depuse un număr de 33 de declarații de creanță. Din evidențele contabile, reiese că există un număr de 10 creanțe salariale aferente perioadei anterioare deschiderii procedurii de insolvență. Prezentul raport are ca obiect analiza declarațiilor de creanță. • (ii). Chestiuni preliminare referitoare la îndeplinirea condiției depunerii declarației de creanță în interiorul termenului legal: Conform celor dispuse de judecătorul sindic prin Încheierea de deschidere a procedurii nr. 698/2015/F/CC din data de 22.10.2015, termenul limită fixat pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor conform dispozițiilor art. 100 alin. (1) lit. (b) al Legii nr. 85/2014 a fost 30.11.2015. Arătăm că data de 30.11.2015, precum și ziua următoare 01.12.2015, au fost zile nelucrătoare, de sărbătoare națională. Potrivit prevederilor art. 181 alin. (2) C.pr.civ.: când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează". Astfel, termenul de 30.11.2015 se prelungește până la data de 02.12.2015. Data de 02.12.2015 este ultima zi de depunere a declarațiilor de creanță, datorită reglementărilor instituite de art. 181 alin. (2) pct. 2 C.pr.civ. conform căruia: când termenul se socotește pe zile, nu intră în calcul ziua de la care începe să curgă termenul, nici ziua când acesta se împlinește". Astfel, și cererile de admitere a creanței depuse la data de 02.12.2015 sunt considerate a fi în termen. Concluzionând, arătăm că declarațiile de creanță depuse de creditorii până în data de 02.12.2015 inclusiv îndeplinesc condiția de a fi depuse în termenul legal. □ 2 VERIFICAREA DECLARAȚIILOR DE CREANȚĂ. 2.1. CREANȚE BENEFICIARE ALE UNEI CLAUZE DE PREFERINȚĂ 2.1.1. SC ALCEDO S.R.L<sup>1</sup>. ALCEDO, cu sediul social în București, str. Alexandru Constantinescu, nr. 63, sector 1 și sediu ales la cabinet de avocat Dinu Sorin Laurențiu – București, Calea Călărași, nr. 163, bl. 38, sc. 1, ap. 16, sector 3 a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 152.269,47 lei, în categoria creanțelor garantate. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 19.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că între debitoare și ALCEDO, în data de 27.03.2015, a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare cu nr. 3A1541, în temeiul căruia ALCEDO, a livrat diverse produse pentru protecția plantelor, semințe și îngrășăminte. Petenta susține că debitoarea a achitat doar parțial contravaloarea produselor livrate, rămânând de achitat următoarele facturi: 1. DCAR15 nr. 939/27.03.2015 în valoare de 62.037 lei, scadentă la data de 15.11.2015; 2. DCAR15 nr.940/27.03.2015, în valoare de 21.129,60 lei scadentă la data de 15.11.2015; 3. DCAR15 nr. 1220/09.04.2015 în valoare de 8.370 lei, scadentă la data de 01.09.2015; 4. DCAR15 nr. 1668/22.04.2015 în valoare de 7.068 lei, scadentă la data de 15.11.2015; 5. DCAR15 nr. 1687/22.04.2015 în valoare de 19.199,96 lei, scadentă la data de 15.11.2015; 6. DCAR15 nr. 1900/28.04.2015 în valoare de 8.370 lei, scadentă la data de 01.09.2015; 7. DCAR15 nr. 2469/19.05.2015 în valoare de 22.679,95 lei, scadentă la data de 15.11.2015. Se menționează faptul că valoarea totală a facturilor neachitate este de 148.854,51 lei. De asemenea, petenta susține că potrivit art. 3.1 din contractul de vânzare-cumpărare, debitoarea datorează penalități de întârziere în cuantum de 0,4% pe zi de întârziere, totalul calculat până la data deschiderii procedurii insolvenței debitoarei fiind de 3.414,96 lei. ALCEDO mai susține că, creanța pe care o deține este garantată până la concurența sumei totale de 223.282 lei așa cum prevede contractul de ipotecă mobilă nr. 3A1542/27.03.2015, înregistrat în Arhiva Electronică cu avizul de garanție nr. 2015-00039694262678-POW. Se arată că obiectul garanției îl constituie sumele pe care debitoarea le primește de la APIA cu titlu de plată unică pe suprafață (SAPS și PNDC) și recolta de porumb de pe suprafața totală de 105 ha situată pe raza localității Pomi, pe tarlalele/parcelele Ieruji (40 ha), bloc fizic 1, 2, 3 și 4, Raret (25 ha), bloc fizic 1, 2, 3, și 4, Pastau (25 ha), Varsmori (15 ha). Ipoteca se extinde și asupra produselor sau sumelor de bani ce se vor obține prin valorificarea bunurilor ipotocate. În probațiunea susținerilor, ALCEDO a anexat următoarele, în copie următoarele înscrisuri: contract de vânzare nr. 3A1541 din data de 27.03.2015; contract de ipotecă mobilă nr. 3A1542 din data de 27.03.2015; aviz de garanție nr. 2015-00039694262678-POW; facturile indicate. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, RTZ a constatat următoarele: Cu privire la garanțiile invocate: Se susține că debitoarea în vederea îndeplinirii obligațiilor sale ar fi constituit în favoarea petentei o serie de garanții reale mobiliare (conform contractului de ipotecă mobilă nr.

<sup>1</sup> Numit în continuare ALCEDO.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

3A1542/27.03.2015, înregistrat în Arhiva Electronică cu avizul de garanție nr. 2015-00039694262678-POW). Conform art. 2.2. lit. a) - c) a contractului de ipotecă imobiliară invocat pentru garantarea obligațiilor asumate debitoarea a constituit în favoarea creditorului ipotecar un drept de ipotecă asupra următoarelor bunuri: toate recoltele sale prezente și viitoare care urmează a fi culese de pe suprafețele de teren menționate în anexa la contract; toate utilajele agricole pe care le deține la data încheierii contractului sau pe care debitorul le va dobândi ulterior (făcându-se vorbire de identificarea conform anexei la contract); efectivele de animale (identificate în anexa la contract). De asemenea se arată prin contract că garanția se extinde și asupra sumelor de bani pe care debitorul ipotecar le primește de la A.P.I.A. cu titlu de plată unică pe suprafață (SAPS și PNDC) precum și asupra despăgubirilor primite pentru pagubele produse de calamități naturale. Astfel: \* Cu privire la situația recoltelor asupra cărora s-a instituit garanția: Conform prevederilor art. 2389 lit. h) din Noul Cod Civil, obiectului contractului de ipotecă mobilă îl poate constitui și „recoltele care urmează a fi culese”. Prin urmare, conform contractului de ipotecă mobilă nr. 3A1542/27.03.2015, înregistrat în AEGRM, se prevede faptul că ipoteca poartă asupra tuturor recoltelor prezente și viitoare care urmează a fi culese de pe suprafața totală de 105 ha situată pe raza localității Pomi, pe tarlalele/parcelele Ieruji (40 ha), bloc fizic 1, 2, 3 și 4, Raret (25 ha), bloc fizic 1, 2, 3, și 4, Pastau (25 ha), Varsmori (15 ha), sens în care se va reține caracterul garantat al ALCEDO asupra acestor bunuri în mod provizoriu până la evaluarea bunurilor din patrimoniul debitoarei. \* Cu privire la utilajele menționate la punctul 2.2. lit. b) din contractul încheiat între părți se constată că petenta nu a depus nici un document pentru identificarea acestor utilaje, nefiind prezentate nici dovezi ale înscrierii garanției în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, motiv pentru care nu se va putea reține caracterul garantat al petentei asupra utilajelor invocate. \* În ceea ce privește mențiunea prin care se prevede că „garanția se extinde și asupra sumelor pe care debitorul ipotecar le primește de la APIA cu titlu de plată unică pe suprafață (SAPS și PNDC)”, considerăm că nu poate fi reținută garantarea obligațiilor debitoarei cu anumite sume primite de la APIA, având în vedere dispozițiile art. 2391 alin (1) din Noul Cod Civil, care prevăd la pct. 1 faptul că „Contractul de ipotecă trebuie să cuprindă o descriere suficient de precisă a bunului grevat”. Or în situația prezentă, nu se prevede cuantumul acestor sume și nici suprafața de teren pentru care urmează a se încasa anumite sume de la APIA. Cu privire la sumele invocate de petentă acestea se prezintă astfel:

Factură	Data	Scadență	Valoare	Insolvență	Zile întârziere	Procent	Cuquantum penalități
939	27.03.2015	15.11.2015	62.037,00 lei	22.10.2015		0,40%	- lei
940	27.03.2015	15.11.2015	21.129,60 lei	22.10.2015		0,40%	- lei
1220	09.04.2015	01.09.2015	8.370,00 lei	22.10.2015	51	0,40%	1.707,48 lei
1668	22.04.2015	15.11.2015	7.068,00 lei	22.10.2015		0,40%	- lei
1687	22.04.2015	15.11.2015	19.199,96 lei	22.10.2015		0,40%	- lei
1900	28.04.2015	01.09.2015	8.370,00 lei	22.10.2015	51	0,40%	1.707,48 lei
2469	19.05.2015	15.11.2015	22.679,95 lei	22.10.2015		0,40%	- lei
Total			148.854,51 lei				3.414,96 lei

În consecință, RTZ va proceda la înscrierea creanței deținută de ALCEDO în categoria creanțelor garantate provizoriu (doar pentru garanțiile constituite asupra recoltelor prezente și viitoare care urmează a fi culese de pe suprafața totală de 105 ha situată pe raza localității Pomi, pe tarlalele/parcelele Ieruji (40 ha), bloc fizic 1, 2, 3 și 4, Raret (25 ha), bloc fizic 1, 2, 3, și 4, Pastau (25 ha), Varsmori (15 ha)) cu suma totală de 152.269,47 lei până la momentul evaluării bunurilor din patrimoniul debitoarei conform art. 103 din Legea nr. 85/2014: „Creanțele beneficiare ale unei cauze de preferință se înscriu în tabelul definitiv până la valoarea de piață a garanției stabilită prin evaluare, dispusă de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar, efectuată de un evaluator desemnat potrivit prevederilor art. 61”. \* 2.1.2. BNP PARIBAS LEASE GROUP IFN SA<sup>2</sup>, BNP, cu sediul social în str. Banul Antonache nr. 40-44, partea A, etaj 1, sector 1, București, înregistrat în Registrul Comerțului sub nr. J40/9734/2008, având Cod Unic de Înregistrare RO 23991174, număr de înregistrare în registrul instituțiilor Financiare Nebancare ținut de Banca Națională a României RG-PJR-41-110231 din data de 19 iunie 2008, număr de înregistrare în Registrul Special RS-PJR-41-11063 din data de 11 noiembrie 2009, a înregistrat la data de 26.11.2015 cererea de admitere a creanței, arătând că deține împotriva societății debitoare o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 159.308,16 euro și 10.258,45 lei<sup>3</sup>. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Administratorul judiciar constată că cererea de admitere a creanței a fost expediată către instanța de judecată la data de 25.11.2015, fiind înregistrată în interiorul termenului legal, creditoarea achitând dovada achitării taxei de timbru în valoare de 200 lei prin transfer bancar nr. CU6100001-12459 din data de 18.11.2015. Pe fondul cererii: Creditoarea arată că suma pe care o pretinde este o creanță garantată, care izvorăște din următoarele contracte: Contract de credit nr. 3215 din 10.12.2014, Contract de credit nr. F377 din 05.05.2015. De asemenea petenta arată că în scopul garantării îndeplinirii obligațiilor asumate prin contractele de credit debitoarea a constituit în favoarea sa garanții conform: contractului de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 377B din 07.05.2015, contractului de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 140A din 12.12.2014. BNP anexează în copie, declarației de creanță și

<sup>2</sup> Numit în continuare BNP.

<sup>3</sup> Asta în condițiile în care conform Tabelului cuprins în declarația de creanță a BNP creanța datorată de EUROFERM ar fi în fapt în cuantum de 259.281,25 euro și 10.388,13 lei.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

următoarele documente de care înțelege să se folosească în dovedirea creanței sale: notificare – Grafic de rambursare final din data de 17.12.2014, aferent contractului nr. 3215/10.12.2014, contract de credit nr. 140/11.11.2014, notificare – Grafic de rambursare final din data de 19.06.2015, aferent contractului nr. F377/05.05.2015, contract de credit nr. 377/06.05.2015, contract de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 377A/07.05.2015, contract de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 140A/12.11.2014. Analizând declarația de creanță: Potrivit prevederilor art. 106 alin. (3) al Legii nr. 85/2014, RTZ a solicitat de la creditorul BNP explicații și documente suplimentare. În baza declarației de creanță și a documentelor suplimentare comunicate de către BNP în urma solicitărilor RTZ, administratorul judiciar a constatat că suma pretinsă de BNP derivă din următoarele contracte de credit: 1. Contract de credit nr. 140 din data de 11.11.2014. Acest contract a fost încheiat între BNP Lease Grup SA (persoană juridică guvernată de legea franceză) și EUROFERM. Contractul a fost preluat (incluzând toate drepturile și obligațiile) de către BNP (BNP Lease Grup IFN SA persoană juridică guvernată de legea română). Cu ocazia cesiunii, contractul nr. 140/11.11.2014 a primit în evidențele BNP numărul 3215 /10.12.2015. În cele ce urmează, RTZ ține cont de faptul că cele două numere asigurate aceluiași contract de credit sunt interșanjabile. În baza acestuia, EUROFERM a contractat un credit în vederea achiziționării următoarelor echipamente de la societatea VA INTERTRADING AKTIENGESELLSCHAFT: - Tractor, marca NEW HOLLAND, model T 7.260 T4, an producție 2013, - Tractor, marca NEW HOLLAND, model TD 5.105 T3, an producție 2014, - Plug reversibil, marca POETTINGER, model SERVO 35S cu 5 trupite (4+1), an producție 2013, - Semănătoare, marca SFOGGIA, model SIGMA 5-6 rânduri, an producție 2014. Restituirea împrumutului acordat a fost garantată prin constituirea în favoarea creditorului a următoarelor garanții: a) Ipoteca mobilă asupra bunurilor contractate prin contractul de credit, b) Garanție de plată din partea dlui Mureșan Valentin și a soției sale Mureșan Carmen Alina, c) Bilet la ordin în alb, d) Filă CEC. De asemenea, contractul de ipotecă mobilă asupra echipamentelor achiziționate prin contractul de credit nr. 140/11.11.2014, precum și contractul de fidejusiune aferent, au fost cesionate către BNP. 2. Contract de credit nr. 377 din 05.05.2015. Acest contract a fost încheiat între aceiași BNP Lease Grup SA (persoană juridică guvernată de legea franceză) și EUROFERM, fiind de asemenea cesionat către BNP (BNP Lease Grup IFN SA persoană juridică guvernată de legea română)<sup>4</sup>. În baza acestuia, EUROFERM a contractat un credit în vederea achiziționării de la societatea VA INTERTRADING AKTIENGESELLSCHAFT a următorului echipament: Combină marca NEW HOLLAND, serie sasiu 479782002, an producție 2015. Restituirea împrumutului acordat a fost garantată prin constituirea în favoarea creditorului a următoarelor garanții: a) Ipoteca mobilă asupra bunului contract prin contractul de credit, b) Garanție de plată din partea dlui Mureșan Valentin și a soției sale Mureșan Carmen Alina, c) Bilet la ordin în alb, d) Filă CEC. De asemenea, contractul de ipotecă mobilă asupra echipamentelor achiziționate prin contractul de credit nr. 140/11.11.2014, precum și contractul de fidejusiune aferent, au fost cesionate către BNP. Similar primului contract de credit și contractele de ipotecă mobilă asupra echipamentului achiziționat și contractul de fidejusiune aferent, au fost cesionate către BNP. \* Cu privire la solicitările creditorului, în baza documentelor justificative depuse s-au putut constata următoarele: Cu privire la garanțiile invocate de creditor: \* Referitor la garanția mobilă instituită pe bunurile achiziționate prin contract de credit nr. 140/11.11.2014, respectiv tractor NEW HOLLAND T 7.260 T4, tractor NEW HOLLAND TD 5.105 T3, plug reversibil POETTINGER SERVO 35S cu 5 trupite, semănătoare SFOGGIA SIGMA, arătăm că garanția a fost instituită prin Contractul de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 140A/12.12.2014. În urma inventarierii bunurilor debitoarei, echipamentele sus-menționate au fost identificate în proprietatea societății debitoare. \* Referitor la garanția mobilă instituită pe bunul Combină marca NEW HOLLAND, serie șasiu 479782002, an producție 2015, aceasta a fost instituită prin Contractul de ipotecă mobilă asupra unui echipament nr. 377A din 07.15.2015. Arătăm că în urma inventarierii bunurilor debitoarei, a fost identificat bunul combină marca NEW HOLLAND în proprietatea societății debitoare. \* În ceea ce privește biletele la ordin în alb și filele CEC, arătăm că acestea nu constituie modalități de constituire a garanțiilor asupra obligațiilor de plată, ci sunt instrumente de plată reglementate de legea nr. 59/1938. Cu privire la sumele solicitate: BNP solicită, în cadrul declarației de creanță, sumele acordate în baza contractelor de credit, formate din capital, dobândă, penalități, asigurare și diferențe de curs calculate până la data de 22.10.2015. Urmare a analizei efectuate de administratorul judiciar a rezultat că sumele contractate și cele achitate de EUROFERM se prezintă după cum urmează: 1. În baza contractului de credit nr. 3215 din 10.12.2014 (addendum nr. 1 din 24.03.2015):

Scadență	Debit	Asigurare	Dobândă	
01.05.2015	87.629,53 €	1.671,00 €	4.286,97 €	Scadent
01.09.2015	11.312,28 €	- €	2.056,42 €	
01.12.2015	12.023,72 €	- €	1.344,98 €	Nescadent
01.09.2016	8.059,24 €	1.671,00 €	3.638,46 €	
01.12.2016	12.329,86 €	- €	1.038,84 €	
01.09.2017	9.022,98 €	1.671,00 €	2.674,72 €	
01.12.2017	12.655,34 €	- €	713,36 €	

<sup>4</sup> Cesiunea contractului nr. 377/05.05.2015 către BNP a fost efectuată cu păstrarea aceluiași număr de contract în evidențele cesionarei BNP ca și în evidențele cedentei.

01.09.2018	10.033,28 €	1.671,00 €	1.664,42 €	
01.12.2018	13.001,21 €	- €	367,49 €	
01.09.2019	11.107,56 €	1.671,00 €	590,91 €	
Total	187.175,00 €	8.355,00 €	18.376,57 €	
Achitat	98.941,81 €	8.355,00 €	6.636,67 €	
Restant scadent	- €	- €	- €	
Restant nescadent	88.233,19 €	- €	11.739,90 €	
diferență de curs calculată până în 22.10.2015 în cuantum de 129,68 lei				

Întrucât valoarea de schimb a cursului valutar la data deschiderii procedurii insolvenței (de 4,4291 lei/1 euro), arătăm că sumele în lei la 22.10.2015 acordate de BNP și datorate de EUROFERM în baza contractului de credit nr. 3215 din 10.12.2014 sunt următoarele:

contract de credit nr. 3215 din 10.12.2014			
	Valoare euro	Valoare lei (curs 4,4291)	
diferență de curs la 22.10.2015		129,68 lei	Scadent
Total scadent	- €	129,68 lei	
debit	88.233,19 €	390.793,62 lei	Nescadent
dobândă	11.739,90 €	51.997,19 lei	
Total nescadent	99.973,09 €	442.790,81 lei	
Total	99.973,09 €	442.920,49 lei	

Având în vedere faptul că în baza art. 102 alin. (4) al Legii nr. 85/2014, „Creanțele nescadente sau sub condiție la data deschiderii procedurii vor fi admise la masa credală și vor fi îndreptățite să participe la distribuiri de sune în măsura îngăduită de prezentul titlu”, administratorul judiciar apreciază că în baza contractului de credit nr. 3215 din 10.12.2014 suma solicitată de BNP este îndreptățită, valoarea de 442.790,81 lei fiind nescadentă, în timp ce suma de 129,68 lei este scadentă. 2. În baza contractului de credit nr. F377 din 05.05.2015 sumele contractate și cele stinse de către debitoare se prezintă astfel:

contract de credit F377 din 05.05.2015 (grafic de rambursare 19.06.2015)				
Scadență	Debit	Asigurare	Dobândă	
01.09.2015	68.417,03 €	1.290,00 €	2.542,97 €	Scadent
01.12.2015	9.145,05 €	- €	775,48 €	Nescadent
01.09.2016	5.861,08 €	1.290,00 €	3.131,62 €	
01.12.2016	9.373,79 €	- €	926,38 €	
01.09.2017	6.582,72 €	1.290,00 €	2.413,58 €	
01.09.2017	9.617,02 €	- €	684,37 €	
01.09.2018	7.337,70 €	1.290,00 €	1.662,35 €	
01.09.2018	9.875,47 €	- €	427,21 €	
01.09.2019	8.139,91 €	1.290,00 €	864,13 €	
01.09.2019	10.150,23 €	- €	153,95 €	
Total	144.500,00 €	6.450,00 €	13.582,04 €	
Achitat	- €	5.137,50 €	86,38 €	
Restant scadent	68.417,03 €	- €	2.456,59 €	
Restant nescadent	76.082,97 €	1.312,50 €	11.039,07 €	
diferență de curs calculată până în 22.10.2015 în cuantum de 121,07 lei				
penalități de întârziere calculate până la 22.10.2015 în valoare de 10.137,38 lei				



Observații: s-a stins suma de 3.847,50 euro reprezentând prime de asigurare nescadente
--

Transformând în lei valorile de mai sus, arătăm că situația creanțelor datorate BNP se prezintă, la data deschiderii procedurii 22.10.2015, astfel:

contract de credit F377 din 05.05.2015			
	Valoare euro	Valoare lei (curs 4,4291)	
debit	68.417,03 €	303.025,87 lei	Scadent
dobândă	2.456,59 €	10.880,48 lei	
diferență de curs la 22.10.2015		121,07 lei	
penalități calculate până în 22.10.2015		10.137,38 lei	
Total scadent	70.873,62 €	324.164,80 lei	
debit	76.082,97 €	336.979,08 lei	Nescadent
asigurare	1.312,50 €	5.813,19 lei	
dobândă	11.039,07 €	48.893,14 lei	
Total nescadent	88.434,54 €	391.685,42 lei	
Total	159.308,16 €	715.850,22 lei	

În baza contractului de credit nr. 377 din 05.05.2015 suma solicitată de BNP este justificată, conform precizărilor art. 102 alin. (4) al Legii nr. 85/2014 și se prezintă astfel: creanța în cuantum de 322.121,21 lei fiind scadentă iar creanța de 715.850,22 lei fiind nescadentă. În concluzie, administratorului judiciar va înscrie creditorul BNP în tabelul preliminar de creanțe cu suma de 1.158.770,71 lei în cadrul grupei creditorilor garantați provizoriu după cum urmează: - cu suma de 324.294,48 lei conform art. 159 din Legea 85/2014 și a art. 5 pct. (15) din același text legal conform căruia: „creanțele care beneficiază de o clauză de preferință sunt acele creanțe care sunt însoțite de un privilegiu și/sau drept de ipotecă și/sau drepturi asimilate ipotecii (...)” și - cu suma de 834.476,23 lei provizoriu sub condiție<sup>5</sup>, conform prevederilor aceluiași articole, coroborate cu prevederile art. 102 alin. (4) al Legii nr. 85/2014. \* 2.1.3. CEC BANK SA<sup>6</sup>, CEC, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 13, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/155/1997, având cod unic de înregistrare nr. RO361897, prin CEC BANK SA SUCURSALA SATU MARE, cu sediul în Satu Mare, str. Petofi Sandor nr. 41, jud. Satu Mare, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 5.134.921,86 lei în baza a doua contracte de credit încheiate între aceasta și EUROFERM. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 27.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță. Creditoarea a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru în valoare de 200 lei cu chitanța seria TXL SM nr. 172042. Pe fondul cererii: Se arată că suma solicitată de 5.134.921,86 lei este compusă astfel: > suma de 3.808.017,04 lei, în temeiul contractului de credit nr. RQ 12083259561064 din data de 05.11.2012, modificat de actul adițional nr. 1/28.05.2013, actul adițional nr. 2/10.12.2013, actul adițional nr. 3/29.07.2014, actul adițional nr. 4/19.08.2014 și actul adițional nr. 5/30.12.2014, încheiate între CEC Bank SA Sucursala Satu Mare și debitoare și > suma de 1.326.904,82 lei, în temeiul în temeiul contractului de Credit nr. RQ 13113259663495 din 10.12.2013 modificat de actul adițional nr. 1/08.01.2014, actul adițional nr. 2/16.01.2014, actul adițional nr. 3/21.02.2014, actul adițional nr. 4/27.02.2014, actul adițional nr. 5/27.09.2014 și actul adițional nr. 6/21.08.2014, încheiate între CEC Bank SA Sucursala Satu Mare și debitoare. Prin declarația de creanță petenta arată

<sup>5</sup> Conform art. 1411 N.c.civ.: „*obligăția este afectată de termen atunci când executarea sau stingerea ei depinde de un eveniment viitor și sigur*”, iar conform art. 1399 același act normativ: „*este afectată de condiție obligația a cărei eficacitate sau desființare depinde de un eveniment viitor și nesigur*”. În aceste condiții, înțelegem să arătăm că creditoarea în mod eronat a arătat faptul că creanța sa nu este afectată de o condiție ci de un termen a cărui producere este viitoare și sigură. Contractele încheiate între debitoare și CEC nu au fost exigibilizate, acestea producându-și în continuare efectele. Mai mult, debitoarea momentan se află în procedura de observație reglementată de Legea nr. 85/2014. Creditele CEC vor deveni exigibile doar în momentul neplății ratelor, astfel cum au fost stabilite de părți, sau prin intrarea în faliment a debitoarei. Exigibilizarea ulterioară reprezintă în prezenta situație îndeplinirea condiției și va confirma înscrierea în tabel cu o creanță anterioară deschiderii procedurii. Astfel, în acest moment **data la care creanța debitoarei CEC va deveni exigibilă apare ca fiind un eveniment viitor și nesigur**, neputându-se stabili data la care creanța va îndeplini condițiile de exigibilitate. În aceste condiții, singura posibilitate de a înscrie creditoarea CEC în Tabelul Preliminar al creditorilor cu suma de 4.280.659,73 lei este cea prevăzută de art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014. Aceeași poziție poate fi regăsită și în Decizia civilă nr. 556/15.03.2011 a Curții de Apel Cluj, precum și în doctrină: Av. Simona Maria Miloș, Revista PHOENIX octombrie – decembrie 2011 pag. 4-8. Deși jurisprudența și doctrina invocate se referă la Legea nr. 85/2006 dispozițiile art. 64 alin. (4) din Legea nr. 85/2006 pot fi identificate de altfel și la art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014.

<sup>6</sup> Numită în continuare CEC.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

următoarele aspecte: 1. În baza contractului de credit nr. RQ 12083259561064, astfel cum a fost modificat prin actele adiționale amintite mai sus, CEC susține că s-au constituit următoarele garanții: - garanție reală imobiliară asupra imobilului constând în teren arabil intravilan, înscris în CF a localității Pomi, sub nr. 100852 având număr cadastral/topografic 100852 în suprafață de 26.400 mp și asupra construcțiilor, îmbunătățirile și accesoriile imobilului ipotecat de la data încheierii contractului de ipotecă și până la data îndeplinirii integrale a obligațiilor din contractul de credit garantat, proprietate a debitoarei. Garanția a fost instituită în baza contractului de garanție reală imobiliară nr. 21/05.11.2012 autentificat cu încheierea de autentificare nr. 1882/05.11.2012 a BNP CRISTEA CRISTIAN din Satu Mare; - garanție reală mobilă asupra următoarelor conturi ale garantului RO97CECESM0130RON0366116 sau care vor fii deschise în viitor la CEC BANK SA precum și asupra tuturor drepturilor cu privire la sumele existente în aceste conturi potrivit contractului de garanție reală mobilă nr. 945/05.11.2012, înscris la AEGRM cu avizul nr. 2012-00025649901798-PFZ, modificat prin actul adițional nr. 1/19.08.2014; - ipotecă mobilă asupra creanțelor prezente și viitoare, născute din contractul de vânzare cumpărare nr. 102/15.10.2013 cu anexa 1, încheiat între debitoare și SC PRIMA LACT SRL potrivit contractului de ipotecă nr. 418 din 10.12.2013, înscris la AEGRM cu avizul nr. 2013-00028725052215-OAT; - ipotecă mobilă asupra creanțelor prezente și viitoare, născute din contractul comercial de vânzare cumpărare a laptelui materie primă nr. 50 din data de 01.04.2014 încheiat între debitoare și SAMUS LACT COOPERATIVA AGRICOLĂ, potrivit contractului de ipotecă mobilă asupra creanțelor 182/29.07.2014 înscris la AEGRM cu avizul nr. 2014-00031346192444-QXT. 2. În baza celui de-al doilea contract de credit, având nr. RQ 13113259663495 din 10.12.2013, astfel cum a fost modificat prin actele adiționale amintite mai sus, petenta susține că s-au constituit următoarele garanții: - ipotecă mobilă asupra 137 capete de juninci gestante și 59 capete vaci de lapte rasa Holstein Feiza potrivit contractului de ipotecă mobilă – bun determinat nr. 946/10.12.2013 modificat prin actul adițional nr. 1/16.01.2013, actul adițional nr. 2/21.02.2014, actul adițional nr. 3/27.02.2014, actul adițional nr. 4/21.08.2014 (cu anexa 1), înscris la AEGRM potrivit avizului 2014-00031749092071LQY; - garanție reală mobilă asupra următoarelor conturi ale garantului RO97CECESM0130RON0366116 sau care vor fii deschise în viitor la CEC BANK SA precum și asupra tuturor drepturilor cu privire la sumele existente în aceste conturi potrivit contractului de garanție reală mobilă nr. 947/10.12.2013, înscris la AEGRM cu avizul nr. 2013-00028724502700-DHN; - ipotecă mobilă asupra creanțelor prezente și viitoare, născute din contractul de vânzare cumpărare nr. 102/15.10.2013 cu anexa 1, încheiat între debitoare și SC PRIMA LACT SRL potrivit contractului de ipotecă nr. 419 din 10.12.2013, înscris la AEGRM cu avizul nr. 2013-00028725052215-OAT; - ipotecă mobilă asupra creanțelor prezente și viitoare, născute din contractul comercial de vânzare cumpărare a laptelui materie primă nr. 50 din data de 01.04.2014 încheiat între debitoare și SAMUS LACT COOPERATIVA AGRICOLĂ, potrivit contractului de ipotecă mobilă asupra creanțelor 181/29.07.2014 înscris la AEGRM cu avizul nr. 2014-00031346282651-IWK. Petenta mai susține faptul că aceste creanțe rezultate în baza contractelor de credit și a actelor adiționale sunt anterioare deschiderii procedurii și sunt nescadente, prin urmare solicită admiterea acestora la masa credală având în vedere faptul că neplata unei singure rate lunare ar putea atrage, potrivit clauzelor contractuale, exigibilitatea anticipată a creditului. Se arată prin cererea formulată faptul că, creanțele nescadente sunt doar afectate de un termen suspensiv, definit ca fiind acel eveniment viitor și sigur că se va produce, spre deosebire de creanțele afectate de condiție suspensivă, adică modalitate a actului juridic civil definită ca eveniment viitor și nesigur ce se va produce, a căror existență este prin urmare incertă. Banca mai susține că este titulara unei creanțe nescadente, afectată de termenul suspensiv și are exercițiul de vot în ceea ce privește creanța sa. Referitor la valoarea bunurilor luate în garanție, banca susține următoarele: \* pentru bunul imobil constând în teren arabil intravilan, înscris în CF a localității Pomi, sub nr. 100852 având număr cadastral/topografic 100852 în suprafață de 26.400 mp, proprietate a debitoarei, valoarea este de 151.100 lei potrivit raportului de evaluare 4045C din 09.04.2015 întocmit de Sabău Vasile Dorinel, evaluator autorizat ANEVAR; \* pentru bunul imobil – construcții ce se vor ridica pe măsura realizării obiectivului de investiții pe terenul intravilan, înscris în CF a localității Pomi, sub nr. 100852 având număr cadastral/topografic 100852 în suprafață de 26.400 mp, valoarea estimată conform stadiu de lucrări construcții la suma de 2.027,960 lei din data de 09.04.2015 întocmit de Sabău Vasile Daniel, evaluator autorizat ANEVAR; \* pentru bunurile mobile 137 capete de juninci gestante și 59 capete vaci de lapte rasa Holstein Feiza, CEC arată că acestea valorează 1.280.798,27 lei potrivit facturilor nr. 20140134/09.01.2014, 20140136/09.01.2014 și a procesului verbal de predare primire și de recepție animale vii din data de 09.01.2014, facturilor nr. 20140982/12.02.2014 și 20140981/13.02.2014 și a procesului verbal de predare primire și de recepție animale vii din data de 14.02.2014, și factura nr. FVZ1400018/13.02.2014 și a procesului verbal de predare primire și de recepție animale vii din data de 13.02.2014. Pentru probarea susținerilor, CEC a anexat în copie următoarele documente: > aviz de ipotecă mobilă nr. 2014-00031346192444-QXT; > contract de ipotecă mobilă nr. 182/29.07.2014; > contract de ipotecă mobilă nr. 418/10.12.2013; > aviz de ipotecă mobilă nr. 2013-00028725052215-OAT; > aviz de ipotecă mobilă nr. 2012-00025649901798-PZF; > contract de ipotecă mobilă nr. 945/05.11.2012; > contract de garanție reală imobiliară nr. 21/05.11.2012; > încheiere de autentificare nr. 1882/05.11.2012; > act adițional nr. 5 la contract de credit nr. RQ 12083259561064; > act adițional nr. 4 la contract de credit nr. RQ 12083259561064; > act adițional nr. 3 la contract de credit nr. RQ 12083259561064; > act adițional nr. 2 la contract de credit nr. RQ 12083259561064; > act adițional nr. 1 la contract de credit nr. RQ 12083259561064; > contract de credit nr. RQ 12083259561064 din data de 05.11.2012; > aviz de ipotecă mobilă nr. 2014-00031346282651-IWK; > contract de ipotecă mobilă asupra creanțelor nr. 181/29.07.2014; > aviz de ipotecă mobilă nr. 2013-00028724502700-DHN; > contract de ipotecă mobilă nr. 947/10.12.2013; > aviz de ipotecă mobilă nr. 2014-00031749092071-LQY; > act adițional nr. 4 la contractul de ipotecă mobilă nr. 946 din data de

10.12.2013; > act adițional nr. 3 la contractul de ipotecă mobilă nr. 946 din data de 10.12.2013; > act adițional nr. 2 la contractul de ipotecă mobilă nr. 946 din data de 10.12.2013; > act adițional nr. 1 la contractul de ipotecă mobilă nr. 946 din data de 10.12.2013; > contract de ipotecă mobilă nr. 946/10.12.2013; > act adițional nr. 5 la contract de credit nr. RQ 13113259663495; > act adițional nr. 4 la contract de credit nr. RQ 13113259663495; > act adițional nr. 3 la contract de credit nr. RQ 13113259663495; > act adițional nr. 2 la contract de credit nr. RQ 13113259663495; > act adițional nr. 1 la contract de credit nr. RQ 13113259663495; > contract de credit de investiții nr. RQ 13113259663495. Analizând declarația de creanță, lichidatorul judiciar a constatat următoarele: În baza declarației de creanță RTZ a constatat că suma pretinsă de CEC derivă din următoarele contracte de credit: - contractul de credit nr. RQ 12083259561064 încheiat la data de 05.11.2012, modificat de actul adițional nr. 1/28.05.2013, actul adițional nr. 2/10.12.2013, actul adițional nr. 3/29.07.2014, actul adițional nr. 4/19.08.2014 și actul adițional nr. 5/30.12.2014; - contractul de credit nr. RQ 13113259663495 din 10.12.2013 modificat de actul adițional nr. 1/08.01.2014, actul adițional nr. 2/16.01.2014, actul adițional nr. 3/21.02.2014, actul adițional nr. 4/27.02.2014, actul adițional nr. 5/27.09.2014 și actul adițional nr. 6/21.08.2014. Restituirea împrumutului acordat a fost garantată prin constituirea în favoarea creditorului de garanțiile indicate anterior, respectiv: (i) În baza Contractului de credit nr. RQ 12083259561064/05.11.2012: - garanție reală imobiliară prin contract de ipotecă imobiliară nr. 21/05.11.2012 asupra terenului înscris în Cartea Funciară a localității Pomi, sub nr. 100852; - garanție reală mobilă asupra conturilor debitoarei deschise la CEC, potrivit contractului de garanție reală mobilă nr. 945/05.11.2012; - garanție reală mobilă asupra creanțelor EUROFERM născute din contractul încheiat între aceasta și SC PRIMA LACT S.R.L, în baza contractului de ipotecă nr. 418/10.12.2013; - garanție reală mobilă asupra creanțelor debitoarei rezultată din relațiile comerciale desfășurate cu SAMUS LACT COOPERATIVA AGRICOLĂ, în baza contractului de ipotecă mobilă nr. 182/29.07.2014. (ii) În baza Contractului de Credit nr. RQ 13113259663495/10.12.2013: - garanție reală mobilă asupra bunurilor mobile determinate (137 capete de juninci gestante și 59 capete vaci de lapte rasa Holstein Feiza), potrivit contractului de ipotecă nr. 946/10.12.2013, modificat prin acte adiționale; - garanție reală mobilă asupra conturilor debitoarei deschise la CEC, potrivit contractului de garanție reală mobilă nr. 947/10.12.2013; - garanție reală mobilă asupra creanțelor EUROFERM născute din contractul încheiat între aceasta și SC PRIMA LACT S.R.L, în baza contractului de ipotecă nr. 419/10.12.2013; - garanție reală mobilă asupra creanțelor debitoarei rezultată din relațiile comerciale desfășurate cu SAMUS LACT COOPERATIVA AGRICOLĂ, în baza contractului de ipotecă mobilă nr. 181/29.07.2014. În baza documentelor depuse de CEC în susținerea declarației sale de creanță, administratorul judiciar a putut constata următoarele: Cu privire la garanțiile invocate de creditor: a) În ceea ce privește garanția imobiliară constituită prin contract de ipotecă imobiliară nr. 21/05.11.2012 asupra terenului înscris în Cartea Funciară a localității Pomi, sub nr. 100852, arătăm că, în urma inventarierii bunurilor debitoarei, a fost identificat imobilul care face obiectul garanției aflat în proprietatea debitoarei. b) În ceea ce privește garanțiile mobiliare instituite pe conturile bancare CEC ale debitoarei, arătăm că EUROFERM deține conturi la această instituție bancară și că în aceste conturi, la data deschiderii procedurii, s-au identificat sume în valoare totală de 23.798,66 lei. c) În ceea ce privește garanția mobilă instituită asupra creanțelor născute din contractul nr. 102/15.10.2013 încheiat cu SC PRIMA LACT SRL, arătăm că acest contract nu mai este în vigoare și că între cele două societăți nu se mai derulează niciun fel de activitate economică la data prezentă. d) În ceea ce privește garanția mobilă instituită pe creanțele născute din contractul nr. 50/01.04.2014 încheiat cu SAMUS LACT COOPERATIVA AGRICOLĂ, arătăm că acest contract nu mai este în vigoare – în prezent relațiile comerciale între cele două părți se desfășoară în baza unui alt contract comercial de vânzare-cumpărare a laptelui materie primă. e) Referitor la garanția mobilă asupra bunurilor determinate, arătăm că ipoteca s-a instituit asupra unui număr de 137 juninci gestante și 59 vaci de lapte rasa Holstein, în total un număr de 196 bovine. În urma inventarului au fost identificate un număr de 175 bovine rasa Hollstein, a căror listă de inventar o anexăm prezentului raport, urmând ca animalele să fie prezentate individualizat în raportul de evaluare. În concluzie, arătăm că, creanța pretinsă de CEC este o creanță garantată, astfel: 1. Suma pretinsă în baza contractului de credit nr. RQ 12083259561064/05.11.2012 este garantată în limita valorii imobilului adus în garanție, ce urmează a se stabili ca urmare a evaluării ce se va efectua în conformitate cu dispozițiile art. 101 alin. (1) din Legea nr. 85/2014. 2. Creanța născută din contractul de credit nr. RQ 13113259663495/10.12.2013 este o creanță garantată în limita valorii bovinelor care se mai află în patrimoniul debitoarei, valoarea urmând a se stabili prin raportul de evaluare mai sus menționat; 3. Cu privire la sumele din conturile CEC, în valoare de 23.798,66 lei, acestea sunt constituite ca și garanții pentru plata datoriilor scadente EUROFERM. Cu privire la sumele solicitate: Arătăm că, în baza contractelor de credit încheiate între EUROFERM și CEC, debitoarea datorează petentei următoarele sume: 1. Creanțe izvorâte din contractul de credit nr. RQ 12083259561064/05.11.2012:

Contract de credit RQ12083259561064/05.11.2012			
credit curent	3.233.468,98 lei	nescadent	
dobândă curentă	3.058,32 lei	nescadent	
credit restantă	188.108,99 lei	scadent	
dobândă restantă	315.807,47 lei	scadent	
dobândă la credit restant	8.098,79 lei	scadent	
comisioane	59.474,49 lei	scadent	

Total	3.808.017,04 lei	
-------	------------------	--

Arătăm că valoarea scadentă a creanței este de 571.489,74 lei, la data deschiderii procedurii, iar valoarea nescadentă a acesteia este de 3.236.527,30 lei.

2. Creanțe în baza contractului de credit nr. RQ 13113259663495/10.12.2013:

Contract de credit RQ13113259663495/10.12.2013		
credit curent	1.043.679,59 lei	nescadent
dobândă curentă	452,84 lei	nescadent
credit restantă	187.974,00 lei	scadent
dobândă restantă	76.248,39 lei	scadent
dobândă la credit restant	8.608,78 lei	scadent
comisioane	9.941,22 lei	scadent
Total	1.326.904,82 lei	

Creanța născută din contractul de credit nr. RQ13113259663495/10.12.2013 este o creanță scadentă pentru suma de 282.772,39 lei și este nescadentă pentru valoarea de 1.044.132,43 lei. În concluzie, ca urmare a analizei efectuate administratorului judiciar va proceda la înscrierea creditorului CEC în tabelul preliminar de creanțe în cadrul grupei creditorilor garantați după cum urmează: (\*) cu sumele scadente în valoare totală de 854.262,13 lei, conform art. 159 din Legea 85/2014 și a art. 5 pct. (15) din același text legal conform căruia: „creanțele care beneficiază de o clauză de preferință sunt acele creanțe care sunt însoțite de un privilegiu și/sau drept de ipotecă și/sau drepturi asimilate ipotecii (...)” și (\*) în grupa creditorilor garantați în mod provizoriu sub condiție cu suma de 4.280.659,73 lei<sup>7</sup>, conform prevederilor art. 159, art.5 pct.(15) și art. 102 alin.(4) al Legii nr. 85/2014. \* 2.1.4. SOCIETATEA COMERCIALĂ FONDUL DE GARANTARE A CREDITULUI RURAL IFN SA<sup>8</sup>, FGCR, cu sediul social în București, str. Occidentului nr. 5, sector 1, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J40/3050/1994, având Cod Unic de Înregistrare 5439903, arătând că deține împotriva EUROFERM o creanță sub condiție în cuantum de 3.722.585,25 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Constatăm că cererea a fost introdusă cu respectarea termenului legal pentru depunerea declarațiilor de creanță în procedură, la data de 20.12.2015. Arătăm că exemplarul cererii de admitere a creanței care a fost comunicat administratorului judiciar nu conține copie a dovezii achitării taxei de timbru, nici pe portalul de judecată nu a fost scanată dovada achitării taxei de timbru odată cu scanarea cererii de admitere a creanței, însă pe exemplarul înregistrat la registratura Tribunalului Satu Mare apare mențiunea achitării taxei. S-a solicitat reprezentanților petentei să comunice RTZ dovada achitării taxei de timbru, însă până la data înregistrării Tabelului Preliminar și al prezentului raport, dovada nu a fost comunicată. Conform prevederilor art. 14 al OUG nr. 85/2013 privind taxele judiciare de timbru, valoarea acestei taxe este de 200 lei. Pe fondul cererii: FGCR a arătat că a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei pentru creanța în valoare de 3.772.585,25 lei, sub condiția suspensivă a plății garanțiilor instituite în favoarea CEC BANK SA, în temeiul contractelor de garantare nr. IC120615770/18.10.2015 și IC130618250/02.12.2013, prin care FGCR a acordat o garanție financiară în favoarea băncii reprezentând 80% din creditele acordate de CEC BANK SA debitoarei, în baza contractelor de credit nr. RQ12083259561064/05.11.2012 și nr. RQ13113259663495/10.12.2013, valoarea garanției reducându-se cu suma ratelor rambursate de EUROFERM către CEC BANK SA, proporțional cu procentul de garantare. Se arată că, potrivit prevederilor contractuale dacă la scadență debitoarea nu restituie creditele, CEC BANK SA va transmite FGCR câte o cerere de plată pentru fiecare contract în temeiul căruia FGCR va plăti sumele garantate în condițiile în care condițiile din contractele de garantare sunt respectate. Analizând declarația de creanță, lichidatorul judiciar a constatat următoarele: Creanța pe care FGCR o pretinde s-a născut anterior datei deschiderii procedurii insolvenței față de debitoare, respectiv la data semnării contractelor de încheiate între CEC BANK SA și FGCR cu privire la garantarea în proporție de 80% creditul acordat de bancă debitoarei. Documentele pe care FGCR înțelege să le anexeze cererii sale sunt contractele anterior menționate: \* contract de credit nr. RQ12083259561064/05.11.2012, \* contract de credit nr. RQ13113259663495/10.12.2013, \* contract de garantare a creditului nr. IC130618250/02.12.2013, \* contract de garantare a creditului nr.

<sup>7</sup> Conform art. 1411 N.c.civ.: „*obligatia este afectată de termen atunci când executarea sau stingerea ei depinde de un eveniment viitor și sigur*”, iar conform art. 1399 același act normativ: „*este afectată de condiție obligatia a cărei eficacitate sau desființare depinde de un eveniment viitor și nesigur*”. În aceste condiții, înțelegem să arătăm că creditoarea în mod eronat a arătat faptul că creanța sa nu este afectată de o condiție ci de un termen a cărui producere este viitoare și sigură. Contractele încheiate între debitoare și CEC nu au fost exigibilizate, acestea producându-și în continuare efectele. Mai mult, debitoarea momentan se află în procedura de observație reglementată de Legea nr. 85/2014. Creditele CEC vor deveni exigibile doar în momentul neplății ratelor, astfel cum au fost stabilite de părți, sau prin intrarea în faliment a debitoarei. Exigibilizarea ulterioară reprezintă în prezenta situație îndeplinirea condiției și va confirma înscrierea în tabel cu o creanță anterioară deschiderii procedurii. Astfel, în acest moment **data la care creanța debitoarei CEC va deveni exigibilă apare ca fiind un eveniment viitor și nesigur**, neputându-se stabili data la care creanța va îndeplini condițiile de exigibilitate. În aceste condiții, singura posibilitate de a înscrie creditoarea CEC în Tabelul Preliminar al creditorilor cu suma de 4.280.659,73 lei este cea prevăzută de art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014. Aceeași poziție poate fi regăsită și în Decizia civilă nr. 556/15.03.2011 a Curții de Apel Cluj, precum și în doctrină: Av. Simona Maria Miloș, Revista PHOENIX octombrie – decembrie 2011 pag. 4-8. Deși jurisprudența și doctrina invocate se referă la Legea nr. 85/2006 dispozițiile art. 64 alin. (4) din Legea nr. 85/2006 pot fi identificate de altfel și la art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014.

<sup>8</sup> Numită în continuare FGCR.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

IC120615770/18.10.2015. Arătăm că FGCR este o societatea comercială, înființată în baza legii nr. 36/1991. Acesteia, în baza OG 20/2013 privind reglementarea unor măsuri necesare derulării proiectelor cu finanțare nerambursabilă din Programul Național de Dezvoltare Rurală și OUG nr. 43/2013 privind unele măsuri pentru dezvoltarea și susținerea fermelor de familie și facilitarea accesului la finanțare al fermierilor, i-au fost alocate sumele necesare fondurilor de garantare pentru finanțarea investițiilor în domeniul agricol și a producției agricole. Așa cum FGCR arată, creanța pe care aceasta o reclamă este constituită din fonduri publice bugetare. Conform art. 5 alin. 14 al Legii nr. 85/2014: „creanțe bugetare reprezintă creanțele constând în impozite, taxe, contribuții, amenzi și alte venituri bugetare, precum și accesoriile acestora. (...)”, așadar, creanța este o creanță bugetară. În ceea ce privește exigibilitatea creanței: Arătăm că suma va deveni exigibilă la momentul la care FGCR va achita sumele garantate către CEC BANK SA, în condițiile contractelor de garantare a creditului. Astfel, în mod corect FGCR a solicitat înscrierea în tabelul creditorilor EUROFERM sub condiție. În ceea ce privește caracterul garantat al creanței: Arătăm că pentru garantarea plății sumelor contractate în baza contractului nr. RQ12083259561064/05.11.2012, s-au încheiat: - contractul de Garanție Reală imobiliară nr. 21/05.11.2012, prin care s-a instituit o ipotecă asupra imobilului constând teren arabil intravilan înscris în Cartea Funciară a localității Pomi sub nr. 100852 având număr cadastral/topografic 100852 în suprafață de 26.400 mp, proprietatea debitoarei de rangul I în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare; - contract de ipotecă mobilă asupra creanțelor nr. 418/10.12.2013, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare; - contract de ipotecă mobilă asupra conturilor debitoarei nr. 945/05.11.2012, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare. Iar pentru garantarea sumelor acordate în baza contractului de credit nr. RQ13113259663495/10.12.2013 s-au încheiat: - contract de ipotecă mobilă asupra creanțelor nr. 181/29.07.2014, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare; - contract de ipotecă mobilă asupra creanțelor nr. 419/10.12.2013, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare; - contract de ipotecă mobilă asupra conturilor debitoarei nr. 947/10.12.2013, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare; - contract de ipotecă mobilă asupra unui bun determinat (juninci gestante și vaci de lapte) nr. 946/10.12.2013, constituind ipotecă în favoarea CEC BANK SA și a FGCR proporțional cu procentul de garantare. În lumina celor de mai sus, arătăm că, creanța pe care FGCR o pretinde este o creanță garantată. Cu privire la sumele solicitate: Arătăm că, potrivit contractelor de garantare nr. IC120615770/18.10.2015 și IC130618250/02.12.2013, FGCR garantează 80% din creditele contractate de EUROFERM de la CEC în baza contractelor de credit nr. RQ12083259561064/05.11.2012 și nr. RQ13113259663495/10.12.2013, valoarea garanției reducându-se cu suma ratelor rambursate de debitor către instituția bancară, proporțional cu procentul de garantare. Astfel, raportat la creanța CEC constituită din debit restant la data deschiderii procedurii de insolvență a debitoarei a cărei valoare este de 4.346.564,28 lei compusă din: - credit curent + credit restant<sup>9</sup> (3.233.468,98 lei +188.108,99 lei) aferente contractului de credit RQ12083259561064/05.11.2012\* 80% (garantat de FGCR) = 2.737.262,38 lei și - credit curent + credit restant (1.043.679,59 lei+187.974 lei) conform contract de credit RQ13113259663495/10.12.2013 \* 80% (garantat de FGCR) = 985.322,87 lei, arătăm că valoarea pentru care FGCR e îndreptățită să solicite înscrierea sub condiție la masa credală a debitoarei este 80% din valoarea creanței CEC respectiv 3.722.585,25 lei. Concluzionând administratorul judiciar va înscrie creditorul FGCR în tabelul preliminar de creanțe în cadrul grupeii creditorilor garanți sub condiție suspensivă<sup>10</sup>, cu suma de 3.722.585,25 lei, însă sub condiția dovedirii achitării taxei judiciare de timbru până la data definitivării tabelului creanțelor conform art. 159, art. 102 alin. (4) și a art. 5 pct. (15) din Legea nr. 85/2014. \* 2.2. CREANȚE SALARIALE În temeiul art. 102 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, RTZ în baza evidențelor contabile ale debitoarei a procedat la înscrierea din oficiu în tabel a celor 10 (zece) creanțe salariale, ce însumează 26.787,00 lei, după cum urmează:

	Nume	Adresă	Creanță
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
●	[REDACTAT]	[REDACTAT]	[REDACTAT]
TOTAL GRUPĂ			26.787 lei

<sup>9</sup> Fără a fi incluse penalitățile, accesoriile și dobânzile bancare care nu au fost garantate de FGCR.

<sup>10</sup> Creanța urmând a deveni pur și simplă ulterior plății sumei garantate de către FGCR către CEC.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

2.3. CREANȚE BUGETARE 2.3.1. DIRECȚIA REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE CLUJ-NAPOCA prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare<sup>11</sup>, AJFP SM, având sediul în Satu Mare, P-ța Romana, nr. 3-5, Județ Satu Mare, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM cu suma de 3.536 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 12.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea fiind scutită de la plata taxei judiciare de timbru conform art. 30 alin.(1) din O.U.G. 80/2013. Pe fondul cererii: AJFP SM susține prin declarația de creanță formulată că debitoarea figurează față de bugetul general consolidat cu suma de 3.536 lei, defalcată prin adresa nr. 209935/09.11.2015, fișa sintetică totală și anexa editate/emise de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj-Napoca. Petenta menționează că nu s-au instituit măsuri asiguratorii, respectiv nu s-au constituit garanții reale, în favoarea AJFP SM, asupra bunurilor societății comerciale ce face obiectul prezentei cereri. Pentru probarea pretențiilor, AJFP SM a anexat în copie următoarele documente: > adresa nr. 209935/09.11.2015 și anexa editate/emise de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare din cadrul Direcției Generale Regionale a Finanțelor Publice Cluj-Napoca. Cu privire la analiza declarației de creanță: În baza cererii formulate de AJFP SM, RTZ a solicitat debitoarei lămuriri privind debitul înregistrat în evidențele EUROFERM față de instituția bugetară. EUROFERM a comunicat administratorului juiciar în copie, următoarele documente: - decizie de rambursare a taxei pe valoare adăugată nr. 1223/04.11.2015, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare – TVA solicitat 6.740 lei, TV aprobat 6740 lei; - decizie privind compensarea obligațiilor fiscale nr. 210615/10.11.2015, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare – referitoare la accesoriile obligațiilor fiscale; - decizie privind compensarea obligațiilor fiscale nr. 210615/26.11.2015, emisă de către Administrația Județeană a Finanțelor Publice Satu Mare – referitoare la debitul obligațiilor fiscale. Conform documentelor comunicate de debitoare, precum și a înscrisurilor eliberate de instituția bugetară, RTZ a stabilit că sumele datorate de debitoare AJFP SM se prezintă astfel:

	Debit	Majorări	Penalități	Decizie privind compensarea obligațiilor fiscale nr. 210615 din 10.11.2015	
				Debit	Accesorii
Accidente muncă	30 lei	1 lei	- lei	30 lei	1 lei
CAS angajat	339 lei	41 lei	28 lei	339 lei	69 lei
CAS angajator	1.554 lei	70 lei	47 lei	1.554 lei	117 lei
Concedii și indemnizații	84 lei	4 lei	3 lei	84 lei	7 lei
Sănătate angajat	545 lei	25 lei	16 lei	545 lei	41 lei
Sănătate angajator	511 lei	23 lei	15 lei	511 lei	38 lei
Fond garantare	25 lei	- lei	- lei	25 lei	- lei
Șomaj angajat	51 lei	2 lei	2 lei	51 lei	4 lei
Șomaj angajator	49 lei	2 lei	2 lei	49 lei	4 lei
Dobânzi și penalități TVA	- lei	1 lei	1 lei	- lei	2 lei
Impozit pe profit	- lei	6 lei	4 lei	- lei	- lei
Impozit pe salarii	- lei	33 lei	22 lei	- lei	55 lei
Total	3.188 lei	208 lei	140 lei	3.188 lei	338 lei
	3.536 lei			3.526 lei	

Astfel, ca urmare a confruntării documentelor comunicate de debitoare EUROFERM cu documentele depuse în probațiunea declarației de creanță de către AJFP SM, administratorul judiciar a constatat că, ulterior compensării obligațiilor fiscale prin deciziile nr. 210615/10.11.2015 și nr. 210615/26.11.2015, EUROFERM mai datorează la bugetul de stat doar suma de 10 lei, pentru perioada de până la data de 06.11.2015, data până la care creditoarea a calculat obligațiile fiscale și sumă cu care a cerut înscrierea la masa credală. În aceste condiții, constatând că o mare parte din obligațiile fiscale pretinse de către AJFP SM au fost compensate în baza documentelor mai sus menționate, RTZ va proceda la înscrierea în parte a AJFP SM cu suma de 10 lei, în tabelul creanțelor debitoarei, grupa creditorilor bugetari conform dispozițiilor art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014. \* 2.3.2. JUDEȚUL SATU MARE<sup>12</sup> J-SM a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 2.417 lei, în categoria creanțelor bugetare. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 27.11.2015 (dintr-o eroare materială declarația de creanță a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare cu

<sup>11</sup> Numit în continuare AJFP SM.

<sup>12</sup> Numit în continuare J-SM.

data de 27.12.2015)<sup>13</sup>, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea învederând faptul că în temeiul prevederilor art. 30 din O.U.G. 80/2013, este scutită de achitarea taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Petenta arată faptul că această creanță s-a născut în baza contractului de utilizare și acces în zona drumului județean DJ 193, nr. 17438/01.10.2012, încheiat între J-SM și debitoare. Contractul are ca obiect acordarea dreptului de utilizare și acces în zona DJ 193, aflat în administrarea Consiliului Județean Satu Mare, pentru obiectivul de investiție „Fermă de vaci cu lapte – 200 capete, conform proiectului nr. 8/2012. Se mai precizează prin declarația de creanță faptul că încheierea contractului cu societatea debitoare, a avut la bază Hotărârea Consiliului Județean Satu Mare nr. 10/2012, privind aprobarea tarifelor pentru ocuparea zonei drumurilor de interes județean, iar sumele încasate reprezintă o taxă județeană, instituită în baza art. 91 alin. (3), lit. c) din Legea nr. 215/2001 precum și a Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal. Datorită celor învederate, petenta susține că această creanță are rangul de preferință al creanțelor bugetare, astfel cum rezultă din Extrasele de cont cu nr. 22156/20.10.2015 și nr. 22147/20.10.2015, capitolul Venituri II. Instituția bugetară mai arată faptul că a emis către debitor înștiințările nr. 23829/11.12.2013 și nr. 24925/12.12.2014 cu privire la suma datorată, precum și cu privire la modalitatea de plată fără ca debitorul să dea curs favorabil acestora. Pentru probarea susținerilor, J-SM a anexat în copii certificate pentru conformitate cu originalul următoarele înscrisuri: - Adresa direcției economice din cadrul Consiliului județean Satu-Mare, nr. 24980/25.11.2015; - Contractul de utilizare și acces în zona drumului județean DJ 193, nr. 17438/01.10.2012; - Autorizația nr. 39/2012 pentru acces în zona drumului județean și Acordul prealabil nr. 44/2012 pentru acces în zona drumului județean, eliberate de către Consiliul județean Satu Mare – Serviciul Drumuri și transporturi; - Hotărârea Consiliului județean Satu Mare nr. 10/2012; - Înștiințările nr. 23829/11.12.2013 și nr. 24925/12.12.2014 cu privire la suma datorată și modalitatea de plată; - Extrasele de cont cu nr. 22156/20.10.2015, respectiv nr. 22147/20.10.2015. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, RTZ a constatat că modalitatea de calcul a penalităților de întârziere nu era prezentată fiind indicat doar cuantumul general al sumei solicitate. În aceste condiții, pentru a putea să analizeze temeinicia sumelor invocate prin declarația de creanță formulată de creditoare, precum și dată până la care acestea au fost comunicate, administratorul judiciar a solicitat lămuriri cu privire la modalitatea de calcul a penalităților de întârziere, sens în care, în data de 09.12.2015 la sediul RTZ a fost comunicată de către Consiliul Județean Satu Mare adresa cu nr. 26342/09.12.2015. Acestei adrese i s-a anexat modalitatea de calcul a penalităților de întârziere rectificată, conform căreia valoarea totală a penalităților solicitate este de 76,14 lei. S-a procedat la analiza declarației de creanță de către administratorul judiciar constatându-se că situația debitelor datorate de EUROFERM petentei se prezintă astfel:

Situație privind tarifele percepute pentru ocuparea zonei drumurilor județene									
Contract	An	Valoare euro	Curs	Valoare lei	Data penalități	Insolvență	Zile	Procent	Penalități
17438/01.10.2012	2013	180 €	4,429	797,24 lei	31.12.2013	22.10.2015	660	0,01%	52,62 lei
17438/01.10.2012	2014	180 €	4,429	797,24 lei	31.12.2014	22.10.2015	295	0,01%	23,52 lei
17438/01.10.2012	2015	145 €	4,429	642,22 lei	-	22.10.2015	-	0,01%	-
Total				2.236,70 lei					76,14 lei

De asemenea s-a constatat că sumele solicitate de petentă corespund cu sumele înregistrate în evidențele EUROFERM, sens în care administratorul judiciar va proceda la înscrierea J-SM în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 2.312,83 lei, în categoria creanțelor bugetare, conform art. 161 pct. 5 din Legea nr. 85/2014. \* 2.3.3. U.A.T. PĂULEȘTI a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 1.288 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 27.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea fiind scutită de la plata taxei judiciare de timbru conform art. 30 alin.(1) din O.U.G. 80/2013. Pe fondul cererii: U.A.T. PĂULEȘTI arată că deține o creanță în cuantum de 1.288 lei, reprezentând valoarea impozitului datorat de debitoare. Petenta menționează că nu deține un drept de preferință sau alte garanții. Pentru probarea pretențiilor, U.A.T. PĂULEȘTI a anexat în copie următoarele documente: > înștiințare de plată nr. 20151114/05.11.2015 către contribuabilul SC EUROFERM SRL; > decizie de impunere nr. 20151208/26.11.2015 pentru stabilirea impozitului pe mijloacele de transport în cazul contribuabililor persoane juridice emisă pentru debitoare. Conform înștiințării de plată nr. 20151114/05.11.2015, creanța de 1.288 lei a U.A.T. PĂULEȘTI este compusă din: \* rămășiță - 528 lei, \* debit anual - 528 lei și \* accesorii calculate până la data de 05.11.2015, în cuantum de 232 lei. Înțelegem să arătăm faptul că procedura generală a insolvenței EUROFERM a fost deschisă la data de 22 octombrie 2015, prin Încheierea nr. 698/2015/F/CC pronunțată de către Tribunalul Satu Mare. Cu toate acestea creditorul U.A.T. PĂULEȘTI a calculat dobânzi până la data de

<sup>13</sup> Declarația de creanță înregistrată la Tribunalul Satu Mare în data de 27.11.2015, a fost comunicată de către instanță administratorului judiciar al debitoarei în data de 10.12.2015, anterior decii datei inscripționate de grefa Tribunalului Satu Mare pe declarația de creanță, fiind cert că data de 27.12.2015 este doar o eroare materială.

05.11.2015, adică după data deschiderii procedurii. Or, art. 80 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 interzice calcularea accesoriilor la creanța principală, ulterior deschiderii procedurii. Prin urmare administratorul judiciar a procedat la recalcularea creanței fără accesorii calculate după data deschiderii procedurii, adică după data de 22.10.2015, analiza fiind prezentată în tabelul de mai jos:

Impozit auto (Dacia nr. matr. 185, New Holland nr. matr. 704)				
Debit	Perioada	Scadență	01.07.2010	Accesorii
264,00 lei	ianuarie 2014 - iunie 2014	31.03.2014	2%	100,32 lei
264,00 lei	iulie 2014 - decembrie 2014	30.09.2014	2%	68,64 lei
264,00 lei	ianuarie 2015 - iunie 2015	31.03.2015	2%	36,96 lei
264,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	5,28 lei
1.056 lei	Sumă acceptată			211 lei
Total				1.267 lei

În aceste condiții, în baza înscrisurilor depuse de către petentă, precum și ca urmare a recalculării dobânzilor datorate de debitoare petentei până la data deschiderii procedurii de insolvență (22.10.2015), RTZ a constatat în parte temeinicia pretențiilor, până la concurența sumei de 1.267 lei (restul de 21 lei reprezentând creanțe născute ulterior datei de 22.10.2015 care nu pot face obiectul înscrierii în Tabelul Preliminar al debitoarei). În consecință, RTZ va proceda la înscrierea în parte a creanței U.A.T. PĂULEȘTI în tabelul creditorilor debitoarei, creditorul urmând a fi înscris cu suma de 1.267,20 lei, în grupa creditorilor bugetari conform dispozițiilor art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014. \* 2.3.4. U.A.T. POMI U.A.T. POMI, cu sediul în Pomi, str. Principală, nr. 110, jud. Satu Mare a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 9.699 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 03.12.2015 (fiind însă expediată prin serviciul poștal la data de 26.11.2015), deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea fiind scutită de la plata taxei judiciare de timbru conform art. 30 alin.(1) din O.U.G. 80/2013. Pe fondul cererii: U.A.T. POMI arată că deține o creanță în cuantum de 9.699 lei, reprezentând valoarea impozitului datorat. Pentru probarea pretențiilor, U.A.T. POMI a anexat în copie următoarele documente: - nota de plată emise la data de 27.11.2015; - istoric documente listate persoane juridice an 2015 contribuabil EUROFERM SRL; - note de plată – suma restantă emisă la data de 07.10.2015; - declarație de impunere pentru stabilirea impozitului pe teren în cazul contribuabililor persoane juridice; - decizie de impunere anul 2015 pentru stabilirea impozitului în cazul persoanelor juridice, datorat în temeiul Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal; - contract de închiriere nr. 9/20.05.2013 și actul adițional nr. I; - decizie de impunere anul 2013 pentru stabilirea impozitului în cazul persoanelor juridice, datorat în temeiul Legii nr. 571/2003 privind Codul Fiscal. Conform notei de plată emisă la data de 27.11.2015, creanța de 9.699 lei a U.A.T. POMI este compusă: \* Impozit auto – TRACTOR DFH.EUROFERM – 481 lei, \* Impozit auto – NEW HOLLAND.T7.260 T4 SN – 211 lei, \* Impozit auto – NEW HOLLAND TD5.105 T3.SN – 72 lei, \* Impozit teren intravilan – PRINCIPALA-POMI FN – 60 lei, \* Impozit teren extravilan – EXTRAVILAN POMI 4 – 29 lei, \* Impozit teren extravilan – EXTRAVILAN POMI 4 – 1.004 lei, \* Contracte EURO – Rămășiță – 4.119 lei, \* Contracte EURO – Contract 9/20.05.2013 – 0 lei, \* Contracte EURO – 9/20.05.2013 – 3.723 lei. Creditorul U.A.T. POMI a calculat accesorii până la data de 30.11.2015, adică după data deschiderii procedurii, asta deși prezenta procedură generală a insolvenței a fost deschisă la data de 22.10.2015, prin încheierea nr. 698/2015/F/CC pronunțată în camera de consiliu, de către Tribunalul Satu Mare. Or, art. 80 alin.(1) din Legea nr. 85/2014 interzice calcularea accesoriilor la creanța principală, după data deschiderii procedurii. În aceste condiții, administratorul-judiciar a procedat la analizarea creanței fără dobânzile calculate după data deschiderii procedurii, adică după data de 22.10.2015, condiții în care sumele solicitate de petentă se prezintă astfel:

UAT POMI				
Impozit auto - TRACTOR DFH.EUROFERM.				
Debit	Perioada	Scadență	01.07.2010	Accesorii
75,00 lei	ianuarie 2013 - iunie 2013	31.03.2013	2%	46,50 lei
75,00 lei	iulie 2013 - decembrie 2013	30.09.2013	2%	37,50 lei



BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 22001/18.12.2015

50,00 lei	ianuarie 2014 - iunie 2014	31.03.2014	2%	19,00 lei
50,00 lei	iulie 2014 - decembrie 2014	30.09.2014	2%	13,00 lei
50,00 lei	ianuarie 2015 - iunie 2015	31.03.2015	2%	7,00 lei
50,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	1,00 lei
350 lei	Sumă acceptată			124 lei
Total				474 lei
Impozit auto - NEW HOLAND T7.260 T4 SN ZDBY15382.001135810				
<b>Debit</b>	<b>Perioada</b>	<b>Scadență</b>	<b>01.07.2010</b>	<b>Accesorii</b>
28,00 lei		31.12.2014	2%	5,60 lei
170,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	3,40 lei
198 lei	Sumă acceptată			9 lei
Total				207 lei
Impozit auto - NEW HOLAND TD5.105 T3 SN ZEJN08384.001254849				
<b>Debit</b>	<b>Perioada</b>	<b>Scadență</b>	<b>01.07.2010</b>	<b>Accesorii</b>
69,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	1,38 lei
69 lei	Sumă acceptată			1 lei
Total				70 lei
Total impozit auto și penalități aferente				751 lei
Impozit teren intravilan - PRINCIPALĂ POMI FN				
<b>Debit</b>	<b>Perioada</b>	<b>Scadență</b>	<b>01.07.2010</b>	<b>Accesorii</b>
27,84 lei	ianuarie 2015 - iunie 2015	31.03.2015	2%	3,90 lei
27,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	0,54 lei
55 lei	Sumă acceptată			4 lei
Total				59 lei
Impozit teren extravilan - PRINCIPALĂ POMI 4				
<b>Debit</b>	<b>Perioada</b>	<b>Scadență</b>	<b>01.07.2010</b>	<b>Accesorii</b>
25,00 lei	ianuarie 2015 - iunie 2015	31.03.2015	2%	3,50 lei
25 lei	Sumă acceptată			4 lei

Total				29 lei
Impozit teren extravilan - PRINCIPALĂ POMI 4				
Debit	Perioada	Scadență	01.07.2010	Accesorii
176,00 lei	iulie 2013 - decembrie 2013	30.09.2013	2%	88,00 lei
151,00 lei	ianuarie 2014 - iunie 2014	31.03.2014	2%	57,38 lei
151,00 lei	iulie 2014 - decembrie 2014	30.09.2014	2%	39,26 lei
151,00 lei	ianuarie 2015 - iunie 2015	31.03.2015	2%	21,14 lei
151,00 lei	iulie 2015 - decembrie 2015	30.09.2015	2%	3,02 lei
780 lei	Sumă acceptată			209 lei
Total				989 lei
Total impozit teren și penalități aferente				1.077 lei

CONTRACTE EURO					
Debit	Scadență	Insolvență	Zile	Procent	Accesorii
2.565,00 lei	31.03.2014	22.10.2015	570	0,1%	1.462,05 lei
2.565 lei	Sumă acceptată				1.462 lei
Total					4.027 lei

CONTRACTE EURO					
Debit	Scadență	Insolvență	Zile	Procent	Accesorii
3.000,00 lei	31.03.2015	22.10.2015	205	0,1%	615,00 lei
3.000 lei	Sumă acceptată				615 lei
Total					3.615 lei

Total taxă chirii și penalități aferente					7.642,05 lei
--	--	--	--	--	--------------

Astfel, conform analizei efectuate de administratorul judiciar a rezultat faptul că suma datorată de debitoarea EUROFERM instituției bugetare la data deschiderii procedurii de insolvență era în cuantum de 9.470 lei, suma de 229 lei (diferența dintre suma solicitată de petentă de 9.699 lei și suma efectiv datorată de EUROFERM) reprezentând penalități calculate ulterior datei de 22.10.2015 (data deschiderii procedurii de insolvență) și care nu pot fi înscrise în Tabelul Preliminar al debitoarei. În aceste condiții RTZ va proceda la înscrierea în parte a creanței U.A.T. POMI în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 9.470 lei, în grupa creditorilor bugetari conform art. 161 pct. 5 din Legea 85/2014. \* 2.4. CREANȚE CHIROGRAFARE 2.4.1. SC ADY TRANS S.R.L.<sup>14</sup>. ADY TRANS a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 67.919,86 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 20.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că suma solicitată reprezintă contravaloarea facturilor fiscale nr. 2611/01.08.2014, 2647/05.09.2014 și 2683/03.10.2015. Pentru probarea pretențiilor ADY TRANS, a anexat declarației de creanță în copie: - dovada achitare taxă judiciară de timbru; - facturile invocate ca temei al cererii de creanță. Analizând înscrisurile depuse de către petentă

<sup>14</sup> Numit în continuare ADY TRANS.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

în susținerea dreptului de creanță invocat, RTZ a constatat faptul că: - sumele menționate în cele trei facturi depuse în vederea dovedirii dreptului de creanță însumează 87.919,86 lei; - factura nr. 2611/01.08.2014 nu a fost însoțită de debitoare, iar facturile nr. 2647/05.09.2014 și nr. 2683/03.10.2015 invocate de creditoare poartă doar o anumită semnătură la rubrica destinată semnăturii de primire. În aceste condiții, ca urmare a analizării evidențelor contabile ale debitoarei s-a putut constata că în evidențele EUROFERM, creditoarea ADY TRANS figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată în cuantum de 67.919,96<sup>15</sup>. Constatând temeinicia pretențiilor, RTZ va proceda la înscrierea ADY TRANS în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 67.919,86 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.2. SC AGROCOMERȚ HOLDING S.A.<sup>16</sup>. AGROCOMERȚ a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 1.606,01 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 16.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că între părți au avut loc relații comerciale, în temeiul cărora au fost emise: - factura seria AHC, nr. A14F0698 din 03.10.2014 în valoare de 1.401,90 lei; - factura seria AHC, nr. A14F0699 din 03.10.2014 în valoare de 204,11 lei. Ca urmare a neachitării acestor facturi se susține faptul că debitoarea datorează AGROCOMERȚ suma de 1.606,01 lei. Anexat declarației de creanță formulate petenta a depus în copie: - situație din contabilitatea sa privind sumele datorate de EUROFERM; - dovada achitării taxei judiciare de timbru; - facturile invocate semnate și ștampilate de debitoarea EUROFERM. Analizând declarația de creanță, administratorul judiciar constatând temeinicia pretențiilor va proceda la înscrierea AGROCOMERȚ în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 1.606,01 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.3. SC AGROMANIA S.R.L.<sup>17</sup>. AGROMANIA a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 16.508,46 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 19.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că suma solicitată pentru a fi înscrisă la masa credală a debitoarei, este compusă din: - 15.953,00 lei reprezentând debitul principal conform facturilor fiscale recunoscute de către EUROFERM; - 355,46 lei reprezentând dobânda legală de întârziere calculată conform O.G. 13/2011, de la data scadenței facturilor și până la data deschiderii procedurii insolvenței împotriva debitoarei; - 200 lei reprezentând contravaloarea taxei judiciare de timbru. Petenta susține că în urma raporturilor comerciale avute cu EUROFERM, a vândut marfă către debitoare, sens în care au fost emise facturile fiscale nr. 42/13.07.2015, 46/01.08.2015, respectiv nr. 49/25.08.2015 în valoare totală de 16.023 lei. Totodată se mai arată că din suma totală, debitoarea mai are de achitat la data întocmirii declarației de creanță suma de 15.953 lei. În ceea ce privește dobânda legală, se susține că în temeiul art. 1535 din Noul Cod Civil, în cazul obligațiilor bănești, creditorul are dreptul la dobânzi moratorii de la scadență și până la plata efectivă, fără a fi nevoie să dovedească vreun prejudiciu. Totodată se arată că valoarea dobânzii legale calculată de la data scadenței și până la data deschiderii procedurii insolvenței împotriva debitoarei, este de 355,46 lei. De asemenea petenta solicită constatarea ca îndeplinite a condițiilor prevăzute de art. 662 din Codul de Procedură Civilă<sup>18</sup>. Argumentele care stau la baza acestei solicitări sunt, conform susținerilor petentei următoarele: creanța este una certă datorită faptului că este determinată, cuantumul acesteia fiind trecut în facturile fiscale. Lichiditatea creanței constă în aceea că se referă la o sumă de bani determinată, precizată în facturile menționate, reprezentând contravaloarea mărfurilor vândute și a dobânzii legale aferente. Cu privire la exigibilitatea creanței se susține că aceasta îndeplinește această condiție deoarece termenele de plată au expirat, iar debitoarea nu a achitat la scadență datoriile restante. Pentru probarea susținerilor de mai sus, AGROMANIA a anexat în copie următoarele documente: > modalitatea de calcul a dobânzii legale; > fișă partener pentru perioada 01.01.2015 – 30.09.2015; > factura fiscală nr 042 din data de 13.07.2015; > factura fiscală nr 046 din data de 02.08.2015; > factura fiscală nr 049 din data de 25.08.2015; > taxă judiciară de timbru. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, și evidențele debitoarei EUROFERM, RTZ a constatat că facturile cu nr. 042 și nr. 049 nu sunt însoțite sub semnătură/ștampilă de către debitoare, însă conform evidențelor contabile ale debitoarei, s-a putut constata că creditoarea AGROMANIA figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată. În aceste condiții, constatând temeinicia pretențiilor administratorul judiciar va proceda la înscrierea AGROMANIA în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 16.508,46 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* SC ARDEALUL TRADING S.R.L.<sup>19</sup>. ARDEALUL a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 5.838,91 lei plus penalități de întârziere. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 10.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că în baza relațiilor contractuale avute cu debitoarea,

<sup>15</sup> În fapt fiind efectuată de către debitoarea EUROFERM o plată de 20.000 lei din totalul de 87.919,86 lei aferent celor 3 facturi prezentate de petenta.

<sup>16</sup> Numit în continuare AGROCOMERȚ.

<sup>17</sup> Numit în continuare AGROMANIA.

<sup>18</sup> Art. 662 C.pr.civ. Creanța certă, lichidă și exigibilă.

(1) Executarea silită nu se poate face decât dacă creanța este certă, lichidă și exigibilă.

(2) Creanța este certă când existența ei neîndoiește rezultat din însuși titlul executoriu.

(3) Creanța este lichidă atunci când obiectul ei este determinat sau când titlul executoriu conține elementele care permit stabilirea lui.

(4) Creanța este exigibilă dacă obligația debitorului este ajunsă la scadență sau acesta este decăzut din beneficiul termenului de plată.

(5) Creanțele cu termen și cele condiționale nu pot fi puse în executare, însă ele pot participa, în condițiile legii, la distribuirea sumelor rezultate din urmărirea silită a bunurilor aparținând debitorului.

<sup>19</sup> Numit în continuare ARDEALUL.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

ARDEALUL a prestat servicii în favoarea EUROFERM, sens în care a fost emisă factura nr. 9185324/19.12.2014. Creditoarea susține că nu a fost achitată contravaloarea acestei facturi până la data formulării declarației de creanță. Totodată creditoarea menționează faptul că nu are constituită nicio garanție, deținând astfel calitatea de creditor chirografar. Pentru probarea pretențiilor, ARDEALUL a anexat factura nr. 9185324 din data de 19.12.2014, scadentă în 19.01.2015, în valoare totală de 5.838,91 lei. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, RTZ a constatat faptul că: Factura depusă de către petentă în susținerea dreptului de creanță invocată, nu poartă semnătura/ștampila debitoarei EUROFERM. Însă, ca urmare a analizării evidențelor contabile ale debitoarei s-a putut constata că în evidențele EUROFERM, creditoarea ARDEALUL figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată. Pentru aceste considerente administratorul judiciar constatând temeinicia pretențiilor va proceda la înscrierea ARDEALUL în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 5.838,91 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.5. ASOCIAȚIA ECOLOGICĂ DE MEDIU<sup>20</sup> AEM cu sediul în Savadisla, str. Principală, nr. 17, jud. Cluj a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 105.589,98 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 25.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea nefăcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că între AEM și debitoare s-au încheiat contractele de vânzare - cumpărare nr. 0010/30.06.2015, respectiv nr. 0011/17.10.2015. Petenta susține că în baza acestor contracte a vândut produse agricole către EUROFERM și în consecință a emis facturile fiscale: nr. 106055 din data de 01.08.2015, nr. 106056 din data de 01.08.2015 și nr. 107165 din data de 17.10.2015, facturi a căror contravaloare nu a fost achitată până în prezent. Analizând declarația de creanță s-au constatat următoarele aspecte: Petenta a înregistrat la dosarul cauzei doar declarația de creanță fără documente justificative. Ulterior comunicării declarației de creanță, reprezentanții RTZ verificând evidențele debitoarei au constatat că debitul solicitat de petentă figura în evidențele EUROFERM. S-au solicitat reprezentanților debitoarei facturile menționate în declarația de creanță a petentei, acestea fiind astfel puse la dispoziția RTZ. S-a constatat că aceste facturi erau însușite sub semnătură și ștampilă de reprezentanții EUROFERM. Astfel, având în vedere înscrisurile comunicate de către reprezentanții debitoarei precum și evidențele EUROFERM, RTZ a constatat temeinicia pretențiilor. Cu toate acestea până la data înregistrării Tabelului Preliminar petenta nu a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru. În consecință RTZ va proceda la înscrierea AEM în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 105.589,98, în grupa creditorilor chirografari conform art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014, însă sub condiția dovedirii achitării taxei judiciare de timbru până la data definitivării tabelului creanțelor. \* 2.4.6. SC AXA CONSULTING S.R.L.<sup>21</sup>. AXA a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 3.057.357,84 lei, în categoria creanțelor chirografare. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 02.12.2015<sup>22</sup>, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că petenta deține o creanță anterioară deschiderii procedurii împotriva debitoarei în temeiul următoarelor contracte: > Contract de împrumut nr. 1/09.01.2012; > Contract de împrumut nr. 1/07.01.2013; > Contract de împrumut nr. 1/09.01.2014. Pentru dovedirea susținerilor sale, anexat declarației de creanță formulate AXA, a depus următoarele documente: > Modalitate de calcul a penalităților; > Dovada achitării taxei judiciare de timbru; > Contract de împrumut nr. 1/09.01.2012; > Contract de împrumut nr. 1/07.01.2013; > Contract de împrumut nr. 1/09.01.2014; > Actul constitutiv al SC AXA CONSULTING SRL, actualizat la data de 22.04.2015; > Extras de cont pentru perioada: 08.08.2014 – 22.08.2014, 08.06.2013 – 15.06.2013, 20.12.2013 – 21.12.2013, 31.08.2014 – 08.09.2014, 31.12.2012 – 08.01.2013, 08.01.2013 – 15.01.2013, 09.12.2014, 17.12.2014, 22.08.2013 – 31.08.2013, 15.07.2013 – 22.07.2013, 01.07.2014 – 31.07.2014, 15.05.2013 – 22.05.2013, 22.09.2014 – 30.09.2014, 15.03.2013 – 22.03.2013, 01.03.2014 – 31.03.2014, 01.05.2014 – 31.05.2014, 17.07.2014 – 18.07.2014, 16.08.2013, 08.12.2013 – 15.12.2013, 15.12.2013 – 22.12.2013, 01.06.2012 – 30.06.2012, 22.01.2014 – 31.01.2014, 15.01.2014 – 22.01.2014, 30.06.2013 – 08.07.2013, 22.07.2013 – 31.07.2013, 08.09.2013 – 22.09.2013, 22.09.2013 – 30.09.2013, 22.07.2013 – 31.07.2013, 08.06.2013 – 15.06.2013, 22.10.2013 – 31.10.2013, 30.09.2013 – 08.10.2013, 31.10.2013 – 08.11.2013. Analizând declarația de creanță, precum și documentele justificative prezentate de petentă AXA administratorul judiciar a constatat că situația creanței invocate se prezintă astfel:

Nr. crt.	Sumă creditată	Data creditare	Data scadență	Zile întârziere	Procent penalități	Valoare penalități
1	40.000,00 lei	14.06.2012	12.09.2012	1135	0,20%	90.800,00 lei
2	40.000,00 lei	28.06.2012	26.09.2012	1121	0,20%	89.680,00 lei
3	4.000,00 lei	08.01.2013	08.04.2013	927	0,20%	7.416,00 lei
4	5.600,00 lei	09.01.2013	09.04.2013	926	0,20%	10.371,20 lei

<sup>20</sup> Numit în continuare AEM.

<sup>21</sup> Numit în continuare AXA.

<sup>22</sup> Termenul stabilit prin Încheierea nr. 698/2015/F/CC s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de 02.12.2015, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..

Nr. crt.	Sumă creditată	Data creditare	Data scadență	Zile întârziere	Procent penalități	Valoare penalități
5	6.500,00 lei	19.03.2013	17.06.2013	857	0,20%	11.141,00 lei
6	5.900,00 lei	11.06.2013	09.09.2013	773	0,20%	9.121,40 lei
7	25.000,00 lei	11.06.2013	09.09.2013	773	0,20%	38.650,00 lei
8	12.000,00 lei	11.06.2013	09.09.2013	773	0,20%	18.552,00 lei
9	15.000,00 lei	02.07.2013	30.09.2013	752	0,20%	22.560,00 lei
10	15.700,00 lei	29.07.2013	27.10.2013	725	0,20%	22.765,00 lei
11	2.400,00 lei	30.07.2013	28.10.2013	724	0,20%	3.475,20 lei
12	14.450,00 lei	16.07.2013	14.10.2013	738	0,20%	21.328,20 lei
13	10.000,00 lei	16.08.2013	14.11.2013	707	0,20%	14.140,00 lei
14	8.000,00 lei	27.08.2013	25.11.2013	696	0,20%	11.136,00 lei
15	8.400,00 lei	19.09.2013	18.12.2013	673	0,20%	11.306,40 lei
16	96.000,00 lei	19.09.2013	18.12.2013	673	0,20%	129.216,00 lei
17	80.000,00 lei	20.09.2013	19.12.2013	672	0,20%	107.520,00 lei
18	36.500,00 lei	30.09.2013	29.12.2013	662	0,20%	48.326,00 lei
19	25.500,00 lei	04.10.2013	02.01.2014	658	0,20%	33.558,00 lei
20	127.570,00 lei	24.10.2013	22.01.2014	638	0,20%	162.779,32 lei
21	10.000,00 lei	01.10.2013	30.12.2013	661	0,20%	13.220,00 lei
22	29.000,00 lei	08.11.2013	06.02.2014	623	0,20%	36.134,00 lei
23	56.000,00 lei	09.12.2013	09.03.2014	592	0,20%	66.304,00 lei
24	20.000,00 lei	19.12.2013	19.03.2014	582	0,20%	23.280,00 lei
25	35.000,00 lei	20.12.2013	20.03.2014	581	0,20%	40.670,00 lei
26	47.000,00 lei	22.01.2014	22.04.2014	548	0,20%	51.512,00 lei
27	11.000,00 lei	28.01.2014	28.04.2014	542	0,20%	11.924,00 lei
28	7.500,00 lei	31.01.2014	01.05.2014	539	0,20%	8.085,00 lei
29	70.000,00 lei	28.03.2014	26.06.2014	483	0,20%	67.620,00 lei
30	178.650,00 lei	23.05.2014	21.08.2014	427	0,20%	152.567,10 lei
31	2.450,00 lei	16.07.2014	14.10.2014	373	0,20%	1.827,70 lei
32	7.000,00 lei	17.07.2014	15.10.2014	372	0,20%	5.208,00 lei
33	40.000,00 lei	17.07.2014	15.10.2014	372	0,20%	29.760,00 lei
34	25.600,00 lei	21.08.2014	19.11.2014	337	0,20%	17.254,40 lei
35	95.100,00 lei	24.09.2014	23.12.2014	303	0,20%	57.630,60 lei
36	8.000,00 lei	05.09.2014	04.12.2014	322	0,20%	5.152,00 lei
37	2.650,00 lei	09.12.2014	09.03.2015	227	0,20%	1.203,10 lei
38	24.900,00 lei	17.12.2014	17.03.2015	219	0,20%	10.906,20 lei
<b>Total</b>	<b>1.248.370,00 lei</b>					<b>1.464.099,82 lei</b>

Astfel, se poate constata că suma solicitată de petentă este compusă din: \* debit restant în cuantum de 1.248.370,00 lei și \* penalități în cuantum de doar 1.464.099,82 lei (spre deosebire de situația penalităților prezentate de petentă în cuantum de 1.808.987,84). În aceste condiții, având în vedere că: \* prin documentele justificative s-a probat dreptul de creanță invocată, \* debitul solicitat de debitoare figurează în evidențele debitoarei EUROFERM; \* penalitățile datorate de EUROFERM în baza prevederilor contractelor de împrumut încheiate de petenta au un cuantum de doar 1.464.099,82 lei, Administratorul judiciar va proceda la înscrierea în parte a creanței AXA în Tabelul Preliminar în

cuantum de 2.712.469,82 lei (debit 1.248.370 lei+penalități 1.464.099,82 lei) în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.7. SC DAIRY FARM TECHNOLOGIES S.R.L-D<sup>23</sup>. DFT. a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 2.406,05 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 25.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: DFT. arată că deține creanța menționată față de debitoare ca urmare a vânzării de piese și a efectuării unor prestări servicii de revizie la sala de muls, în baza cărora au fost emise facturile fiscale: seria DFT nr. 2014064/31.03.14, seria DFT nr. 2014085/18.04.14, seria DFT nr. 2015010/15.01.15, seria DFT nr. 2015012/15.01.15. Contravaloarea facturilor astfel emise se susține că nu a fost achitată până în prezent. Pentru probarea pretențiilor, DFT a anexat următoarele documente: > copie situație facturi la clientul EUROFERM din programul de contabilitate, la data 01.11.2015-30.11.2015; > factura fiscală seria DFT nr. 2014064 din data de 31.03.2014, în valoare de 381.26 lei; > factura fiscală seria DFT nr. 2014085 din data de 18.04.2014, în valoare de 1614.36 lei; > factura fiscală seria DFT nr. 2015010 din data de 15.01.2015, în valoare de 53.83 lei; > factura fiscală seria DFT nr. 2015012 din data de 15.01.2015, în valoare de 356.60 lei. Analizând înscrisurile depuse de către petentă și evidențele debitoarei, RTZ a constatat temeinicia pretențiilor, în consecință se va proceda la înscrierea DFT. în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 2.406,05 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.8. SC EDA CONSULT S.R.L<sup>24</sup>. EDA cu sediul în Savadisla, str. Principală, nr. 17, jud. Cluj a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 79.831,20 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 27.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea nefăcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că suma solicitată reprezintă contravaloarea facturii cu nr. 107198/13.08.2015 din data de 13.08.2015. Petenta susține că în cursul anului 2015, s-au efectuat anumite operațiuni, în cadrul cărora EUROFERM, a avut calitatea de beneficiar, iar EDA a avut calitatea de prestator. Totodată se arată faptul că aceste operațiuni s-au desfășurat în baza contractului de prestări servicii nr. 18 încheiat în data de 06.04.2015. Arătăm că, în temeiul art. 106 alin (3) din Legea nr. 85/2014, administratorul judiciar a solicitat informații și documente în vederea stabilirii legitimității valorii și priorității creanței pretinse de EDA, întrucât petenta a înregistrat la dosarul cauzei doar declarația de creanță fără documente justificative. Ulterior comunicării declarației de creanță, reprezentanții RTZ verificând evidențele debitoarei au constatat că debitul solicitat de petentă figura în evidențele EUROFERM. S-au solicitat reprezentanților debitoarei lămuriri cu privire la documentele menționate în declarația de creanță a petentei, acestea fiind astfel puse la dispoziția RTZ. Astfel, având în vedere înscrisurile comunicate de către reprezentanții debitoarei precum și evidențele EUROFERM, RTZ a constatat temeinicia pretențiilor petentei. Cu toate acestea până la data înregistrării Tabelului Preliminar petenta nu a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru. În consecință RTZ va proceda la înscrierea EDA în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 79.831,20 lei în grupa creditorilor chirografari conform art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014, însă sub condiția dovedirii achitării taxei judiciare de timbru până la data definitivării tabelului creanțelor. \* 2.4.9. SC ELECTRICA FURNIZARE S.A<sup>25</sup>. ELECTRICA a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 7.091,08 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 19.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că debitoarea a încheiat cu ELECTRICA, contractul de furnizare a energiei electrice nr. 8060218. În baza acestui contract au fost prestate în beneficiul debitoarei servicii de furnizare a energiei electrice. Conform art. 12 din contract, se susține că debitoarea avea obligația să achite integral și la termenele scadente din facturi, contravaloarea energiei electrice furnizate. Datorită faptului că obligațiile de plată nu au fost onorate de către EUROFERM, petenta susține că debitoarea datorează și majorări de întârziere pentru neplata la termen a facturilor, în conformitate cu prevederile art. 8.2 din contract, calculate până la data deschiderii procedurii de insolvență împotriva debitoarei. Petenta, mai susține faptul că creanțele sale sunt certe, lichide și exigibile și reprezintă contravaloarea următoarelor facturi: - Factura nr. 4200862667, în valoare de 2564,38 lei, emisă în data de 06.09.2015; - Factura nr. 4200869601, în valoare de 2381,94 lei, emisă în data de 07.10.2015; - Factura nr. 4200877291, în valoare de 363,12 lei, emisă în data de 05.11.2015; - Factura nr. 4200879044, în valoare de 1581,64 lei, emisă în data de 10.11.2015. Pentru probarea pretențiilor, ELECTRICA, a anexat următoarele documente: > Copie a contractului de furnizare a energiei electrice nr. 8060218-1/09.10.2013; > Copii ale facturilor invocate; > Copie act adițional nr. 1/21.07.2014, la contractul de furnizare a energiei electrice nr. 8060218-1/09.10.2013; > Copie dovada achitare taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei. Analizând înscrisurile depuse de către petentă și evidențele debitoarei, RTZ a constatat faptul că sumele solicitate de petentă corespund cu sumele înregistrate în evidențele EUROFERM, sens în care constatând temeinicia pretențiilor, administratorul judiciar va proceda la înscrierea ELECTRICA în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 7.091,08 lei, în grupa creditorilor chirografari, conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.10. SC GEA FARM TECHNOLOGIES România S.A<sup>26</sup>. GEA FARM, prin avocat ales Suleac Dan Lucian, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 3.169,81 lei, în categoria creanțelor bugetare. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 02.12.2015, deci în termenul legal de

<sup>23</sup> Numit în continuare DFT.

<sup>24</sup> Numit în continuare EDA.

<sup>25</sup> Numit în continuare ELECTRICA.

<sup>26</sup> Numit în continuare GEA FARM.

înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată faptul că petenta deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 3.168,81 lei constituită din contravaloarea serviciilor prestate în favoarea debitoarei și neachitată până în prezent. În ceea ce privește data transmiterii cererii de creanță către Tribunalul Satu Mare, se susține că aceasta este transmisă în termenul legal, având în vedere că ultima zi a termenului de înregistrare a declarațiilor de creanță este data de 30.11.2015 o zi declarată nelucrătoare prin Ordonanță de Guvern totodată având în vedere și Sărbătoarea Națională din 01.12.2015. Pentru probarea susținerilor, petenta a anexat următoarele documente: > Fișă de partener pentru perioada 01.01.2015 – 31.11.2015; > Factura fiscală nr. 3819/21.07.2014, scadentă la data de 26.07.2015; > Factura fiscală nr. FV 4400/06.07.2015, scadentă la data de 06.07.2015; > Factura fiscală nr. FV 4265/30.04.2015, scadentă la data de 07.05.2015; > Dovada achitării taxei judiciare de timbru. Analizând înscrisurile depuse de către petentă și evidențele debitoarei RTZ a constatat faptul că sumele solicitate de aceasta corespund doar parțial cu sumele înregistrate în evidențele EUROFERM. În contabilitatea debitoarei GEA FARM figurează cu o creanță în cuantum de doar 2.559,55 lei. Chiar mai mult, titulara declarației de creanță a depus documente doveditoare doar pentru suma de 2.559,55 lei. În consecință administratorul judiciar va proceda la înscrierea GEA FARM în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 2.559,55 lei (reprezentând contravaloarea facturilor anexate și care figurează și în evidențele debitoarei), în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.11. HUNLAND TRADE KFT<sup>27</sup> HUNLAND, cu sediul social în Ungaria, localitatea Bugyi, 2347, str. Rada Puszta, nr. 9, cu sediul procedural ales la cabinet de avocat Irina Bituleanu, București, bld. Națiunilor Unite nr. 6, bl. 105, sc. A, ap. 4, sector 5, a înregistrat la data de 02.12.2015 cererea de admitere a creanței, arătând că deține împotriva societății debitoare o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 5.000 euro (echivalentul în lei la data deschiderii procedurii de insolvență de 22.145,50 la cursul BNR din 22.10.2015 de 4.4291 lei/1 euro). Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Constatăm că cererea a fost introdusă cu respectarea termenului legal pentru depunerea declarațiilor de creanță în procedură, la data de 02.12.2015<sup>28</sup>. Cererea a fost legal timbrată, cu taxă de timbru de 200 lei, creditoarea anexând chitanța seria BS5 nr. 506270 din data de 27.11.2015. Creditoarea anexează, conform art. 84 și urm. C.pr.civilă, împuternicire avocațială pentru reprezentarea în dosarul cauzei în fața Tribunalului Satu Mare, precum și pentru redactarea și semnarea cererii de admitere a creanței împotriva debitoarei EUROFERM. Pe fondul cererii: Creditoarea HUNLAND, prin declarația de creanță formulată arată că deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 5.000 euro anexând în vederea dovedirii dreptului său de creanță următoarele documente: - traducere în limba română a contractului de vânzare în limba engleză nr. 145631 încheiat în data de 07.01.2014 a cărui obiect este acordul pentru achitarea costurilor aferente întreținerii vacilor cu viței pe o perioadă suplimentară; - contract de vânzare în limba engleză nr. 145631 încheiat în data de 07.01.2014; - traducere în limba română a facturii nr. 20140132/09.01.2014 întocmită în baza contractului nr. 145631/07.01.2014 însoțită de traducător și interpret autorizat; - factura în limba engleză și maghiară nr. 20140132 din data de 09.01.2014. Potrivit dispozițiilor art. 106 alin.(1) al Legii nr. 85/2014 care prevăd faptul că: Administratorul judiciar va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe", analizând declarația de creanță RTZ a constatat următoarele: Creanța pe care HUNLAND o pretinde se întemeiază pe documentele depuse de aceasta în dovedirea creanței pretinse, respectiv contract nr. 145631/07.01.2014 și a facturii nr. 20140132/09.01.2014. Creanța s-a născut anterior datei deschiderii procedurii insolvenței față de debitoare. Scadența înscrisă în contractul încheiat între părți este 30.04.2015. Contractul prevede faptul că debitoare poate exprima obiecțiuni în scris, care să modifice condițiile contractuale: „Întrucât condițiile contractului sunt în conformitate cu acordul verbal încheiat anterior între Părți, acestea stabilesc de comun acord să considere prezentul contract valabil și operațional chiar dacă nu este returnat la timp, indiferent de motiv, cu excepția cazului în care Cumpărătorul exprimă o obiecție în scris în termen de 24 de ore de la primirea contractului”. Administratorul judiciar constată că pe contract apare mențiunea notată de mână „se va plăti până în data de 31.05.2014”, existând sub această mențiune semnătura reprezentantului EUROFERM și de două ori ștampila societății debitoare. De asemenea contractul de vânzare încheiat între părți este însoțit de EUROFERM prin semnătură și aplicarea ștampilei debitoarei. În aceste condiții arătăm faptul că, indiferent dacă data scadentă este 30.04.2015 sau 31.05.2014, aceasta este anterioară deschiderii datei procedurii insolvenței față de debitoare și anume - 22.10.2015. Cu privire la sumele solicitate de petentă: Creanța solicitată de creditor este în valoare de 5.000 euro. Potrivit prevederile art. 107 alin.(2) al Legii nr. 85/2014: „creanțele exprimate sau consolidate în valută vor fi înregistrate în tabelul preliminar la valoarea lor în lei, la cursul Băncii Naționale a României existent la data deschiderii procedurii insolvenței”. La data de 22.10.2015 cursul de schimb al Băncii Naționale a României pentru un euro a fost de 4,4291 lei. Astfel, suma calculată în temeiul prevederilor legale anterior amintite se prezintă după cum urmează:

Factură	Data	Valoare euro	Valoare lei
9185324	19.12.2014	5.000,00 €	22.145,50 lei

Arătăm faptul că suma de 22.145,50 lei calculată de administratorul judiciar (conform cursului valutar BNR) este aceeași cu suma pretinsă de creditoare cu titlul de creanță. În aceste condiții administratorul judiciar va înscrie creditorul HUNLAND în tabelul preliminar de creanțe în cadrul grupeii creditorilor chirografari cu suma de 22.145,50

<sup>27</sup> Numit în continuare HUNLAND.

<sup>28</sup> Termenul stabilit prin **Încheierea nr. 698/2015/F/CC** s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de **02.12.2015**, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..

lei, conform art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014 și a art. 5 pct. (22) din același text legal conform căruia: „creditori chirografari sunt creditorii debitorului înscrisi în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință (...)”. \* 2.4.12. SC MARAVET S.A.<sup>29</sup>. MARAVET a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei SC EUROFERM, cu suma de 3.925,73 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 13.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru<sup>30</sup>. Pe fondul cererii: Petenta arată că în baza raporturilor comerciale stabilite în formă simplificată, pe bază de comandă, a livrat debitoarei mai multe produse de uz veterinar. Produsele în cauză au fost facturate în sarcina debitoarei, marfa fiind livrată pe bază de comandă prin serviciul de curierat care asigură confirmarea recepției acestora pe baza semnăturii reprezentanților/delegaților societății – prin intermediul formularelor AWB. MARAVET arată că suma tuturor livrărilor efectuate și neachitate este de 3.925,73 lei, sumă pe care pârâta debitoare ar fi refuzat să o achite, inclusiv până la data prezentă. Pentru probarea pretențiilor, MARAVET a anexat următoarele documente: - copie Fișă Client la Data cu facturile emise și neachitate pentru perioada 01/01/2000-30/11/2015; - factura fiscală seria MARAVET cu nr. MHV2013241 din data de 04.08.2015, în valoare de 1.850,98 lei; - factura fiscală seria MARAVET cu nr. MHV2013241 din data de 04.08.2015, în valoare de 360,59 lei; - factura fiscală seria MARAVET cu nr. MHV2013241 din data de 06.08.2015, în valoare de 1.050,77 lei; - factura fiscală seria MARAVET cu nr. MHV2013241 din data de 06.08.2015, în valoare de 422,81 lei; - factura fiscală seria MARAVET cu nr. MHV2013241 din data de 06.08.2015, în valoare de 240,58 lei; - copie comandă prin serviciul de curierat care asigură confirmarea recepției mărfurilor, prin intermediul formularelor AWB, pentru comenzile din 04.08.2015. Analizând înscrisurile depuse de către petentă și evidențele debitoarei, RTZ a constatat temeinicia pretențiilor petentei<sup>31</sup>, sens în care va proceda la înscrierea MARAVET în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 3.925,73 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.13. SC MECOMAG H.V. S.R.L.<sup>32</sup>. MECOMAG a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 4.447,84 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 19.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Petenta arată că a livrat materiale și a efectuat reparații societății debitoare conform devizului și facturii nr. MHV2013241 din data de 06.09.2013, într-un quantum de 1.195,99 lei. La o data ulterioară, mai exact la 18.09.2013 creditoarea a livrat un număr de 46 de ciocane AF debitoarei în valoare de 3.251,85 lei, conform facturii nr. HVM2013252 din 18.09.2013. Petenta susține că facturile emise nu au fost achitate până în prezent. Pentru probarea pretențiilor, MECOMAG a anexat în copie următoarele documente: - fișă client EUROFERM din data de 13.11.2015; - factura fiscală cu nr. MHV2013241 din data 06.09.2013, în valoare de 1.195,99 lei; - deviz nr. 27 din 06.09.2013 aferent facturii fiscale din aceeași dată; - factura fiscală cu nr. HVM2013252 din data de 18.09.2013, în valoarea de 3.251,85 lei. Având în vedere că, în conformitate cu evidențele debitoarei analizate de administratorul judiciar a reieșit că aceasta datora MECOMAG doar suma de 3.251,85 lei, s-au solicitat documentele justificative privind achitarea unei părți din suma datorată petentei. Debitoarea EUROFERM a făcut dovada plății facturii nr. MHV2013241 din data 06.09.2013, în valoare de 1.195,99 lei, prin prezentarea unei copii a chitanței nr. 42 seria MHV emisă de către creditoare în data de 06.09.2013, prin care aceasta a menționat în mod expres că a primit de la debitoare contravaloarea facturii. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, precum și cele comunicate de debitoarea EUROFERM, RTZ a constatat că cererea MECOMAG este întemeiată doar cu privire la o parte din pretențiile invocate, debitoarea făcând în fapt dovada achitării unei părți din creanță solicitată de MECOMAG. În consecință RTZ va proceda la înscrierea în parte MECOMAG în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 3.251,85 lei (reprezentând rest de plată datorat ca urmare a achitării de către debitoare a sumei de 1.195,99 lei din suma solicitată de 4.447,84 lei), în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.14. MUREȘAN VALENTIN MUREȘAN VALENTIN, cu [REDACTAT] a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 6.018.527,10 lei, în categoria creanțelor chirografare. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 02.12.2015<sup>33</sup>, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Petenta susține că deține o creanță anterioară datei deschiderii procedurii insolvenței împotriva debitoarei în quantum de 6.018.527,10 lei, în temeiul următoarelor contracte: - Contract de împrumut nr. 4/04.01.2013 și act adițional din data de 08.01.2013; - Contract de împrumut nr. 1/27.02.2014; - Contract de împrumut nr. 1/19.01.2015; - Contract de împrumut nr. 1/09.04.2009; - Contract de împrumut nr. 1/04.01.2010; - Contract de împrumut nr. 1/19.01.2011; - Contract de împrumut nr. 1/04.01.2012; - Contract de împrumut nr. 1/07.01.2013; - Contract de împrumut nr. 19/31.12.2013; - Contract de împrumut nr. 2/29.01.2015. Pentru probarea creanțelor invocate, dl. Mureșan Valentin a anexat declarației de creanță, în copie următoarele documente: - contract de împrumut nr. 4/04.01.2013 și act adițional din data de 08.01.2013; - contract de împrumut nr. 1/27.02.2014; - contract de împrumut nr. 1/19.01.2015; - contract de împrumut nr. 1/09.04.2009; - contract de împrumut nr. 1/04.01.2010; - contract de împrumut nr. 1/19.01.2011; - contract de împrumut nr. 1/04.01.2012; - contract de împrumut nr. 1/07.01.2013; - contract de împrumut nr. 19/31.12.2013; -

<sup>29</sup> Numit în continuare MARAVET.

<sup>30</sup> Conform informațiilor de pe portalul Curții de Apel Oradea.

<sup>31</sup> Sumele solicitate de MARAVET S.A. figurând și în evidențele EUROFERM.

<sup>32</sup> Numit în continuare MECOMAG.

<sup>33</sup> Termenul s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de 02.12.2015, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007



contract de împrumut nr. 2/29.01.2015; - extras de cont pentru perioada: 01.05.2010 – 31.05.2010, 30.04.2013 – 31.05.2013, 30.04.2012 – 31.05.2012, 01.03.2015 – 31.03.2015, 01.02.2011 – 08.02.2011, 31.07.2012 – 31.08.2012, 31.10.2012 – 30.11.2012; - dispoziție de încasare nr.: 1/15.05.2015, 1/25.05.2015, 1/29.06.2015, 1/31.07.2015, DI/03.08.2015, DI/05.08.2015, DI/09.08.2015, DI/07.08.2015, DI/10.08.2015, DI/11.08.2015, DI/12.08.2015, DI/17.08.2015, DI/18.08.2015, DI/21.08.2015, DI/25.08.2015, DI/27.08.2015, DI/29.08.2015, 1/01.09.2015, 1/02.09.2015, 1/04.09.2015, 1/07.09.2015, 1/08.09.2015, 1/09.09.2015, 1/11.09.2015, 1/12.09.2015, 1/19.09.2015, 1/15.09.2015, 1/16.09.2015, 1/22.09.2015, 1/23.09.2015, DI/25.09.2015, 1/27.09.2015, 1/28.09.2015, 1/29.09.2015, 13/26.10.2012, 14/12.11.2012, 15/13.11.2012, 04/05.02.2014, 05/17.02.2014, 06/07.03.2014, 14/01.01.2013, 15/02.12.2013, 16/09.12.2013, 11/01.07.2013, 12/02.09.2013, 13/04.11.2013, 17/06.12.2013, 18/11.12.2013, 19/20.12.2013, 08/31.05.2013, 09/04.06.2013, 10/10.06.2013, 5/15.03.2013, 6/26.03.2013, 7/30.03.2013, 2/01.02.2013, 3/14.03.2013, 4/04.03.2013, 10/31.12.2014, 7/31.03.2014, 8/30.09.2014, 9/30.11.2014, 1/01.01.2014, 2/08.01.2014, 3/03.02.2014, 17/28.11.2012, 16/14.11.2012, 04/31.05.2013, 05/31.05.2013; - modalitatea de calcul a penalităților; - dovada achitării taxei judiciare de timbru. Analizând declarația de creanță pe fondul acesteia, RTZ a constatat următoarele: Contractele de împrumut invocate de petentă în susținerea declarației sale de creanță au fost încheiate în scopul creditării societății debitoare în funcție de necesitățile acesteia, plățile sumelor împrumutate fiind puse la dispoziția debitoare în tranșe la momentul la care societatea avea nevoie de sume. Cu privire la suma solicitată s-a constatat faptul că dintr-o eroare în declarația de creanță dl. Mureșan Valentin a inclus și suma datorată de debitoare către SC AXA CONSULTING SRL (al cărui asociat este în fapt și dl. Mureșan Valentin). În aceste condiții, administratorul judiciar a procedat la refacerea calculului penalităților datorate de debitoare d-lui. Mureșan Valentin prin excluderea sumei datorate în fapt de debitoare către AXA CONSULTING SRL. S-au avut în vedere la refacerea calculului și evidențele contabile ale debitoare. Astfel, în conformitate cu evidențele debitoare și raportat la creanța invocată, ulterior refacerii calculului de către administratorul judiciar s-a constatat faptul că, creanța datorată de EUROFERM d-lui Mureșan Valentin se prezintă astfel:

Recalculare penalități pe contul 455

Anul	Debit	Data scadenței	Suma achitat	Data achitare	Zile întârziere	Procent penalitate	Valoare penalități
2009	34.836,98 lei	31.12.2009	34.836,98 lei	31.03.2010	90	0,20%	6.270,66 lei
2010	267.758,79 lei	31.12.2010	203.185,00 lei	08.02.2011	314	0,20%	168.152,52 lei
	64.573,79 lei	31.12.2010	7.000,00 lei	30.09.2011	234	0,20%	30.220,53 lei
	57.573,79 lei	31.12.2010	2.000,00 lei	05.01.2012	97	0,20%	11.169,32 lei
	55.573,79 lei	31.12.2010	2.110,00 lei	27.01.2012	22	0,20%	2.445,25 lei
	53.463,79 lei	31.12.2010	1.082,50 lei	31.01.2012	4	0,20%	427,71 lei
	52.381,29 lei	31.12.2010	30.500,00 lei	30.05.2012	120	0,20%	12.571,51 lei
	21.881,29 lei	31.12.2010	21.881,29 lei	24.08.2012	86	0,20%	3.763,58 lei
2011	200.450,00 lei	31.12.2011	200.450,00 lei	24.08.2012	237	0,20%	95.013,30 lei
2012	784.064,91 lei	31.12.2012	5.000,00 lei	03.01.2013	3	0,20%	4.704,39 lei
	779.064,91 lei	31.12.2012	3.000,00 lei	30.01.2013	27	0,20%	42.069,51 lei
	776.064,91 lei	31.12.2012	40.000,00 lei	02.05.2013	92	0,20%	142.795,94 lei
	736.064,91 lei	31.12.2012	35.880,00 lei	15.05.2013	13	0,20%	19.137,69 lei
	700.184,91 lei	31.12.2012	700.184,91 lei	31.05.2013	16	0,20%	22.405,92 lei
2014	38.893,44 lei	31.12.2014	20.200,00 lei	02.02.2015	33	0,20%	2.566,97 lei
	18.693,44 lei	31.12.2014	10.000,00 lei	01.04.2015	58	0,20%	2.168,44 lei
	8.693,44 lei	31.12.2014	8.693,44 lei	06.04.2015	5	0,20%	86,93 lei
2015	51.672,00 lei	31.12.2015		05.10.2015			
Total	1.377.676,12 lei		1.326.004,12 lei				565.970,16 lei
	Total debit restant		51.672,00 lei				
	Total penalități		565.970,16 lei				
	Total debit + penalități		617.642,16 lei				

Recalculare penalități pe contul 167

Data depunerii	Suma depusă	Sold	Scadența	Procent penalitate	Data până la care se calculează	Zile întârziere	Penalități
31.05.13	1.342.076,91 lei	1.342.076,91 lei	29.08.2013	0,20%	30.09.2013	32	85.892,92 lei
					31.07.2014	304	450.738,31 lei
					31.01.2015	184	76.936,62 lei
					28.02.2015	28	7.815,19 lei
30.06.13	50.900,00 lei	1.392.976,91 lei	28.09.2013	0,20%	28.02.2015	518	52.732,40 lei
31.07.13	52.550,00 lei	1.445.526,91 lei	29.10.2013	0,20%	28.02.2015	487	51.183,70 lei
					31.03.2015	31	547,27 lei
31.08.13	18.000,00 lei	1.463.526,91 lei	29.11.2013	0,20%	31.03.2015	487	17.532,00 lei
30.09.13	- 600.731,00 lei	862.795,91 lei	29.12.2013	0,20%	-	-	-
30.09.13	126.542,00 lei	989.337,91 lei	29.12.2013	0,20%	31.03.2015	457	115.659,39 lei
					30.04.2015	30	4.758,17 lei
30.11.13	255.969,57 lei	1.245.307,48 lei	28.02.2014	0,20%	30.04.2015	426	218.086,07 lei
					29.05.2015	29	6.213,28 lei
28.02.14	224.150,00 lei	1.469.457,48 lei	29.05.2014	0,20%	29.05.2015	365	163.629,50 lei
					12.06.2015	14	3.286,65 lei
					13.06.2015	1	204,76 lei
					09.07.2015	26	4.803,78 lei
					31.07.2015	22	3.184,74 lei
31.03.14	250.000,00 lei	1.719.457,48 lei	29.06.2014	0,20%	31.07.2015	397	198.500,00 lei
					27.08.2015	27	4.024,87 lei
					30.08.2015	3	267,21 lei
					05.10.2015	36	2.846,49 lei
31.03.14	308.129,00 lei	2.027.586,48 lei	29.06.2014	0,20%	05.10.2015	463	285.327,45 lei
31.07.14	- 532.279,00 lei	1.495.307,48 lei	29.10.2014	0,20%	-	-	-
31.01.15	117.900,00 lei	1.613.207,48 lei	01.05.2015	0,20%	05.10.2015	157	37.020,60 lei
31.01.15	- 69.510,00 lei	1.543.697,48 lei	01.05.2015	0,20%	-	-	-
28.02.15	54.345,92 lei	1.598.043,40 lei	29.05.2015	0,20%	05.10.2015	129	14.021,25 lei
28.02.15	92.800,00 lei	1.690.843,40 lei	29.05.2015	0,20%	05.10.2015	129	23.942,40 lei
28.02.15	- 234.180,00 lei	1.456.663,40 lei	29.05.2015	0,20%	-	-	-
31.03.15	77.000,00 lei	1.533.663,40 lei	29.06.2015	0,20%	05.10.2015	98	15.092,00 lei
31.03.15	- 74.066,00 lei	1.459.597,40 lei	29.06.2015	0,20%	-	-	-
30.04.15	228.147,00 lei	1.687.744,40 lei	29.07.2015	0,20%	05.10.2015	68	31.027,99 lei
30.04.15	- 228.147,00 lei	1.459.597,40 lei	29.07.2015	0,20%	-	-	-
29.05.15	213.895,00 lei	1.673.492,40 lei	27.08.2015	0,20%	05.10.2015	39	16.683,81 lei
29.05.15	- 213.895,00 lei	1.459.597,40 lei	27.08.2015	0,20%	-	-	-
12.06.15	- 15.000,00 lei	1.444.597,40 lei	10.09.2015	0,20%	-	-	-
13.06.15	- 10.000,00 lei	1.434.597,40 lei	11.09.2015	0,20%	-	-	-
30.06.15	205.521,44 lei	1.640.118,84 lei	28.09.2015	0,20%	05.10.2015	7	2.877,30 lei

Data depunerii	Suma depusă	Sold	Scadența	Procent penalitate	Data până la care se calculează	Zile întârziere	Penalități
09.07.15	- 20.000,00 lei	1.620.118,84 lei	07.10.2015	0,20%	-	-	-
17.07.15	9.500,00 lei	1.629.618,84 lei	15.10.2015	0,20%	-	-	-
31.07.15	- 103.500,00 lei	1.526.118,84 lei	29.10.2015	0,20%	-	-	-
31.07.15	- 54.345,92 lei	1.471.772,92 lei	29.10.2015	0,20%	-	-	-
31.07.15	- 90.000,00 lei	1.381.772,92 lei	29.10.2015	0,20%	-	-	-
05.08.15	4.000,00 lei	1.385.772,92 lei	03.11.2015	0,20%	-	-	-
26.08.15	6.000,00 lei	1.391.772,92 lei	24.11.2015	0,20%	-	-	-
27.08.15	- 30.000,00 lei	1.361.772,92 lei	25.11.2015	0,20%	-	-	-
30.08.15	- 5.000,00 lei	1.356.772,92 lei	28.11.2015	0,20%	-	-	-
Total	1.356.772,92 lei	-	-	-	-	-	1.894.836,13 lei
Total debit restant		1.356.772,92 lei					
Total penalități		1.894.836,13 lei					
Total debit + penalități		3.251.609,05 lei					

Se poate astfel, constata conform calculului de mai sus, faptul că la data deschiderii procedurii de insolvență debitoarea datora petentului Mureșan Valentin suma de 3.869.251,21 lei compusă din:

Suma	cont 455	debit	51.672,00 lei
		penalități	565.970,16 lei
	cont 167	debit	1.356.772,92 lei
		penalități	1.894.836,13 lei
	Total acceptat		3.869.251,21 lei

În aceste condiții, întrucât ca urmare a analizei efectuate de RTZ s-au constatat următoarele aspecte: - faptul că prin documentele justificative s-a probat dreptul de creanță invocat în cuantum de 1.408.444,92 lei; - că debitul solicitat de debitoare figurează în evidențele debitoarei EUROFERM; - că penalitățile se justifică într-un cuantum de 2.460.806,29 lei. RTZ va proceda la înscrierea în parte a creanței lui Mureșan Valentin în Tabelul Preliminar în cuantum de 3.869.251,21 lei (debit 1.408.444,92 lei+penalități 2.460.806,29 lei) în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.15. SC NUSCIENCE HUNGARY S.R.L.<sup>34</sup>. NUSCIENCE, cu sediul în Ungaria, H-2851, Korneye, Topart, str. 1, cu sediul procesual ales în București, Calea Floreasca, nr. 39, et. 3, sector 1 prin mandatar COFACE România CREDIT MANAGEMENT SERVICES SRL, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 168.113,86 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la sediul administratorului judiciar la data de 09.12.2015, deci înafara termenului legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Prin aceeași cerere de creanță, petenta solicită repunerea în termenul de declarare a creanțelor față de patrimoniul debitoarei. Pe fondul cererii: Se arată că între societatea NUSCIENCE și debitoare, s-au derulat relații de vânzare-cumpărare de mărfuri în baza „gentleman agreement”. În baza acestor relații comerciale, au fost emise o serie de facturi fiscale. Cuantumul debitului neachitat fiind de 167.913,86 lei, respectiv 37.419,80 euro, la cursul de schimb valutar din data de 09.12.2015. Petenta susține faptul că această creanță este certă având în vedere relațiile comerciale dintre părți, livrarea mărfurilor de către creditoare, emiterea subsecventă a facturilor fiscale, facturi acceptate la plată prin beneficiul mărfurilor furnizate de către creditoare. De asemenea creanța este lichidă deoarece ea este determinată prin actul de creanță și este exigibilă având în vedere că scadența facturilor restante a fost depășită. În ceea ce privește depășirea termenului de depunere a declarației de creanță, petenta susține că notificarea privind deschiderea procedurii de insolvență nu i-a fost comunicată la adresa din Ungaria, H-2851, Korneye, Topart str. 1, deși potrivit art. 99 din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar avea această obligație. În ceea ce privește publicarea în B.P.I., a notificării cu privire la deschiderea procedurii insolvenței debitoarei, petenta susține că publicarea are aplicabilitate doar în România, partenerilor străini ai debitoarei nefiind cunoscut. În aceste condiții, petenta susține ca a aflat abia ulterior expirării termenului limită de înscriere la

<sup>34</sup> Numit în continuare NUSCIENCE.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

masa credală de insolvență a debitoarei și din acest motiv declarația a fost formulată cu depășirea termenului limită. Pentru probarea susținerilor NUSCIENCE, a anexat documente în limbă străină (arătând că din pricina perioadei foarte scurte acestea nu au putut fi traduse, angajându-se însă la traducerea lor în cel mai scurt timp). Analizând înscrisurile depuse de către petentă, precum și evidențele debitoarei RTZ a constatat următoarele: Conform documentelor comunicate de petentă creanță solicitată se prezintă astfel:

Factură	Data	Valoare (euro)	Achitat (euro)	Rest (euro)	Rest (lei) - curs 4,4291
I201403359	03.10.2014	10.718,00 €	10.547,96 €	170,04 €	753,12 lei
I201500015	12.01.2015	15.888,32 €	- €	15.888,32 €	70.370,96 lei
I201500491	10.02.2015	10.680,72 €	- €	10.680,72 €	47.305,98 lei
I210101243	02.04.2015	10.680,72 €	- €	10.680,72 €	47.305,98 lei
Total debit		47.967,76 €	10.547,96 €	37.419,80 €	165.736,04 lei
Taxă judiciară de timbru					200,00 lei
Total acceptat					165.936,04 lei

Cu toate acestea, având în vedere faptul că: > RTZ, a comunicat notificarea de deschidere a procedurii insolvenței conform dispozițiilor art. 42 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 atât pe adresa indicată de către petentă în cuprinsul declarației de creanță, cât și la adresa înscrisă pe site-ul web al petentei, > ambele notificări au ajuns la destinatar, sens în care confirmările de primire s-au întors semnate la adresa administratorului judiciar al debitoarei, > în conformitate cu dispozițiile art. 114 alin. (1) și (2) din legea nr. 85/2014: „Cu excepția cazului în care notificarea deschiderii procedurii s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 42, titularul de creanțe anterioare deschiderii procedurii, care nu depune cererea de admitere a creanțelor până la expirarea termenului prevăzut la art. 100 alin. (1) lit. b), va fi decăzut, cât privește creanțele respective, din dreptul de a fi înscris în tabelul creditorilor și nu va dobândi calitatea de creditor îndreptățit să participe la procedură. El nu va avea dreptul de a-și realiza creanțele împotriva debitorului sau a membrilor ori asociaților cu răspundere nelimitată ai persoanei juridice debitoare ulterior încheierii procedurii, sub rezerva ca debitorul să nu fi fost condamnat pentru bancrută simplă sau frauduloasă ori să nu i se fi stabilit răspunderea pentru efectuarea de plăți ori transferuri frauduloase. Decăderea va fi constatată de către administratorul judiciar/lichidatorul judiciar, care nu va mai înscrie creditorul în tabelul creditorilor”, Considerăm că cererea de admitere a creanței formulată de NUSCIENCE este tardivă, creditorul fiind decăzut, cât privește creanțele solicitate prin declarația de creanță, din dreptul de a fi înscris în tabelul creditorilor și nu va dobândi calitatea de creditor îndreptățit să participe la procedură. Pentru toate argumentele mai sus menționate, RTZ, în calitate de administrator judiciar al debitoarei, respinge cererea de admitere a creanței formulată de NUSCIENCE, prin mandatar COFACE România CREDIT MANAGEMENT SERVICES SRL, în temeiul dispozițiilor art. 114 alin. (2) din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.16. SC OMNIASIG VIENNA INSURANCE S.A.<sup>35</sup>. OMNIASIG a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 10.404 lei, reprezentând prime de asigurare aferente poliței încheiate de debitoare în numele SC OMNIASIG VIENNA INSURANCE GROUP SA și nedecontate conform contractelor de asigurare încheiate. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 16.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: OMNIASIG arată că la data de 09.02.2015 a emis polița J72231 cu plata în 12 rate lunare, ca facilitate acordată asiguratului EUROFERM. În conformitate cu polița invocată de petentă plata urma să se efectueze până la data de 10 a fiecărei luni, începând cu 10.02.2015 până la 09.02.2016 astfel: \* Rata 1 – cu suma de 3.577 lei; \* Ratele 2-12 – cu suma de 3.468 lei. La data introducerii cererii de admitere a creanței, petenta susține că debitoare mai are de achitat un număr de 3 rate aferente lunilor decembrie 2015, ianuarie 2016 și februarie 2016, toate scadente în data de 10 a fiecărei luni. Or, la momentul introducerii prezentei cereri niciuna dintre aceste creanțe nu era scadentă. Se menționează de asemenea prin declarația de creanță că în temeiul poliței de asigurare a plătit în contul debitoarei despăgubiri în valoare de 21.750 lei, și coroborând acest lucru cu art. 2206 alin.(6) C.civ., titulara declarației susține că toate ratele rămase de achitat au devenit scadente la data de 09.02.2015, data încheierii poliței de asigurare. Pentru probarea pretențiilor, OMNIASIG a anexat în copie următoarele documente: - polița de asigurare J72231; - dovada achitării despăgubirilor. Analizând pe fond declarația de creanță s-au constatat următoarele: Având în vedere că între data înregistrării cererii de creanță de către petentă (16.11.2015) și data prezentei analize, rata aferentă lunii decembrie a devenit scadentă, debitoare EUROFERM cu avizul administratorului judiciar a procedat la achitarea sumei respective în contul creditoarei. Debitoarea a făcut dovada plății Ratei nr. 10 pentru luna decembrie, prin prezentarea unei copii a ordinului de plată nr. 54, cu suma de 3.468 lei, plata fiind efectuată la banca BRD GROUPE SOCIETE GENERALE, în contul beneficiarului SAFETY BROKER DE ASIGURARE SRL. Cu privire la scadența ratelor neachitate de debitoare (și anume ratele nr. 11 și 12) și care petenta susține că ar fi devenit scadente o dată cu plata primei de asigurare ca urmare a producerii riscului asigurat arătăm următoarele: - petenta nu a înțeles să atașeze declarației sale de creanță vreun document care să ateste posibilitatea declarării scadenței anticipate a ratelor în cazul procedurii riscului asigurat. În fapt singurele mențiuni existente în Polița de asigurare atașată de petentă declarației de creanță sunt cele privind: părțile semnate, riscurile asigurate, locația bunurilor, modalitatea de plată a primei de

<sup>35</sup> Numit în continuare OMNIASIG.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

asigurare și termenul de valabilitate – 10.02.2015 – 09.02.2016, fără a exista mențiuni despre o scadență anticipată a ratelor în cazul producerii riscului și a plății anticipate a primei de asigurare. De altfel, astfel de mențiuni nu există nici în celelalte documente depuse de OMNIASIG în susținerea declarației sale de creanță. În aceste condiții, cu privire la data scadentă a ratelor rămase neachitate, administratorul judiciar reține că un contract de asigurare este un contract aleatoriu, prin care o parte (asiguratul) se obligă să plătească o anumită sumă de bani pentru asigurarea unui risc, iar cealaltă parte (asigurator) se obligă ca în cazul producerii riscului asigurat să suporte întregul prejudiciu creat, ambele părți având astfel o șansă egală de câștig sau de pierdere. Faptul că riscul asigurat se produce, iar asiguratorul devine astfel obligat la repararea prejudiciului, nu înseamnă că, în mod automat toate termenele acordate în beneficiul asiguratului pentru executarea obligațiilor sale ar deveni scadente de la data încheierii contractului, și cu siguranță nu la această situație face referire art. 2206 alin.(6) C.civ., mai ales în condițiile în care petenta nu a făcut dovada celor susținute (în sensul scadenței anticipate a ratelor reprezentând prime de asigurare datorate de debitoare). Așadar, având în vedere că petenta nu a probat scadența anticipată a sumelor datorate de debitoare și luând în considerare dispozițiile art. 104 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 conform căroră: „la cerere vor fi anexate documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de cauze de preferință, cel mai târziu în termenul stabilit pentru depunerea cererii de admitere a creanțe” și prevederile art. 102 alin. (4) din Legea nr. 85/2014, RTZ va proceda la înscrierea în parte OMNIASIG în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 6.936 lei (reprezentând restul ratelor de achitat, ca urmare a achitării sumei de 3.468 lei din suma solicitată de 10.404 lei) în mod provizoriu sub condiție în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.17. SC PROTAN S.A.<sup>36</sup>. PROTAN a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 7.543,79 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 18.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: PROTAN arată că a încheiat cu debitoarea contractul de prestări servicii nr. 571/04.12.2014, având ca obiect neutralizarea subproduselor de origine animală, ce nu sunt destinate consumului uman, rezultate din activitatea beneficiarului. În temeiul contractului mai sus menționat petenta a emis mai multe facturi, în valoare totală de 7.543,79 lei, în baza documentelor de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman, facturi care se susține că au fost completate, semnate și ștampilate de către debitoare. Valoarea totală defalcată conform fiecărei facturi atașate de petentă declarației de creanță se prezintă astfel: - factura nr. 40134/26.02.2015 scadentă în data de 26.03.2015, în valoare de 1.096,56 lei, din care se susține că a rămas de achitat suma de 81,73 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 341101/25.02.2015; - factura nr. 40315/26.02.2015 scadentă în data de 26.03.2015, în valoare de 1.151,39 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 340400/25.02.2015; - factura nr. 40295/05.03.2015 scadentă în data 05.04.2015, în valoare de 1.242,73 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 341165/04.03.2015; - factura nr. 40714/24.03.2015 scadentă în data 24.04.2015, în valoare de 687,12 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 341578/23.03.2015; - factura nr. 41881/14.05.2015 scadentă în data 14.06.2015, în valoare de 2.073,16 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 348282/14.05.2015; - factura nr. 42706/18.06.2015 scadentă în data 18.07.2015, în valoare de 1.139,93 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 352339/17.06.2015; - factura nr. 42707/18.06.2015 scadentă în data 18.07.2015, în valoare de 1.167,73 lei, în baza documentului de mișcare a subproduselor de origine animală nedestinate consumului uman nr. 352340/17.06.2015. Contravaloarea facturilor despre care s-a făcut vorbire nu a fost achitată până în prezent, conform susținerilor petentei. Pentru probarea pretențiilor, PROTAN a anexat în copie următoarele documente: > contract de prestări servicii și anexe nr. 571/04.12.2014; > toate facturile mai sus menționate, fără documentele de mișcare invocate; > situația facturilor în sold la data de 17/11/2015, privitoare la debitoarea EUROFERM. Analizând înscrisurile depuse de către petentă în susținerea dreptului de creanță invocat, RTZ a constatat faptul că facturile invocate de creditoare nu poartă semnătura/ștampila debitoarei EUROFERM. Cu toate acestea, ca urmare a analizării evidențelor contabile ale debitoarei s-a putut constata că în evidențele EUROFERM, creditoarea PROTAN figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată. În aceste condiții, constatând temeinicia pretențiilor, RTZ va proceda la înscrierea PROTAN în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 7.543,79 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.18. SC SAM CARGO S.R.L.<sup>37</sup>. SAM CARGO, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 7.440 lei Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 12.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că între SAM CARGO și debitoare au fost încheiate mai multe contracte în formă simplificată (comandă urmată de executare) care aveau ca obiect efectuarea unor transporturi de marfă la solicitarea și în beneficiul debitoarei. Petenta susține că în baza acestor contracte, a efectuat cursele de transport la care s-a obligat, sens în care au fost emise o serie de facturi fiscale, contravaloarea acestora nefiind achitată de către EUROFERM. De asemenea, petenta precizează că a convenit împreună cu EUROFERM, ca plata primelor trei facturi fiscale să fie efectuată prin intermediul biletului la ordin seria BRDE3AH0757902 emis la data de 14.09.2015, pentru suma de 5.580 lei cu scadența în data de 22.10.2015. Totodată

<sup>36</sup> Numit în continuare PROTAN.

<sup>37</sup> Numit în continuare SAM CARGO.

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

arată că biletul la ordin a fost refuzat total la plată, în consecință facturile menționate rămânând neachitate, menționându-se de asemenea faptul că factura seria SMC nr. 4026/16.10.2015 în valoare de 1.860 lei deși a fost acceptată la plată prin semnare și ștampilare, contravaloarea acesteia nu a fost achitată. Pentru probarea pretențiilor, SAM CARGO, a anexat declarației de creanță următoarele documente: - factura fiscală cu seria SMC nr. 3844/13.07.2015, în valoare de 1.860 lei; - factura fiscală cu seria SMC nr. 3948/04.09.2015, în valoare de 1.860 lei; - factura fiscală cu seria SMC nr. 3975/17.09.2015, în valoare de 1.860 lei; - factura fiscală cu seria SMC nr. 4026/16.10.2015, în valoare de 1.860 lei; - cmr nr. 6160 din data de 16.10.2015; - cmr nr. 6071 din data de 17.09.2015; - cmr nr. 6004 din data de 03.09.2015; - cmr nr. 5586 din data de 13.07.2015; - copie bilet la ordin nr. BRDE3AH 0757902; - copie justificare refuz bilet la ordin din data de 22.10.2015. Analizând declarația de creanță formulată de către petentă, s-au constatat următoarele: Facturile depuse de către petentă în susținerea dreptului de creanță invocat, nu poartă semnătura/ștampila debitoarei EUROFERM. Însă, ca urmare a analizării evidențelor contabile ale debitoarei s-a putut constata că în evidențele EUROFERM creditoarea SAM CARGO figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată. În aceste condiții RTZ a constatat temeinicia pretențiilor procedând în consecință la înscrierea SAM CARGO în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 7.440 lei în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din legea nr. 85/2014. \* 2.4.19. SAMUSLACT COOPERATIVA AGRICOLĂ<sup>38</sup> SAMUSLACT a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 59.123,86 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 27.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: SAMUSLACT arată că a livrat societății debitoare produse necesare desfășurării activității specifice de fermă, de creștere a animalelor (bovine) acesteia, în perioada 20.08.2015 - 21.10.2015, pentru care s-au emis facturile evidențiate în fișa clientului. Valoarea totală a acestor facturi este de 59.123,86 lei, sumă cu care creditoarea a cerut înscrierea în tabelul creditorilor debitoarei și din care nu a fost achitată nicio parte până în prezent, conform susținerii petentei. Pentru probarea pretențiilor, SAMUSLACT a anexat în copie următoarele documente: - dovada achitării taxei judiciare de timbru; - situație clienți - facturi neachitate client EUROFERM pentru perioada 19.08.2015 – 22.10.2015; - factura nr. 1713 din data de 20.08.2015 în valoare de 143,37 lei; - factura nr. 1708 din data de 25.08.2015 în valoare de 1.281,42 lei; - factura nr. 1724 din data de 01.09.2015 în valoare de 1.379,14 lei; - factura nr. 1774 din data de 02.09.2015 în valoare de 1.015,50 lei; - factura nr. 1778 din data de 03.09.2015 în valoare de 3.119,25 lei; - factura nr. 1790 din data de 09.09.2015 în valoare de 481,71 lei; - factura nr. 1791 din data de 09.09.2015 în valoare de 5,01 lei; - factura nr. 1792 din data de 09.09.2015 în valoare de 404,77 lei; - factura nr. 1793 din data de 09.09.2015 în valoare de 440,46 lei; - factura nr. 1798 din data de 15.09.2015 în valoare de 813,45 lei; - factura nr. 1803 din data de 17.09.2015 în valoare de 915,05 lei; - factura nr. 1806 din data de 17.09.2015 în valoare de 242,17 lei; - factura nr. 1842 din data de 18.09.2015 în valoare de 1.720,89 lei; - factura nr. 1808 din data de 22.09.2015 în valoare de 284,96 lei; - factura nr. 1836 din data de 25.09.2015 în valoare de 4.218,36 lei; - factura nr. 1834 din data de 30.09.2015 în valoare de 1.538,27 lei; - factura nr. 1865 din data de 30.09.2015 în valoare de 11.741,25 lei; - factura nr. 1827 din data de 01.10.2015 în valoare de 1.273,93 lei; - factura nr. 1997 din data de 01.10.2015 în valoare de 3.456,62 lei; - factura nr. 1876 din data de 02.10.2015 în valoare de 3.836,35 lei; - factura nr. 1839 din data de 05.10.2015 în valoare de 3.632,12 lei; - factura nr. 1840 din data de 05.10.2015 în valoare de 303,36 lei; - factura nr. 1871 din data de 08.10.2015 în valoare de 630,84 lei; - factura nr. 1887 din data de 10.10.2015 în valoare de 3.880,45 lei; - factura nr. 1902 din data de 13.10.2015 în valoare de 1.821,53 lei; - factura nr. 1903 din data de 13.10.2015 în valoare de 990,41 lei; - factura nr. 1904 din data de 13.10.2015 în valoare de 360,36 lei; - factura nr. 1906 din data de 13.10.2015 în valoare de 5,11 lei; - factura nr. 1905 din data de 13.10.2015 în valoare de 516,32 lei; - factura nr. 1918 din data de 15.10.2015 în valoare de 854,84 lei; - factura nr. 1882 din data de 16.10.2015 în valoare de 1.005,34 lei; - factura nr. 1919 din data de 16.10.2015 în valoare de 864,80 lei; - factura nr. 1889 din data de 19.10.2015 în valoare de 4.185,82 lei; - factura nr. 1995 din data de 20.10.2015 în valoare de 985,21 lei; - factura nr. 1893 din data de 21.10.2015 în valoare de 775,42 lei. Analizând înscrisurile depuse de către petentă în susținerea dreptului de creanță invocat, RTZ a constatat faptul că facturile invocate de creditoare nu poartă semnătura/ștampila debitoarei EUROFERM. Cu toate acestea, ca urmare a analizării evidențelor contabile ale debitoarei, s-a putut constata că în evidențele EUROFERM, creditoarea SAMUSLACT figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca fiind neachitată. În aceste condiții, constatând temeinicia pretențiilor, RTZ va proceda la înscrierea SAMUSLACT în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 59.123,86 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.20. SC SAMVET S.R.L.<sup>39</sup>. SAMVET a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM, cu suma de 7.844,61 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu-Mare în data de 02.12.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță<sup>40</sup>, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că SAMVET a livrat societății debitoare produse de uz veterinar în valoare de 9.471,63 lei, în temeiul facturilor 101269 din 28.05.2015 și 101273 din 29.05.2015. Se menționează faptul că în perioada 06.02.2014 – 29.05.2015 au fost onorate comenzile în baza cărora au fost emise facturile menționate, din contravaloarea lor fiind achitată doar o parte de 1.727,02 lei, rămânând restant soldul de 7.844,61 lei, cu care creditoarea a cerut înscrierea la masa credală în categoria creanțelor chirografare. Petenta

<sup>38</sup> Numit în continuare SAMUSLACT.

<sup>39</sup> Numit în continuare SAMVET.

<sup>40</sup> Termenul stabilit prin **Încheierea nr. 698/2015/F/CC** s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de **02.12.2015**, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..

susține că restul de plată nu a fost achitat până în prezent. Pentru probarea pretențiilor SAMVET a anexat în copie următoarele documente: - factura fiscală cu nr. VET 101273 din data 29.05.2015, scadentă în 29.06.2015 în valoare de 3.926,19 lei; - factura fiscală cu nr. VET 101269 din data 28.05.2015, scadentă în 28.06.2015 în valoare de 3.918,42 lei; - fișă contabilă partener SC EUROFERM SRL. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, precum și evidențele debitoarei EUROFERM, RTZ a constatat temeinicia pretențiilor. În consecință va proceda la înscrierea SAMVET în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 7.844,61 lei, în grupa creditorilor chirografari în temeiul dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.21. SC SCHWAB AGRO PROD S.R.L.<sup>41</sup>. SCHWAB AGRO a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 15.643,03 lei, în categoria creanțelor chirografare. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu-Mare în data de 13.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Petenta susține că deține o creanță anterioară datei deschiderii procedurii debitoarei, în sumă de 15.643,03 lei, reprezentând vânzare triticale. În probațiunea susținerilor, SCHWAB AGRO a anexat următoarele documente: - factura fiscală seria SAGR, nr. 2463 din data de 31.08.2015, scadentă la aceeași dată cu data emiterii; - aviz de însoțire a mărfii, nr. 547 din data de 18.08.2015; - tichet de cântărire nr. 11706 din data de 18.08.2015; - tichet de analize granomat din data de 18.08.2015; - fișa contului din contabilitatea creditoarei; - situație facturi clienți din contabilitatea creditoarei; - dovadă achitare taxă judiciară de timbru. Analizând înscrisurile depuse de către petentă, precum și evidențele debitoarei RTZ a constatat temeinicia pretențiilor. În consecință va proceda la înscrierea SCHWAB AGRO în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 15.643,03 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din legea nr. 85/2014. \* 2.4.22. SC SEGAL&CO S.R.L.<sup>42</sup>. SEGAL, cu sediul în Satu Mare, Bld. Independenței, Bl. UH 10 ap. 5, jud. Satu Mare, înregistrat în Registrul Comerțului sub nr. J30/23/1997, având Cod Unic de Înregistrare 9064237, a înregistrat la Tribunalul Satu Mare în data de 02.12.2015 cererea de admitere a creanței, arătând că deține împotriva societății debitoare o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 179.115,40 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Constatăm că cererea a fost introdusă în termen, fiind înregistrată la Tribunalul Satu Mare în data de 02.12.2015<sup>43</sup>. Cererea a fost legal timbrată, cu taxă de timbru de 200 lei, creditoarea anexând pentru dovedirea acestui aspect copia chitanței Seria TLX nr. 172968 din data de 27.11.2015. Pe fondul cererii: Creditoarea SEGAL, prin declarația de creanță formulată arată că deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 179.115,40 lei în baza următoarelor documente: - factură nr. 4243/30.09.2015, în valoare de 21.080,00 lei, reprezentând contravaloarea achiziționării de către debitoare a 4.000 l motorină Euro 5; - factură nr. 4279/20.10.2015, în valoare de 23.603,40 lei, aferentă achiziționării de către debitoare a 4.500 l motorină Euro 5; - factură nr. 2808/25.05.2012, în valoare de 225.432,00 lei emisă pentru cumpărarea de către debitoare a utilajului tractor New Hollander TM 165. Creditorul a depus în vederea demonstrării dreptului de creanță invocat, în copie următoarele documente contabile de care înțelege să se folosească în dovedirea creanței sale: - fișa contului 411 pentru perioada 01.01.2013 – 27.11.2015; - evidența facturi emise către EUROFERM în perioada 01.01.2012 – 27.11.2015; - facturile invocate; - avizele de însoțire a mărfii nr. 2649/20.10.2015 și nr. 2630/20.09.2015. Analizând declarația de creanță, lichidatorul judiciar a constatat următoarele: Creanța pe care SEGAL o pretinde se întemeiază pe cele trei facturi anterior menționate. În ceea ce privește factură nr. 2808/25.05.2012, aceasta a fost însușită de debitoare prin semnătura administratorului statutar, iar marfa aferentă facturilor nr. 4243/30.09.2015 și nr. 4279/20.10.2015 a fost recepționată de societatea debitoare prin semnarea avizelor de însoțire aferente. Administratorul judiciar constată că documentele depuse de petentă sunt aferente perioadei anterioare deschiderii procedurii de insolvență împotriva debitoarei, deci anterioare datei de 22.10.2015. De asemenea, toate facturile sunt scadente anterior acestei perioade. Cu privire la termenul de prescripție: Cu privire la suma reprezentând creanță aferentă facturii nr. 2808/25.05.2012, administratorul judiciar constată că ultima plată, reprezentând un act voluntar din partea EUROFERM de executare a obligației, a fost efectuată la data de 30.05.2012. Având în vedere termenul de prescripție, reglementat de art. 705 C.pr.civilă coroborat cu prevederile art. 706 și art. 708 alin.(1) punct (1) C.pr.civilă, administratorul judiciar constată că termenul de prescripție aferent facturii nr. 2808/25.05.2012 este 30.05.2015. Astfel, creanța în valoare de 134.432,00 lei, aferentă facturii nr. 2808/25.05.2012 este prescrisă. Efectul împlinirii termenului de prescripție este de stingerea dreptului de a obține realizarea creanței. Cu privire la sumele solicitate: Creanța solicitată de creditor este compusă din sumele menționate în facturile emise cu ocazia achiziționării de către debitoare a bunurilor motorină și New Hollander TM 165. Scăzând conform evidențelor contabile ale debitoarei plățile parțiale aferente facturii nr. 2808/25.05.2012, în temeiul dispozițiilor art. 106 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar constată că sumele sunt justificate, calculul acestora prezentându-se după cum urmează:

Factură	Data	Valoare	Achitat/dată	Rest de plată	Observații
2808	25.05.2012	225.432,00 lei	91.000 lei/30.05.2012	134.432,00 lei	creanță prescrisă
4243	30.09.2015	21.080,00 lei	- lei	21.080,00 lei	
4279	20.10.2015	23.603,40 lei	- lei	23.603,40 lei	
Total		270.115,40 lei	91.000,00 lei	179.115,40 lei	

<sup>41</sup> Numit în continuare SCWAB AGRO.

<sup>42</sup> Numit în continuare SEGAL.

<sup>43</sup> Termenul s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de 02.12.2015, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

În urma verificărilor efectuate și având în vedere faptul că suma de 134.432,00 lei este prescrisă, va fi acceptată suma de 44.683,40 lei, aferentă celor două facturi neprescrise la data deschiderii procedurii generale a insolvenței față de debitoarea EUROFERM. Concluzionând administratorul judiciar va înscrie creditorul SEGAL în tabelul preliminar de creanțe în cadrul grupeii creditorilor chirografari cu suma de 44.683,40 lei, conform art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014 și a art. 5 pct. (22) din același text legal conform căruia: „creditori chirografari sunt creditorii debitorului înscrși în tabelele de creanțe care nu beneficiază de o cauză de preferință (...)”. \* 2.4.23. SC SIMDIA TRADE S.R.L.<sup>44</sup>. SIMDIA, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 15.072,22 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 20.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: Se arată că suma solicitată reprezintă contravaloarea următoarelor facturi fiscale: - Factura nr. 26077/23.09.2013; - Factura nr. 26099/16.12.2013; - Factura nr. 2415560/16.04.2014; - Factura nr. 26138/18.06.2014; - Factura nr. 26149/28.08.2014; - Factura nr. 26170/17.12.2014. Pentru probarea pretențiilor, SIMDIA, a anexat copii ale facturilor mai sus menționate. Analizând înscrisurile depuse de către petentă și evidențele debitoarei, RTZ a constatat faptul că sumele solicitate de petentă corespund cu sumele înregistrate în evidențele EUROFERM, în consecință administratorul judiciar va proceda la înscrierea SIMDIA în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 15.072,22 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea nr. 85/2014. \* 2.4.24. SC STERICYCLE România SRL<sup>45</sup> STERICYCLE (succesoare în drepturile IF TEHNOLOGII SRL ) a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei EUROFERM cu suma de 9.059,44 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 23.11.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru<sup>46</sup>. Pe fondul cererii: STERICYCLE prin declarația formulată arată că: IF TEHNOLOGII SRL (a cărei succesoare în drepturi și obligații este STERICYCLE) a încheiat cu debitoarea contractul de prestări servicii nr. 26343/13.11.2013, având ca obiect colectarea, transportul și eliminarea finală prin incinerare a deșeurilor de origine animală. În temeiul contractului anterior amintit, petenta a emis o serie de facturi aferente serviciilor prestate, într-un quantum total de 9.059,44 lei. Facturile emise de creditor și atașate declarației de creanță se prezintă astfel: factura seria IFT nr. 0087726 din 07.10.2014 emisă pentru suma de 2.604,00 lei, scadentă la 06.11.2014; factura seria CJ IFT nr. 106062 din 07.10.2014 emisă pentru suma de 2.690,80 lei, scadentă la 06.11.2014; factura seria CJ IFT nr. 106237 din 22.10.2014 emisă pentru suma de 744 lei, scadentă la 21.11.2014; factura seria IFT nr. 0087780 din 31.10.2014 emisă pentru suma de 2.276,64 lei, scadentă la 01.12.2014 și factura seria IFT nr. 0087781 din 11.11.2014 emisă pentru suma de 744 lei, scadentă la 11.12.2014. Se susține de către creditor faptul că societatea debitoare a fost notificată asupra schimbării denumirii creditorului din IF TEHNOLOGII SRL în STERICYCLE, EUROFERM fiind de asemenea notificat asupra debitorilor restante punându-i-se în vedere ca într-un termen de 10 zile de la primirea notificării să achite contravaloarea tuturor facturilor scadente menționate. Se arată că debitoarea nu a achitat nicio parte din suma datorată. Pentru probarea pretențiilor, STERICYCLE a anexat în copie următoarele documente: - contract prestări servicii de colectare, transport, incinerare, deșeuri de origine animală nr. 26343/13.11.2013 și anexa nr. 1/2014 a contractului; - facturile invocate; notificarea transmisă societății debitoare privind debitele restante; - notificarea transmisă EUROFERM privind schimbarea denumirii; - dovada faptului că subscrisa este continuatoarea în drepturi și obligații a IF TEHNOLOGII SRL; Analizând declarația pe fond, înscrisurile depuse de către petentă și evidențele EUROFERM, RTZ a constatat următoarele: - factura seria CJ IFT nr. 106062 din 07.10.2014 emisă pentru suma de 2.690,80 lei și factura seria CJ IFT nr. 106237 din 22.10.2014 emisă pentru suma de 744 lei nu sunt însușite de debitoarea EUROFERM. Cu toate acestea analizând evidențele contabile ale debitoarei EUROFERM și fișa analitică partener comunicată de debitoare s-a constatat faptul că IF TEHNOLOGII SRL figurează cu suma invocată prin declarația de creanță ca nefiind achitată. Constatând astfel temeinicia pretențiilor, RTZ va proceda la înscrierea SC STERICYCLE în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 9.059,44 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 2.4.25. SC SYNEVOVET S.R.L.<sup>47</sup>. SYNEVOVET, cu sediul social în București, B-dul Pache Protopopescu, nr. 81, et. 2, cam. 1, sector 2, a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei SC EUROFERM, cu suma de 600 lei. Sub aspectul îndeplinirii condițiilor de formă: Se constată că cererea a fost înregistrată la registratura Tribunalului Satu Mare în data de 02.12.2015, deci în termenul legal de înregistrare a declarațiilor de creanță<sup>48</sup>, creditoarea făcând dovada achitării taxei judiciare de timbru. Pe fondul cererii: SYNEVOVET arată că a încheiat cu debitoarea contractul de prestări servicii nr. 15/19.02.2015, având ca obiect efectuarea de analize laborator pentru pacienții beneficiarului (art. 1 pct. 1.1. din contractul încheiat între părți). În temeiul contractului mai sus menționat petenta a emis factura seria SVTBU02 nr. 4121 din data de 31.03.2015, scadentă la 15.04.2015 în quantum de 600 lei. Pentru probarea pretențiilor, SYNEVOVET a anexat în copie următoarele documente: - contract de prestări servicii nr. 15/19.02.2015 și anexa nr. 1; - factura fiscală seria SVTBU02 nr. 4121 din data de 31.03.2015 și anexa la factură din 31.03.2015; - copie certificat de înregistrare; - dovada achitării taxei de timbru. Analizând declarația pe fond, înscrisurile depuse de către petentă și

<sup>44</sup> Numit în continuare SIMDIA.

<sup>45</sup> Numit în continuare STERICYCLE,

<sup>46</sup> Conform informațiilor luate de pe site-ul Tribunalului Satu Mare.

<sup>47</sup> Numit în continuare SYNEVOVET.

<sup>48</sup> Termenul stabilit prin încheierea nr. 698/2015/F/CC s-a prelungit până în prima zi lucrătoare, adică până în data de 02.12.2015, conform art. 181 alin.(2) din C proc. civ..



evidențele EUROFERM, RTZ a constatat următoarele: Factura fiscală seria SVTBU02 nr. 4121 din data de 31.03.2015 emisă pentru suma de 600 lei nu este însușită de debitoare. Cu toate acestea analizând evidențele contabile ale SC EUROFERM SRL și fișa analitică partener comunicată de debitoare, s-a constatat faptul că SC SYNEVOVET SRL figurează cu suma indicată prin declarația de creanță, ca fiind neachitată. Constatând temeinicia pretențiilor, RTZ va proceda la înscrierea SYNEVOVET în tabelul creditorilor debitoarei, cu suma de 600 lei, în grupa creditorilor chirografari conform dispozițiilor art. 161 pct. 9 din Legea 85/2014. \* 3. CHESTIUNI FINALE Prezentul raport de verificare a fost întocmit în conformitate cu dispozițiile art. 105 - 110 din Legea nr. 85/2014. Conform dispozițiilor art. 111 din Legea nr. 85/2014: (1) Debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații față de tabelul de creanțe, cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în tabel. (2) Contestațiile trebuie depuse la tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului preliminar, atât în procedura generală, cât și în procedura simplificată. (3) Sub sancțiunea anulării, contestația va fi însoțită de dovada, în original, a achitării taxei de timbru, precum și de toate înscrisurile de care partea înțelege să se folosească în dovedirea susținerilor sale, cu arătarea oricărui altor probe care se solicită, cu excepția celor care nu se află în posesia părții sau nu sunt cunoscute la momentul formulării contestației. (4) Partea care formulează contestația trimite, cu confirmare de primire, câte un exemplar al contestației și al documentelor ce o însoțesc administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, creditorului a cărui creanță se contestă, precum și administratorului special. În cazul în care această obligație nu a fost respectată, judecătorul-sindic va putea aplica, din oficiu, o amendă în condițiile Codului de procedură civilă. (5) Întâmpinarea se depune în termen de 10 zile de la data comunicării contestației și a documentelor ce o însoțesc. Un exemplar al întâmpinării se comunică, cu confirmare de primire, de către partea care formulează întâmpinarea și contestatorului, administratorului judiciar/lichidatorului judiciar și debitorului, sub sancțiunea prevăzută de art. 208 alin. (2) din Codul de procedură civilă. (6) La termenul stabilit prin sentința de deschidere a procedurii pentru definitivarea tabelului de creanțe, judecătorul sindic va soluționa deodată, printr-o singură sentință, toate contestațiile, chiar dacă pentru soluționarea unora ar fi nevoie de administrare de probe; în acest din urmă caz, judecătorul-sindic poate admite, în tot sau în parte, înscrierea creanțelor respective în mod provizoriu în tabelul definitiv.

Creanțele înscrise provizoriu vor avea toate drepturile prevăzute de lege cu excepția dreptului de a încasa sumele propuse spre distribuire. Acestea se vor consemna în contul unic până la definitivarea creanței. (7) Dacă se admite creanța fără dreptul de preferință pretins, aceasta va participa la repartițiile sumelor obținute din valorificarea bunurilor negrevate de cauze de preferință.

Semnătură și ștampilă

[Redacted signature and stamp area]