

[REDACTED]

România

Tribunalul Bacău, Secția a II - a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 1995/110/2015

Sentința civilă nr. 538/2017

Ședința publică din data de 19.10.2017

Judecător sindic – Costea Angelica

Grefier – Vasiliuță Lucia Roxana

Pe rol fiind soluționarea cererii având ca obiect procedura insolvenței privind pe debitoarea Moldinstal SRL, cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr. 25, bl. 25, sc. B, ap. 3, jud. Bacău, CUI 12797009, J4/105/2000 prin administrator judiciar Lichidator Instant Expert SPRL, cu sediul în Bacău, str. Trandafirilor, nr. 1/D/1-2, jud. Bacău.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 05.10.2017, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, pentru a da posibilitatea părților să formuleze concluzii scrise și în vederea deliberării, a amânat pronunțarea pentru data de astăzi.

Instanța,

Asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin încheierea din data de 11.06.2015 pronunțată de Tribunalul Bacău – Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ în dosarul nr. 1995/110/2015 s-a deschis procedura generală a insolvenței față de debitoarea Moldinstal SRL, fiind ridicat în totalitate dreptul de administrare al debitoarei și fiind desemnat administrator judiciar Insolvency Management SPRL, totodată s-au stabilit măsurile prevăzute de art. 99, art. 100 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței. Practicianul desemnat a fost înlocuit prin încheierea din 24.11.2016, prin care a fost desemnat administrator judiciar Lichidator Instant Expert SPRL, încheierea rămânând definitivă prin respingerea apelului ca nefondat.

Prin sentința civilă nr. 64/2017 din 16.02.2017, a fost confirmat planul de reorganizare.

Prin decizia civilă nr. 255/2017 din 16.06.2017 din dosarul nr. 1995/110/2015/A19 Curtea de Apel Bacău – Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal a admis apelul formulat și a schimbat în tot sentința apelată, în sensul că a infirmat planul de reorganizare și a trimis cauza judecătorului sindic pentru continuarea procedurii, decizia fiind definitivă. Împotriva acestei decizii civile s-au promovat două căi extraordinare de atac, o cerere de revizuire și o contestație în anulare, nesoluționate până în prezent.

Cu privire la trecerea în faliment în procedura generală:

Având în vedere faptul că prin decizia Curții de Apel Bacău – Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal nr. 255/2017 din 16.06.2017 din dosarul nr. 1995/110/2015/A19 a fost admis apelul formulat și modificată în tot sentința apelată, în sensul infirmării planului de reorganizare și dispunerii continuării procedurii, tribunalul constată că planul propus nu a fost confirmat, decizia curții fiind definitivă și executorie.

Judecătorul sindic constată că potrivit art. 433 C. proc. civ („hotărârea judecătorească are putere executorie, în condițiile prevăzute de lege”) raportat la art. 43 alin. 1 din Legea 85/2014 („hotărârile curții de apel sunt definitive”) și potrivit art. 430 alin. 5 C. proc. civ („hotărârea atacată cu contestație în anulare sau revizuire își păstrează autoritatea de lucru judecat până ce va fi înlocuită cu o nouă hotărâre”), hotărârea pronunțată de Curtea de Apel este definitivă și executorie, nefiind afectată autoritatea de lucru judecat a acestei decizii prin promovarea unor căi extraordinare de atac. Din acest motiv, solicitarea de acordare a unui nou termen de judecată în procedură pentru soluționarea căilor extraordinare de atac și pentru continuarea implementării planului apare ca fiind nejustificată.

Tribunalul subliniază că judecătorul sindic nu are un drept de opțiune cu privire la dispunerea trecerii debitoarei al cărei plan nu a fost confirmat în faliment, nici nu poate prelungi perioada de reorganizare pe baza unui plan infirmat, așa cum rezultă clar din prevederile art. 140 alin. 5 din Legea 85/2014, potrivit cărora dacă niciun plan nu este confirmat și termenul pentru propunerea unui plan, în condițiile art. 132, a expirat, judecătorul sindic va dispune începerea de îndată a procedurii falimentului, în condițiile art. 145”. Legiuitorul a arătat imperativ, utilizând expresia de îndată”, măsurile pe care judecătorul sindic este obligat să le dispună în ipoteza în care niciun plan nu a fost confirmat, precum și necesitatea luării acestor măsuri în cel mai scurt timp. Este de observat că hotărârea Curții de Apel a fost pronunțată din luna iunie, iar primul termen în dosarul de procedură ulterior pronunțării acestei decizii a fost în 05.10.2017, fiind exclus să se poată acorda alte termene pentru implementarea unui plan infirmat în mod definitiv printr-o decizie care se bucură de autoritate de lucru judecat și este obligatorie pentru instanța inferioară.

Drept consecință, sunt incidente prevederile art. 145 alin.1 lit. A pct. c din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora judecătorul sindic va decide, prin sentință sau, după caz, prin încheiere, în condițiile art. 71, intrarea în faliment în următoarele cazuri: A (...) c) niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, potrivit dispozițiilor art. 132, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat”. Având în vedere că în prezenta procedură planul de reorganizare a fost propus de alt subiect îndreptățit decât debitoarea, respectiv de administratorul judiciar, nu sunt incidente prevederile art. 145 alin. 1 lit. B, acest din urmă text vizând exclusiv

neconfirmarea planului propus de debitoarea însăși. Pentru a dispune trecerea în faliment potrivit dispozițiilor art. 145 alin. 1 lit. A pct. c raportat la art. 140 alin. 5 din Legea 85/2014 nu este necesară sesizarea judecătorului sindic cu o cerere distinctă de trecere în faliment de către creditorii sau administratorul judiciar, prevederile legale citate mai sus arătând că judecătorul sindic va decide”, respectiv va dispune”, într-o manieră imperativă, independent de orice solicitare a părților din procedură, trecerea în faliment. Din acest motiv, tribunalul constată că nu se justifică punerea în discuție în mod separat a cererii de trecere în faliment formulată de unul dintre creditorii cu o zi înaintea termenului fixat, cerere care, de altfel, nici nu fusese comunicată, măsurile ce se impunea a fi dispuse nefiind la latitudinea părților, ci, prin derogare de la principiul disponibilității, impuse de lege judecătorului sindic urmare a pronunțării unei hotărâri definitive de infirmare a planului de reorganizare.

Ca unică soluție pentru satisfacerea creanțelor creditorilor, în temeiul art. 145 alin.1 lit. A pct. c (citată mai sus), coroborat cu art. 140 alin. 5 din Legea 85/2014, ce impun luarea de îndată a măsurii, judecătorul sindic va dispune intrarea debitoarei în procedura falimentului în procedura generală, constatând îndeplinite condițiile prevăzute de dispozițiile legale incidente.

În temeiul art. 145 alin. 2 lit. b din Legea 85/2014 va desemna provizoriu, până la prima ședință a adunării creditorilor, în calitate de lichidator judiciar practicianul în insolvență desemnat ca administrator judiciar prin încheierea de înlocuire din 24.11.2016.

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște

Urmare a infirmării definitive a planului de reorganizare prin decizia civilă nr. 255/2017 pronunțată în 16 iunie 2017 de Curtea de Apel Bacău – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul nr. 1995/110/2015/A19, în temeiul prevederilor art. 145 alin. 1 lit. A pct. C din Legea 85/2014, deschide procedura falimentului în formă generală împotriva debitoarei Moldinstal SRL, cu sediul în Bacău, str. Mioriței, nr. 25, bl. 25, sc. B, ap. 3, jud. Bacău, CUI 12797009, J4/105/2000.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței dispune dizolvarea societății, dreptul de administrare al debitoarei fiind ridicat.

În temeiul art. 145 alin. 2 lit. b din Legea 85/2014 desemnează provizoriu, până la prima adunare generală a creditorilor, în calitate de lichidator judiciar pe Lichidator Instant Expert SPRL, cu sediul în Bacău, str. Trandafirilor, nr. 1/D/1-2, jud. Bacău, acesta având atribuțiile prevăzute de art. 64 din Lg. 85/2014 precum și cele de la art. 58 din Lg. 85/2014 compatibile cu calitatea de lichidator.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să notifice intrarea în faliment conform art. 146 alin. 1 și 2 din Legea 85/2014.

În temeiul art. 146 alin. 1 din Legea 85/2014 lichidatorul judiciar va notifica: toți creditorii menționați în lista depusă de debitor / administratorul judiciar prevăzută la art. 145 alin. 2 lit. e, ale căror creanțe s-au născut după deschiderea procedurii, debitoarea și O.R.C. Bacău, iar sentința se va publica, pe cheltuielile debitoarei, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență.

Notificarea va cuprinde termenele stabilite de art. 146 alin. 2 din Legea 85/2014:

- termenul limită pentru înregistrarea creanțelor născute după data deschiderii procedurii sau al căror quantum a fost modificat față de tabelul definitiv de creanțe sau față de programul de plată din planul de reorganizare, ca urmare a plăților făcute după deschiderea procedurii, la data de 04 decembrie 2017,

- termen de verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al acestora la data de 03 ianuarie 2018,

- termen de întocmire a tabelului definitiv consolidat la data de 02 februarie 2018,

- termen de depunere a contestațiilor la tribunal va fi de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar

- termenul stabilit pentru prima ședință a adunării creditorilor, a cărei ordine de zi va include confirmarea lichidatorului judiciar desemnat provizoriu, 08 ianuarie 2018.

Pune în vedere lichidatorului judiciar ca în tabelele de creanțe pe care le va întocmi să fie trecute datele de identificare ale creditorilor conform art. 6 alin. 2 din HG 460/2005.

Pune în vedere lichidatorului judiciar ca, înainte de a fi depuse la instanță, toate rapoartele pe care le va întocmi să fie aduse la cunoștința comitetului creditorilor conform art. 51 alin. 1 lit. c) din Lg. 85/2014.

Lichidatorul judiciar va prezenta rapoartele prevăzute la art. 59 alin.1 din Legea privind procedura insolvenței, cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii, sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile debitoarei, precum și, dacă este cazul, stadiul inventarierii. În raport se va menționa și onorariul încasat al lichidatorului judiciar, cu precizarea modalității de calcul al acestuia.

Raportul prevăzut de art. 59 din Legea 85/2014 se depune la dosarul cauzei, iar un extras se publică în BPI.

După rămânerea irevocabilă a hotărârii de intrare în faliment toate actele și corespondența emise de debitor și lichidatorul judiciar vor cuprinde în mod obligatoriu și cu caractere vizibile, în limba română, engleză și franceză mențiunea “În Faliment“, In Bankruptcy”, “En Faillite”.

Dispune ca unitățile poștale și de curierat să comunice la sediul lichidatorului judiciar desemnat întreaga corespondență adresată debitoarei. Pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea 31/1990 republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la O.R.C. Bacău a reprezentanților săi permanenți. Pune în vedere debitoarei să predea lichidatorului judiciar gestiunea averii, să pună la dispoziția lichidatorului judiciar toate informațiile cerute de lichidator și apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa sub sancțiunea prev. de art. 60 alin. 2 din Legea 85/2014. În acest sens lichidatorul va notifica: debitoarea - prin administratorul statutar conform art. 42 alin.1 și 10 din Lg. 85/2014, dar și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire atât la sediul debitoarei,

cât și la domiciliul administratorului, despre rezultatul notificării urmând a se face vorbire în primul raport întocmit conform art.59 al. 1 din Legea 85/2014. Pune în vedere lichidatorului judiciar să ia măsurile prevăzute de art. 151 din Lg. 85/2014. Pune în vedere debitoarei să fie de față și să asiste la inventar. În acest sens lichidatorul judiciar va notifică: debitoarea - prin administrator special sau administratorul statutar dacă unul special nu a fost desemnat, conform art. 42 alin.1 și 10 din Lg. 85/2014, dar și prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire atât la sediul debitoarei, cât și la domiciliul administratorului, despre rezultatul notificării urmând a se face vorbire în raportul întocmit conform art.59 al. 1 din Legea 85/2014, precum și în actul de inventar. După ce bunurile din averea debitoarei au fost lichidate, dispune ca lichidatorul judiciar să întocmească un raport final de activitate, care va fi comunicat tuturor creditorilor și debitoarei și va fi afișat la ușa tribunalului. După aprobarea raportului final și soluționarea eventualelor contestații la raport de către judecătorul sindic, lichidatorul judiciar va efectua distribuția finală a tuturor fondurilor din averea debitoarei, iar fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți, vor fi depuse de lichidatorul judiciar în contul prevăzut de art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014. Pune în vedere lichidatorului judiciar să ia masuri de arhivare a documentelor contabile ale debitoarei, în conform. cu Legea 16/1996, respectiv gruparea pe unități arhivistice, păstrare și inventariere pe durata procedurii reorganizării și lichidării judiciare, iar ulterior, de selecționare și întocmirea unui proces verbal prevăzut de art. 11 din lege, predarea documentelor conform art. 18 din Legea 16/1996 cu notificarea Arhivelor Naționale sau serviciilor județene ale Arhivelor Naționale, conform art. 18 alin. 5 din Legea 16/1996.

În temeiul art. 45 lit. h) teza a doua coroborat cu art. 58 alin.2 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței autorizează lichidatorul judiciar pentru sesizarea organelor de cercetare penală în legătură cu săvârșirea unor infracțiuni. Fixează termen administrativ de control pentru verificarea stadiului procedurii în data de: 08.02.2018.

Executorie.

Cu drept de apel în 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la Tribunalul Bacău Secția a II-a Civilă și de Contencios Administrativ și Fiscal.

Pronunțată în ședință publică, azi, 19.10.2017.

Judecător sindic,
Costea Angelica

Grefier,
Vasiluță Lucia Roxana

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

*