

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Judetul Iasi

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea FORTUS SA, cod unic de înregistrare: 1958479

România Tribunalul Specializat Mureș

Târgu Mureș, str. Justiției, nr. 1

Tel: 0265 - 262010 Fax: 0265 - 311827

Dosar nr. 2291/99/2007/a76

Termen: 25/01/2018, ora 08:30, sala 26 a Tribunalului Specializat Mureș

Citație

emisă la data de 28 Decembrie 2017

Contestator

A.A.A.S București- București, com. sector 1, str. Cpt Alexandru Șerbănescu, nr. 50

-cu mențiunea de a depune extras din raportul de activitate vizând măsura contestată
Comitetul creditorilor

A.A.A.S București cu sediul în București, com. sector 1, str. Cpt Alexandru Șerbănescu, nr. 50-președinte;
Municipiul Iași-D.E.F.P.I cu sediul în Iași. B-dul Ștefan cel Sfânt, nr.15, jud. Iași-membru;
E-ON Moldova Furnizare SA cu sediul procesual ales în Iași, str. Ciurchi, nr.148-150, jud. Iași-membru;
Apa Vital SA (fostă R.A.J.A.C) cu sediul în Iași, str. M-Costăchescu, nr.6, jud. Iași-membru;
Sindicatul Fortus prin președinte Flondor Adrian cu sediul în loc.Iași, B-dul Poitiers, nr.10, jud. Iași-membru.

- Cu obligația de a întocmi și de a depune la dosarul cauzei întâmpinare, cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată fixat, respectiv dovada comunicării acesteia direct către contestatoare

-

Debitor

FORTUS SA - IAȘI, B-dul Poitiers, nr. 10, Județ IAȘI

Administrator judiciar

MURES INSOLVENCY SPRL - Târgu Mureș, strada g-ral Gheorghe Avramescu, nr. 4, Județ MUREȘ;

Cu obligația de a întocmi și de a depune la dosarul cauzei întâmpinare, cu cel puțin 3 zile înainte de termenul de judecată fixat, respectiv dovada comunicării acesteia direct către contestatoare

Sunt chemați la această instanță, camera 26, completul C27, în ziua de 25/01/2018, ora 08,30 (în camera de consiliu) în calitatea sus menționată în cadrul procedurii de reorganizare judiciară a debitorului SC FORTUS SA cu sediul social în Iași, B-dul. Poitiers, nr.10, jud. Iași, Cod de identificare fiscală 1958479, număr de ordine în registrul comerțului J22/683/1991, pentru soluționarea contestației promovată de creditorul ADMINISTRAREA ACTIVELORE STATULUI – AAAS împotriva măsurilor administratorului judiciar cuprinse în raportul de activitate nr.12.223/20.12.2017 publicat în BPI nr.23981/20.12.2017

CU COMUNICAREA CONTESTAȚIEI ÎN VEDEREA PUBLICĂRII

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

AUTORITATEA PENTRU ADMINISTRAREA ACTIVELORE STATULUI

Către: TRIBUNALUL SPECIALIZAT MUREȘ

Dosar nr. 2291/99/2007

Debitor: Fortus SA Iași

Domnule Președinte,

Autoritatea pentru Administrarea Activelor Statului-“AAAS”, fosta AVAS, reorganizata în temeiul legii nr. 192/2013, cu sediul în București str. Cpt. Av. Alexandru Șerbanescu nr. 50, sector 1, cod fiscal R11795573, prin reprezentantul sau legal, domnul președinte Florian Daniel Geantă, numit prin Decizia Prim Ministrului României nr. 221/02.03.2017, publicata în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 158/02.03.2017, formuleaza în temeiul dispozițiilor art.21, alin 2 din Legea 85/2006 urmatoarea:

Contestatie

Numar: 17 / 34358 , data emiterii: 22.12.2017

Împotriva masurilor prezentate de admistratorul judiciar al FORTUS SA în Raportul de activitate nr.12.223/20.12.2017, publicat în BPI nr. 23981/20.12.2017.

Prin prezenta, solicitam instantei admiterea contestatiei astfel cum este formulata, cu consecința anularii tuturor masurilor administratorului judiciar cuprinse în acest raport si, pe cale de consecința, sa pronunțați o hotarare de anulare a operațiunii de dare în plata a In starea de fapt în care se deruleaza procedura de reorganizare de la Fortus S.A, faptele ce le vom contesta în cele ce urmeaza au loc în contextul unei manifestari de vadita nelegalitate și sfidare la adresa dreptului creditorului majoritar AAAS de către administratorul judiciar desemnat în cauza.

In acest context evidențiem graba cu care a fost publicat în BPI, chiar inaintea sărbătorilor legale, în speranța ca poate acest raport va trece neobservat, practica total neprofesionista a administratorului judiciar pe care o abordeaza cu multa abnegație, afirmand fara motive temeinice ca AAAS blocheaza derularea procedurii de reorganizare a Fortus SA, afirmand complet eronat ca institutia noastra face abuz de drept pentru simplu fapt ca isi exercita drepturile procesuale ca orice creditor prudent și diligent.

învederam instantei ca orice act de procedura realizat de AAAS a avut și are în vedere ca fiecare masura a reorganizării Fortus SA sa fie facuta cu respectarea legii și ne-am opus de fiecare data cand am considerat ca nu au fost respectate dispozițiile legale, ceea ce vom face și în cele ce urmeaza.

In fapt, în raportul avut în vedere în prezenta contestatie, administratorul judiciar a anuntat creditorii ca a realizat operațiunea dării în plata către Primaria Municipiului Iasi a unor bunuri din ptrimoniul Fortus SA.

Operațiunea respectiva este, intr-adevar, prevăzută în planul de reorganizare, dar, chiar și în acest caz, consideram ca ar fi trebuit supusa aprobării creditorilor, pentru ca, în opinia noastra, este prematura, intrucat nu ar fi trebuit sa se faca pana la stingerea efectiva a creanței AAAS și evidențiem faptul ca pana în acest moment creanța AAAS nu a fost stinsa efectiv.

Stingerea creanței AAAS, prin operațiunea de dare în plata a “activului funcțional”, este blocata de către administratorul judiciar prin modul de abordare complet neprofesionist și vădit nelegal a actelor de procedura realizate de către acesta, astfel incat situatia patrimoniala a Fortus SA sa fie neclara și greu de urmărit, astfel incat AAAS sa fie forțat sa realizeze o operațiune de dare în plata a “activului funcțional” intr-o modalitate care excede cadrul legal.

Nu AAAS încearca sa blocheze ceva, ci institutia noastra dorește ca toate operațiunile sa se realizeze în conformitate cu dispozițiile legale, insa, în opinia noastra, ceea ce se întâmpla la Fortus SA prin grija neobosita a administratorului judiciar, intrece orice imaginatie și mcalca m mod flagrant și voit drepturile noastre în calitate de creditor majoritar garantat.

In concret, solicitam instantei sa aprecize, intarind spiritul și litera legii, asupra necesitatn ca, asupra stării patrimoniului debitoarei, creditorii TREBUIE sa ia la cunostinta în prealabil și sa aprobe sau dezaprobe în forurile decizionale prevăzute de legea insolvenței orice masura se ia în legătură cu averea debitoarei și implicit cu plătitte efectuate.

Aceasta maniera specifica a administratorului judiciar, de sfidare a drepturilor creditorului majoritar și garantat nu face altceva decât sa risipeasca averea debitoarei în dauna AAAS, incalcand astfel dispozițiile legale cu privire la protectia creditorilor garantati.

Așadar, solicitam instantei sa aprecieze ca masura dării în plata către Primaria Municipiului Iasi, chiar daca este una prevăzută de planul de reorganizare, este nula și a fost luata prematur, incalcand dreptul AAAS de creditor cu garanții pe bunurile societarii care au fost date în plata către Primaria Municipiului Iasi. învederam instantei faptul ca indiferent de stadiul hotaranlor judecătorești pronuntate în dosarul de reorganizare și în cele conexe, în acest moment CREANJA AAAS NU A FOST cniA IN MOD EFECTIV SI CONCRET, motiv pentru care consideram ca dreptul nostru astfel cum este notat în mod legal în cărțile funciare cu privire la anumite active din patrimoniul Fortus este nesocotit și incalcat în mod grav. Orice instrainare a unui bun asupra caruia AAAS are garanție, fara ca aceasta sa fie ridicata în prealabil de către institutia noastra, este o fapta lovita de nulitate.

Pe cale de consecința, ca urmare a celor expuse mai sus, solicitam instantei admiterea contestatiei astfel cum a fost formulata, cu consecința anularii tuturor masurilor administratorului judiciar cuprinse în acest raport si, pe cale de consecința, sa pronunțați o hotarare de anulare a operațiunii de dare în plata a bunurilor din patrimoniul Fortus SA Iasi

In conformitate cu prevederile art. 30 alin.(1) din OUG. nr.80/2013, prezenta cerere este scutita de plata taxei judiciare de timbru.

In drept, ne intemeiem cererea pe dispozițiile art.21 alin.2 din legea nr.85/2006.

In temeiul dispozițiilor art. 242 alin. 2 C.proc.civ. solicitam judecarea cauzei și în lipsa.

Presedinte

Florian Daniela Geanta

[REDACTED]