

[REDACTED]

Județul Prahova

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PAULUS SRL, cod unic de înregistrare: 4000500

România

TRIBUNALUL PRAHOVA

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar 8727/105/2017

Comunicare încheiere din data de 14.12.2017

emisă la: ziua 09 luna 01 anul 2018

Conform listei anexe

Se comunică, alăturat, copia INCHEIERII din data de 14.12.2017 pronunțată în dosarul nr. 8727/105/2017 de Tribunalul Prahova, Secția Comercială și de Contencios Administrativ, privind debitoarea PAULUS SRL, cu sediul în Municipiul Ploiești, str. Depoului, nr. 6, et. 1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 4000500 și J29/1233/1993.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista cu destinatarii comunicării INCHEIERII din data de 14.12.2017

privind debitoarea PAULUS SRL

1. PAULUS SRL, cu sediul în Municipiul Ploiești, str. Depoului, nr. 6, et. 1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 4000500 și J29/1233/1993.

2. CITR Filiala București, cu sediul în București, str. Gara Herăstrău, nr. 4, Green Court, et. 3, sector 2.
3. Oficiul Registrului Comerțului Prahova cu sediul în Ploiești, str. Vorniceii, nr. 4, jud. Prahova
4. SC D&D SRL, cu sediul în Comuna Blejoi, sat Ploieștiori, str. Vega, nr. 18, județul Prahova
5. BANCA TRANSILVANIA SA, cu sediul în Municipiul Cluj Napoca, str. G. Baritiu, nr. 8, județul Cluj.

*

România

TRIBUNALUL PRAHOVA

SECTIA A II-A CIVILĂ DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

-BIROU FALIMENT-

DOSAR nr. 8727/105/2017

Încheiere

Ședința din camera de consiliu din data de 14 decembrie 2017

Instanța constituită din :

Judecător Sindic: Boghici Adriana Magdalena

Grefier: Moise Elena Mădălina

Pe rol fiind soluționarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de debitoarea PAULUS SRL, cu sediul în Municipiul Ploiești, str. Depoului, nr. 6, et. 1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 4000500 și J29/1233/1993.

Cererea este timbrată cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 200 lei conform chitanței nr. 467956/04.12.20177.

La apelul nominal făcut în ședința publică, au răspuns SC D&D STL reprezentată de avocat Cracica Constantin și Banca Transilvania SA reprezentată de consilier juridic Modrogan Constantin Sorin

Fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează că la dosarul cauzei s-au depus oferte în vederea desemnării administratorului judiciar, două cereri de deschidere a procedurii formulate de creditorii SC D & D SRL și Banca Transilvania SA și o cerere de intervenție în interes propriu formulată de SC Forte Gaz SRL.

Judecătorul sindic pune în discuția părților admisibilitatea cererii de intervenție formulată de SC Forte Gaz SRL.

Creditoarea SC D&D SRL prin apărător arată că cererea de intervenție este admisibilă având în vedere că debitoarea a solicitat deschiderea procedurii insolvenței, iar în cazul admiterii acesteia, cererea va fi calificată ca o declarație de creanță.

Creditoarea Banca Transilvania SA prin consilier juridic arată că cererea de intervenție nu este admisibilă, aceasta trebuia depusă fie ca declarație de creanță, fie ca cerere de deschidere a procedurii insolvenței.

Judecătorul sindic pune în discuția părților cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoare.

Creditoarea SC D&D SRL prin apărător solicită admiterea cererii sale, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar pe practicianul în insolvență Casa de Insolvență Transilvania București, potrivit dispozițiilor art. 45 lit. d) din Legea 85/2014.

Creditoarea Banca Transilvania SA prin consilier juridic, solicită admiterea cererii sale, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei și numirea în calitate de administrator judiciar pe practicianul în insolvență Trust Insolvency SPRL.

Judecătorul sindic față de actele și lucrările dosarului rămâne în pronunțare asupra cererii debitoarei de deschidere a procedurii, cererilor creditoarelor de deschidere a procedurii, precum și asupra cererii de intervenție în interes propriu formulată de SC Forte Gaz SRL.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data 04.12.2017 debitoarea PAULUS SRL, prin administratorii Fusea Paul Dragoș, Ionita Toma, Nedelcu Lucian Iustin, a solicitat să fie supusă procedurii în formă generală generală, manifestându-și intenția de a-și reorganiza activitatea, precum și numirea administratorului judiciar C.I.I. Olteanu Raluca Georgiana.

În motivare cererii a arătat că nu mai are fonduri suficiente pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile în sumă de 25452560,46 lei, insolvență fiind prezumată în sensul disp. art. 3 coroborate cu disp. art. 38 din Legea 85/2014.

A mai arătat debitoarea că în cauză este aplicabilă prezumpția prevăzută de art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, datoriile față de creditorii fiind scadente de mai mult de 60 de zile.

Starea de insolvență se manifestă prin imposibilitatea achitării la termenele convenite a creanțelor societăți rezultate din activitatea curentă, din creditele angajate, precum și din creditele de angajament ale acesteia.

În dovedirea cererii sale, societatea debitoare a depus înscrisurile prevăzute de art. 67 din Legea 85/2014.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru de 200 lei.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data de 08.12.2017 creditoarea SC D&D SRL a solicitat deschiderea procedurii față de debitoarea SC Paulus SRL, în temeiul disp. art. 65 alin. 1 și art. 70 alin. 1 din Legea 85/2014 și desemnarea în calitate de administrator judiciar a societății CITR Filiala București, în temeiul art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d teza a II –a din Legea 85/2014.

În motivarea cererii, creditoarea a arătat că deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 115573,76 lei, reprezentând facturi neachitate.

A mai arătat creditoarea și faptul că este titulara unei creanțe al cărui cuantum este mai mare decât valoarea prag, precum și faptul că starea încetării de plăți este dovedită prin refuzul la plată al biletului la ordin din data de 04.12.2017,

în valoare de 30 000 lei.

În dovedirea cererii, creditoarea a depus înscrișuri, respectiv facturile emise, fișa client și raport recom al societății debitoare.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data de 11.12.2017 creditoarea Banca Transilvania SA a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitorul SC Paulus SRL, în temeiul art. 70 alin. 1 din Legea 85/2014 și desemnarea în calitate de administrator judiciar a societății profesionale Trust Insolvency SPRL, în temeiul art. 45 din Legea 85/2014.

În motivarea cererii, creditoarea a arătat că societatea debitoare figurează în evidențele sale cu următoarele restanțe: 52990,10 lei dobânzi restante, 10886,99 lei comisioane restante, 176,83 lei penalități și 200 lei alte debite.

A mai arătat creditoarea că are o creanță privilegiată/ garantată, certă, lichidă și parțial exigibilă, în sumă totală de 13.117.566,06 lei, compusă din suma de 12913081,61 lei, din care 12546022,11 lei cash și 571573,95 lei reprezentând creanță sub condiție reprezentată de scrisori de garanție bancară și neexecutate și suma de 44139,37 Euro cu mențiunea caracterului sau privilegiat / garantat.

În motivarea cererii, creditoarea a depus înscrișuri, respectiv contractele de credit, contracte accesorii, notă de calcul datorii.

La termenul de judecată din data de 14.12.2017, SC Forte Gaz SRL a depus cerere de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat admiterea cererii de deschidere a procedurii formulate de debitorul SC Paulus SRL și înscrierea la masa credală cu suma de 193719,10 lei, reprezentând facturi fiscale neachitate, dobânda legală penalizatoare și cheltuieli de judecată. A arătat că împotriva debitorului deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în sensul art. 5 pct. 20 din Legea 85/2014.

Cererea de intervenție a fost întemeiată pe disp. art. 65 alin. 1, 66, 67, 70, 71, 102, 104 din Legea 85/2014.

În dovedirea cererii, creditoarea a depus înscrișuri.

Analizând cererile formulate, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit disp. art. 5 pct. 26 și art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, orice debitor cu o datorie certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, cu un quantum minim de 40.000 lei poate introduce o cerere pentru a fi supus procedurii prevăzute de Legea nr. 85/2014.

Din textul legal rezultă condițiile ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ pentru declanșarea procedurii insolvenței, prima condiție referindu-se la titularul cererii și natura creanței, iar cea de-a doua la debitor, care trebuie să se afle în stare de insolvență prezumată.

Conform art. 5 pct. 29 din lege, insolvența este starea patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile, fiind prezumată ca vădită atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor.

Așadar, starea de insolvență presupune încetarea plăților timp de mai bine de 60 de zile, ca urmare a lipsei fondurilor bănești din averea debitorului.

Cu privire la solicitarea de declanșare a procedurii insolvenței formulate de creditoarele SC D&D SRL și Banca Transilvania SA, judecătorul sindic a făcut aplicarea dispozițiilor art. 66 alin. (7) din Legea 85/2014, potrivit căruia: Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.”

Prin urmare, judecătorul sindic a calificat drept declarații de creanță cererile de declanșare a procedurii insolvenței formulate de creditoarele SC D&D SRL și Banca Transilvania SA, urmând ca toate aspectele invocate de aceasta să fie verificate de administratorul judiciar în cadrul procedurii de verificare a creanțelor.

Cu privire la cererea de intervenție formulată de SC Forte Gaz SRL București, judecătorul sindic o califică drept declarație de creanță, deoarece procedura generală a insolvenței s-a deschis ca urmare a admiterii cererii debitorului, care este o cerere cu caracter necontencios, iar formularea unei astfel de cereri într-o procedură necontencioasă ar fi inadmisibilă. Administratorul judiciar va analiza în consecință această cerere ca o declarație de creanță.

Potrivit disp. art. 5 pct. 26 și art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, orice debitor cu o datorie certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, cu un quantum minim de 40.000 lei poate introduce o cerere pentru a fi supus procedurii prevăzute de Legea nr. 85/2014.

Din textul legal rezultă condițiile ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ pentru declanșarea procedurii insolvenței, prima condiție referindu-se la titularul cererii și natura creanței, iar cea de-a doua la debitor, care trebuie să se afle în stare de insolvență prezumată.

Conform art. 5 pct. 29 din lege, insolvența este starea patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile, fiind prezumată ca vădită atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor.

Așadar, starea de insolvență presupune încetarea plăților timp de mai bine de 60 de zile, ca urmare a lipsei fondurilor bănești din averea debitorului.

Față de aceste considerente, tribunalul, având în vedere și declararea de către debitor a intenției de intrare în procedura generală a insolvenței și a intenției de a depune un plan de reorganizare, constată că sunt îndeplinite condițiile

prevăzute de disp. art. 71 alin.1 din Legea privind 85/2014 și va deschide procedura generală de insolvență împotriva sa.

Cu privire la cererea de desemnare a practicianului în insolvență, judecătorul sindic reține următoarele:

Dispozițiile art. 45 lit. d) din Legea 85/2014 dau întâietate, la desemnarea unui administrator judiciar provizoriu, practicianului în insolvență propus de creditor, atunci când există o solicitare de desemnare și din partea debitorului. În speță, s-au formulat două astfel de cereri din partea a doi creditori, astfel că judecătorul sindic va desemna pe unul dintre aceștia motivându-și soluția. La desemnarea administratorului judiciar CIT București, tribunalul a avut în vedere faptul că această societate de lichidare se află în topul practicienilor în insolvență la nivel național, împrejurare care reiese din analiza realizată de UNPIR. Dispune de 10 echipe de lucru, de baze logistice în 8 județe și în Municipiul București, a avut această calitate în dosare de insolvență cu o complexitate deosebită, iar în dosarele înregistrate pe rolul acestei instanțe, în cadrul cărora a fost desemnat, s-a dovedit că desfășoară cu celeritate operațiunile de lichidare și valorificare în termen scurt a activelor. De asemenea, s-a constatat că au fost proceduri de reorganizare judiciare încheiate cu succes, administrate de acesta. În final, acest administrator judiciar dispune de logistica necesară desfășurării unei atare activități (platformă on - line de vânzări, soft ERP etc.)

Prin urmare, în temeiul art. 73 din Legea nr. 85/2014, va desemna în calitate de administrator judiciar pe practicianul în insolvență CIT Filiala București, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 57 din Legea 85/2014, cu o retribuție de 2000 lei.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 va dispune ca administratorul judiciar să efectueze notificarea deschiderii procedurii debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului pentru efectuarea mențiunii și prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență și într-un ziar de largă circulație, conform art. 99,100 din lege și va fixa următoarele termene:

- Termen pentru depunerea de către administratorul judiciar a raportului privind intrarea în procedura simplificată sau continuarea perioadei de observație, prev. de art. 92 alin. 1 din Legea 85/2014, la 05.01.2018 și pentru depunerea raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția insolvenței cu menționarea persoanelor vinovate, conform art. 97 alin. 1 și 2 din Legea 85/2014, la 25.01.2018.

- Termen limită de depunere de către creditori a opozițiilor la 10 zile de la primirea notificării și termenul de soluționare a opozițiilor la 10 zile după formularea opozițiilor.

- Termen limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la 31.01.2018.

- Termen limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 20.02.2018.

- Termen limită pentru soluționarea eventualelor contestații și pentru definitivarea tabelului creanțelor 07.03.2018.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 26.02.2018, ora și locul urmând a fi stabilite de administratorul judiciar care va convoca creditorii debitorului.

Administratorul judiciar va dispune efectuarea notificărilor către toți creditorii indicați de debitor în lista depusă conform art. 67 alin. 1 din lege.

De asemenea, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, conform art. 39 din lege.

Tribunalul va pune în vedere administratorului judiciar să comunice prezenta sentință tuturor instanțelor în a căror circumscripție își are sediul debitorul, precum și băncilor la care acesta are deschise conturi bancare, în vederea suspendării tuturor acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor împotriva debitorului sau a bunurilor acestuia.

Va fixa termen la data de 23.02.2018 și va pune în vedere administratorului judiciar să întocmească un raport lunar cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea debitoarei PAULUS SRL, cu sediul în Municipiul Ploiești, str. Depoului, nr. 6, et. 1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 4000500 și J29/1233/1993.

În temeiul art.71 din Legea 85/2014,

Dispune deschiderea procedurii generale față de debitoarea PAULUS SRL, cu sediul în Municipiul Ploiești, str. Depoului, nr. 6, et. 1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 4000500 și J29/1233/1993.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea 85/2014,

Desemnează administrator judiciar pe CIT București care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 57 din Legea 85/2014, cu o retribuție de 2000 lei.

Dispune administratorului judiciar să efectueze notificarea deschiderii procedurii debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului pentru efectuarea mențiunii și prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență și într-un ziar de largă circulație, conform art. 99 din Legea 85/2014.

Fixează termenul pentru depunerea de către administratorul judiciar a raportului privind intrarea în procedura simplificată sau continuarea perioadei de observație, prev. de art. 92 alin. 1 din Legea 85/2014, la 05.01.2018 și pentru depunerea raportului privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția insolvenței cu menționarea persoanelor vinovate, conform art. 97 alin. 1 și 2 din Legea 85/2014, la 25.01.2018.

Fixează termenul limită de depunere de către creditori a opozițiilor la 10 zile de la primirea notificării și termenul de soluționare a opozițiilor la 10 zile după formularea opozițiilor.

Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la 31.01.2018.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 20.02.2018.

Fixează termenul limită pentru soluționarea eventualelor contestații și pentru definitivarea tabelului creanțelor 07.03.2018.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 26.02.2018, ora și locul urmând a fi stabilite de administratorul judiciar care va convoca creditorii debitorului.

Administratorul judiciar va trimite o notificare tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor potrivit prevederilor art. 67 alin. (1) lit. c) ori, după caz, potrivit prevederilor art. 74, debitorului și oficiului registrului comerțului, pentru efectuarea mențiunii

În temeiul art. 39 alin. 2 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței,

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii.

Califică cererile formulate de creditoarele D&D și Banca Transilvania drept declarații de creanță.

Califică cererea de intervenție formulată de SC Forte Gaz SRL București ca declarație de creanță și pune în vedere administratorului judiciar s-o analizeze conform art. 105 din Legea 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să comunice prezenta sentință tuturor instanțelor în a căror circumscripție își are sediul debitorul, precum și băncilor la care acesta are deschise conturi bancare, în vederea suspendării tuturor acțiunilor judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor împotriva debitorului sau a bunurilor acestuia.

Pune în vedere administratorului judiciar să analizeze cererile creditoarelor D&D SRL și Banca Transilvania SA ca declarații de creanță.

Fixează termen la 23.02.2018.

Cu drept de a formula apel în 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 14.12.2017.

Judecător sindic,

Boghici Adriana Magdalena

Grefier,

Moise Elena Mădălina

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]

Grefier,