

**Județul Sibiu**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ARMAX GAZ SA**, cod unic de înregistrare: 803727**Raport lunar privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor pentru debitorul SC Armax Gaz SA**

Nr. dosar: 3945/85/2017 – Tribunalul Sibiu

Judecător: Elena Trif

Temei juridic: art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței

Administrator judiciar: CITR Filiala Sibiu SPRL

Debitor: SC ARMAX GAZ SA (în insolvență, in insolvency, en procédure collective)

Perioada de raportare: 22.02.2018 – 09.05.2018

Termen: 11.05.2018

Demersuri de procedură:

Mențiuni privind descrierea modului în care administratorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Mențiuni privind măsurile luate de către administratorul judiciar în exercitarea atribuțiilor:

Administratorul judiciar arată că, drept urmare a demisiei d-lui Vescan Mircea-Simion din funcția de administrator special, s-a procedat la convocarea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor, având pe ordinea de zi desemnarea unui nou administrator special care să reprezinte interesele societății și ale acționarilor, în temeiul art. 52 și următoarele din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței și stabilirea remunerației acestuia, pentru data de 26.04.2018 la sediul debitoarei Armax Gaz SA din Mediaș, str. Aurel Vlaicu, nr.35 A, jud. Sibiu.

Cu ocazia desfășurării AGOA, acționarii prezenți au adoptat hotărârea de a desemna în calitate de administrator special pe dl. POPA VASILE EUGEN, să reprezinte interesele Acționarilor, fără plata vreunei remunerații.

Procesul Verbal și Hotărârea Adunării Generale Ordinare a Acționarilor au fost transmise spre publicare în Monitorul Oficial și depuse la Registrul Comerțului, urmând a fi făcute convenite mențiuni în registrele publice cu privire la acest aspect. Administratorul judiciar arată că, în ceea ce privește contestațiile formulate împotriva Tabelului Preliminar al creanțelor debitoarei ARMAX GAZ SA, ce fac obiectul dosarelor 3945/85/2017a2 până la 3945/85/2017/a7, instanța a dispus conexarea tuturor contestațiilor la dosarul nr. 3945/85/2017/a2, ca fiind primul înregistrat cu acest obiect pe rolul instanței, judecata în acest dosar fiind amânată pentru data de 08.06.2018, termen acordat pentru a se obține relații de la expert și de la debitoare. Urmează să observați că la termenul din data de 13.04.2018 instanța a dispus cu privire la încuviințarea probei cu expertiza tehnică specialitatea petrol și gaze, fiind desemnat și expertul, cu privire la contestațiile formulate de către Armax Gaz SA, PSE Engineering GMBH și Expert Petroleum Solutions.

Totodată, instanța a dispus în sensul prorogării probei cu expertiza tehnică specialitatea contabilitate cu privire la contestațiile formulate de către Armax Gaz SA și PSE Engineering GMBH, precum și cu privire la proba constând în audierea martorilor, discutarea acestor probe urmând a fi făcută după momentul depunerii expertizei încuviințate având specialitatea petrol și gaze. Administratorul judiciar învederează faptul că Banca Transilvania SA, prin adresa înregistrată sub nr. 216/23.02.2018, a arătat faptul că potrivit Contractului de cesiune creanțe nr.114/CES/2015, debitoarea a cedat în mod irevocabil și necondiționat în favoarea cesionarului (Banca Transilvania) drepturi de creanță cu privire la mai multe contracte încheiate de debitoare și din care aceasta urma să încaseze sume de bani, în urma serviciilor prestate. Se învederează de către bancă faptul că natura juridică a contractelor de cesiune încheiate cu debitoarea este cea a unei cesiuni efective, în sensul art. 1566 și urm. CC, astfel încât sumele de bani încasate/sau ce urmează a se încasa în temeiul contractelor cesionate sunt proprietatea băncii. Totuși, creditorul bancar, în considerarea relațiilor comerciale de durată desfășurate cu debitoarea, înțelege nevoia societății de a-și susține activitatea curentă, manifestându-și disponibilitatea pentru a găsi soluții care să corespundă nevoilor ambilor parteneri contractuali. Mai arată creditorul bancar faptul că în sensul celor susmenționate pot fi luate în considerare și soluții de tipul celor care se acordă de către administratorul judiciar unui creditor garantat, în sensul art. 78 din Legea 85/2014, însă analiza și aprobarea băncii trebuie să aibă la bază informații concrete cu privire la sumele încasate/ce urmează a se încasa în temeiul contractelor cedate și a unor soluții alternative de garantare. Ca răspuns la această notificare din partea Băncii Transilvania, debitoarea a transmis o adresă prin care a arătat faptul că dorește reglementarea situației încasărilor efectuate/ce se vor efectua din contractele cesionate către creditorul bancar, într-o manieră transparentă și beneficia pentru toate părțile implicate, precum și faptul că va lua toate măsurile pentru a acorda protecție corespunzătoare instituției bancare, prin planul de reorganizare a activității ce urmează a fi elaborat în prezenta procedură, în conformitate cu prevederile art. 78 din Legea 85/2014. Astfel, la momentul întocmirii analizei financiare ce va sta la baza planului de reorganizare, vor fi avute în vedere toate sumele încasate/ce se vor încasa de către Armax Gaz SA în activitatea sa curentă în perioada de observație și care provin din contractele asupra cărora Banca Transilvania SA are constituită garanție. Totodată, prin adresa înregistrată sub nr. 239/01.03.2018, Banca Transilvania SA învederează

faptul că potrivit prevederilor contractuale din AA 93/16.06.2017 la contractul de credit nr. 114/09.08.2013 -Plafon Global de Exploatare, societatea debitoare a beneficiat de re aprobarea Plafonului Global de Exploatare în valoarea de 29.600.000 lei în condiții derogatorii în vederea tragerii sumei de 1.226.000 lei, în baza contractelor comerciale prezentate băncii, sub condiția constituirii ipotecii imobiliare asupra imobilului înscris în Cartea Funciară nr.112896 Mediaș, terenul cu nr cadastral 112896, în suprafață de 21.163 mp(de sub A1) și construcțiile nr.cadastral 112896 C1 pavilion administrativ, nr. Cadastral 112896 C 2 -hala de producție, nr. Cadastral 112896 C3 – cabina portar, nr. Cadastral 112896 C4 – depozit, nr. Cadastral 112896 C5 – șopron și nr. Cadastral 112896 C6 – hala producție(anul construirii 2012) compusă din 1 hală producție și montaj, echipamente, 1 magazie scule, 1 birou, 1 sa, 1 grup social, în termen de 15 zile de la data de 16.06.2017.

Prin aceeași adresă se arată că, la data de 19.06.2017, debitoarea Armax Gaz SA a utilizat suma de 1.226.000 lei în cadrul creditului pus la dispoziție de către Banca Transilvania prin contractul nr. 114/09.08.2013 (cu modificările ulterioare astfel cum au fost acestea stipulate conform actelor adiționale 01-93), fără a semna contractul de ipotecă în concordanță cu obligația asumată, până la data de 31.06.2017.

Totodată, creditorul bancar înțelege să facă trimitere la prevederile art. 2428 alin. 3 Cod Civil potrivit căruia ”Cu toate acestea, în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. a) și b), ipoteca nu se stinge dacă părțile convin ca ea să fie folosită pentru garantarea unei alte obligații determinate ori determinabile, fără a se vătămă însă drepturile dobândite anterior de alte persoane.”

Administratorul judiciar arată că în anul 2014 a fost încheiat Contractul de ipotecă nr. 41/IPO/1/14.03.2014 între Banca Transilvania Sucursala Mediaș și Armax Gaz SA, autentificat sub nr. 307/14.03.2014 în scopul garantării obligațiilor debitoarei din Contractul de credit nr.41/14.03.2014. În Contractul de ipotecă susmenționat, părțile au inserat la art.3.16 clauza potrivit căreia ”Ipoteca se stinge în situația achitării integrale a sumei garantate, excepție făcând cazul în care Garantul Constituitor este debitorul mai multor datorii către Bancă. În acest din urmă caz, părțile convin ca prezenta ipotecă să fie folosită pentru garantarea obligațiilor rezultate din celelalte contracte de credit ale Garantului”

Având în vedere aceste aspecte, administratorul judiciar a solicitat creditorului bancar informații cu privire la data la care debitoarea a procedat la achitarea integrală a creditului ce face obiectul contractului nr.41/14.03.2014, precum și dacă, la acel moment, debitoarea înregistra datorii către Banca Transilvania și care era cuantumul acestora. Prin adresa nr. 173323/25.04.2018 Banca Transilvania SA a comunicat faptul că debitoarea Armax Gaz SA a rambursat integral expunerea aferentă contractului de credit nr.41/14.03.2014 la data de 27.03.2017, iar la aceeași data debitoarea înregistra, în evidențele băncii, o expunere de 29.600.000 lei provenită din Plafonul Global de Exploatare respectiv contractul de credit nr. 114/09.08.2013.

Administratorul judiciar învederează faptul că, pentru garantarea contractului de credit nr. 114/09.08.2013 – Plafon Global de Garantare, a fost încheiat Contractul de cesiune de creanță nr. 114/CES/2013, adiționat ulterior de părți în mai multe ocazii, contract prin care debitoarea a procedat la cesionarea creanțelor de încasat din contracte în desfășurare pentru a putea folosi sumele puse la dispoziție de bancă.

Totodată administratorul judiciar arată faptul că, în considerarea interesului băncii ca debitoarea să își continue activitatea operațională și să finalizeze contractele în derulare, precum și în perspectiva concretizării reorganizării debitoarei prin confirmarea de către judecătorul sindic a unui Plan de reorganizare, Banca Transilvania SA a înțeles să susțină debitoarea, permițându-i să folosească o parte din sumele provenite din contractele asupra cărora aceste creditor deține garanție, conform Contractului de cesiune creanțe 114/CES/2013 și actelor adiționale ulterioare.

Administratorul judiciar arată faptul că, în urma a numeroase discuții purtate de acesta, alături de debitoare, cu reprezentanții creditorului bancar, acesta din urmă a fost de acord să elibereze debitoarei, în vederea utilizării în activitatea curentă, suma de 104.167,00 lei, încasată prin acordul cu IREM(contract cesionat băncii) și suma de 300.000,00 lei din cash colateral aflat în contul curent al ARMAX Gaz SA Arătăm faptul că Banca Transilvania SA a eliberat debitoarei Armax Gaz SA suma de 300.000 lei, în vederea folosirii în activitatea curentă, urmând a fi instituită o măsură de protecție echivalentă în favoarea creditorului, în considerarea prevederilor art. 78 din Legea 85/2014. Ca urmare a acestor discuții și eliberării sumelor sus menționate de către bancă, a fost încheiat un Protocol între aceasta, debitoare și administratorul judiciar, prin care s-a stabilit ca toate sumele încasate din contractele încheiate de către Armax Gaz SA, constituite garanție în favoarea Băncii Transilvania, să fie folosite astfel:

-reîntregirea depozitului colateral cu suma de 300.000 lei, după încasarea sumei ce provine din contractul încheiat cu SNTGN TRANSGAZ SA Mediaș TRANSGAZ 5 SRM, contract cu suma rămasă de încasat de 1.710.428,65 lei. Perioada estimată de încasare a contravalorii acestei sume este de maxim 30 zile.

-plata sumei de 700.000 lei ce se va realiza în maxim 30 de zile de la confirmarea planului de reorganizare

-pentru sumele deja încasate în baza tuturor contractelor de cesiune asupra încasărilor, încheiate cu banca, precum și pentru sumele care urmează a fi încasate din aceste contracte, acordarea unei protecții corespunzătoare creditorului BT, în sensul recunoașterii poziției de creanță garantată.

În vederea acordării unei protecții corespunzătoare creditorului garantat Banca Transilvania SA, s-a convenit ca această măsură să conștie în

-reîntregirea depozitului colateral cu suma de 300.000 lei, după încasarea sumei ce provine din contractul încheiat cu SNTGN TRANSGAZ SA Mediaș TRANSGAZ 5 SRM, contract cu suma rămasă de încasat de 1.710.428,65 lei;

-plata sumei de 700.000 lei și consemnarea acesteia într-un depozit, ulterior distribuirea către BT în maxim 30 de zile de la confirmarea planului de reorganizare.

Totodată, în ceea ce privește sumele ce fac obiectul contractelor de cesiune de creanță încheiate cu banca, sume ce au

fost deja încasate de către debitoare și folosite în activitatea curentă, precum și pentru sumele care urmează a fi încasate din aceste contracte și folosite de către debitoare, administratorul judiciar consideră că solicitarea de acordare a unei protecții echivalente de către creditorul garantat Banca Transilvania SA este justificată, sens în care a procedat la analiza relațiilor contractuale complexe dintre bancă și debitoare.

În urma acestei analize administratorul judiciar consideră că acordarea protecției echivalente este realizată, de o manieră satisfăcătoare pentru toate părțile implicate, motivat de faptul că, la momentul de față, ipoteca instituită prin Contractul de ipotecă nr. 41/IPO/1/14.03.2014 autentificat sub nr. 307/14.03.2014 este în vigoare, operând de plin drept, față de prevederile art. 2428 alin.3 Cod Civil, fiind îndeplinite condițiile necesare în acest scop, respectiv:

-la data achitării creditului ce fost garantat prin Contractul de ipotecă nr. 41/IPO/1/14.03.2014 autentificat sub nr. 307/14.03.2014, Armax Gaz SA înregistra datorii către Banca Transilvania SA provenite din Contractul de credit nr.114/09.08.2013 "Plafon Global de Exploatare" având o expunere de 29.600.000 lei, devenind incidente prevederile art. 2428 alin.3 Cod Civil potrivit căruia "ipoteca nu se stinge dacă părțile convin ca ea să fie folosită pentru garantarea unei alte obligații determinate ori determinabile,"

-prin contractul de ipotecă sus menționat părțile au convenit în sensul edictat de textul legal, după cum reiese din clauza 3.16 din contractul de ipotecă, potrivit căreia "Ipoteca se stinge în situația achitării integrale a sumei garantate, excepție făcând cazul în care Garantul Constituitor este debitorul mai multor datorii către bancă. În acest din urmă caz, părțile convin ca prezenta ipotecă să fie folosită pentru garantarea obligațiilor rezultate din celelalte contracte de credit ale Garantului"

-obligația pentru garantarea căreia va fi folosită ipoteca este determinabilă, fiind reprezentată de obligațiilor rezultate din celelalte contracte de credit ale Garantului Armax Gaz SA la momentul acoperii creditului ce făcea inițial obiectul ipotecii – 27.03.2017, respectiv obligațiile asupra cărora se mută garanția reprezentată de ipoteca sunt cele provenite din Contractul de credit 114/09.08.2013 în care debitoarea avea o expunere de 29.600.000 lei la momentul 27.03.2017. Având în vedere aspectele mai sus menționate, administratorul judiciar consideră că în această modalitate este satisfăcută necesitatea instituirii unei măsuri de protecție echivalentă, în sensul art. 78 alin.2 din Legea 85/2014, în concordanță cu solicitarea băncii, astfel cum aceasta a fost exprimată prin Protocolul din data de 24.04.2018, fiind îndeplinite condițiile cerute de textul legal ce reglementează această materie.

Administratorul judiciar arată faptul că a procedat la întocmirea Tabelului Preliminar Completat 1 al creanțelor debitoarei Armax Gaz, care a fost afișat la ușa Tribunalului Sibiu la data de 10.05.2018, sens în care a fost încheiat Proces Verbal de afișare și depus la grefa instanței, precum și transmis spre publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență. Totodată administratorul judiciar va notifică creditorii cu privire la înscrierea/neînscrierea/înscrierea parțială în acest tabel, în conformitate cu prevederile art.111 alin.1 și 2 din Legea 85/2014

Administratorul judiciar arată că, în vederea lămuririi situației creanței solicitate a fi înscrisă la masa credală de către numitul Corneci Sergiu Stelian, fost salariat al debitoarei, a solicitat informații de la acesta, prin adresa nr. 76 din 22.02.2018, primită de destinatar la 05.03.2018. Ca urmare a recepționării acestei solicitări persoana susmenționată a transmis către administratorul judiciar adresa înregistrată sub nr. 319/21.03.2018 prin care a formulat un răspuns, comunicând și o serie de înscrisuri. Administratorul judiciar arată faptul că numitul Corneci Sergiu Stelian a fost înscris în tabelul creditorilor și cu luarea în considerare a informațiilor și documentelor puse la dispoziție de către acesta, prin adresa susmenționată.

Totodată, în ceea ce privește cererea formulată de numitul Corneci Sergiu Stelian depusă la dosarul cauzei, prin care acesta solicită analiza unor contracte încheiate de către debitoare, administratorul judiciar a formulat un răspuns, prin adresa nr. 180/12.04.2018 comunicată acestuia prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire.

Administratorul judiciar arată faptul că a procedat la convocarea Comitetului Creditorilor pentru data de 10.05.2018, ora 14.00, având pe ordinea de zi – renunțarea ARMAX GAZ SA la exercitarea dreptului de preemțiune cu privire la preluarea participației de 39% deținută de Zeta Petroleum SRL în Concesiunea Jimbolia – Acord concesiune petroliera pentru explorare, dezvoltare și producție pentru Unitatea DEE V-20 Jimbolia [Petroleum Concession Agreement for Exploration, Development and Production on the Block DEE V-20 Jimbolia („Jimbolia concession”)].

Convocarea s-a publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.8978/04.05.2018, fiind transmisă către membrii Comitetului Creditorilor prin poșta electronică împreună cu informarea privitoare la ordinea de zi și materialele necesare exprimării votului.

În data de 10.05.2018, ora 14.00 la sediul ales al administratorului judiciar s-a desfășurat ședința Comitetului Creditorilor debitoarei Armax Gaz SA, fiind aprobat singurul punct de pe ordinea de zi, respectiv a fost aprobată renunțarea ARMAX GAZ SA la exercitarea dreptului de preemțiune cu privire la preluarea participației de 39% deținută de Zeta Petroleum SRL în Concesiunea Jimbolia – Acord concesiune petroliera pentru explorare, dezvoltare și producție pentru Unitatea DEE V-20 Jimbolia [Petroleum Concession Agreement for Exploration, Development and Production on the Block DEE V-20 Jimbolia („Jimbolia concession”)], sens în care a fost întocmit Procesul verbal al Comitetului Creditorilor, care a fost depus la dosarul cauzei și transmis spre publicare în BPI. Administratorul judiciar arată că a fost notificat cu privire la încheierea a două contracte de cesiune de creanță, intervenite între Ramoss Com SRL, creditor înscris în tabelul creditorilor, în calitate de cedent și Gaz Tech Systems SRL, de asemenea creditor înscris în tabel, în calitate de cesionar, cu privire la creanța deținută de către Ramoss Com SRL împotriva Armax Gaz SA. După cum reiese din aceste contracte suma ce face obiectul cesiunii, la momentul de față, este în cuantum de 217.154,45 lei. Administratorul judiciar arată că a analizat cererea de plată creanțe curente formulată de către DGRFP Brașov, prin intermediul căreia se solicită plata sumei de 50.000 lei, reprezentând amendă stabilită prin Procesul Verbal

de constatare și sancționare a contravenției nr. 87440/13.12.2016, constatând că suma solicitată nu reprezintă o creanță curentă și a dispus în sensul respingerii acesteia, prin notificarea nr. 254/09.05.2018, transmisă creditorului bugetar. Administratorul judiciar arată că, în ceea ce privește cererea de plată creanțe curente, depusă la dosarul cauzei de către Direcția Fiscală Mediaș, a procedat la transmiterea acesteia către debitoare, solicitând informații cu privire la sumele ce fac obiectul cererii, urmând ca, ulterior primirii informațiilor să procedeze la analizarea cererii formulate și să dispună în consecință.

Aspecte cu privire la imposibilitatea afișării tabelului definitiv de creanțe Administratorul judiciar arată că, față de acordarea unui nou termen de procedură în dosarul nr. 3945/85/2017/a2 la data de 19.03.2018, ce are ca obiect contestațiile formulate împotriva Tabelului preliminar al creanțelor de către PSE ENGINEERING GMBH SUCURSALA PLOIEȘTI, EXPERT PETROLEUM SOLUTIONS SRL, SC CARPATI - COM SRL, VANGUARD SOLUTIONS (MIDDLE EAST) DMMC, precum și de către societatea debitoare cu privire la cuantumul creanțelor înscrise în tabel deținute de către OMV PETROM SA și PSE ENGINEERING GMBH SUC. PLOIESTI, dar și având în vedere faptul că raportul de evaluare a bunurilor, creanțelor și garanțiilor din patrimoniul debitoarei nu a fost finalizat, ne-am regăsit în imposibilitatea de a întocmi Tabelul Definitiv al creanțelor, urmând a avea în vedere și prevederile art. 103 din legea 85/2014, potrivit căroră Creanțele beneficiare ale unei cauze de preferință se înscriu în tabelul definitiv până la valoarea de piață a garanției stabilită prin evaluare, dispusă de administratorul judiciar sau de lichidatorul judiciar.

Data fiind intenția debitoarei de a propune un plan de reorganizare, lipsa unei evaluări a activelor/garanțiilor debitoarei în etapa premergătoare întocmirii acestui plan face imposibilă nu doar analiza tratamentului corect și echitabil al fiecărui titular de creanțe, prin oferirea unei recuperări cel puțin la fel de mare ca în situația falimentului, ci și analiza condiției fundamentale pentru confirmarea planului și anume șansele de reușită ale planului.

În ceea ce privește evaluarea activelor/garanțiilor din patrimoniul debitoarei, administratorul judiciar arată faptul că activitatea de inspecție a acestora a fost finalizată, iar la momentul de față evaluatorul desemnat se ocupă de centralizarea tuturor datelor și informațiilor, urmând ca la definitivarea acestei operațiuni să procedeze la întocmirea și punerea la dispoziția procedurii a raportului de evaluare. Odată cu depunerea raportului de evaluare la dosarul cauzei administratorul judiciar va proceda la publicarea unui anunț în acest sens în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Astfel, administratorul judiciar arată că va proceda la întocmirea tabelului definitiv de creanțe numai ulterior întocmirii evaluării și soluționării irevocabile a contestațiilor formulate împotriva tabelului preliminar al creanțelor.

Mențiuni privind măsurile preconizate a se lua până la termenul proxim de procedură: Întocmirea tabelului definitiv al creditorilor, ulterior soluționării definitive a contestației formulate împotriva tabelului preliminar al creanțelor și ulterior finalizării evaluării.

Mențiuni privind persoanele de specialitate desemnate în procedură: Până la data redactării prezentului raport de activitate, arătăm că a fost desemnat evaluatorul în prezenta procedură, respectiv societatea SC APWIN SRL, cu un onorariu de 11.900 euro, conform Procesului Verbal al Comitetului Creditorilor din data de 23.11.2017.

Mențiuni privind încheierea, modificarea, încetarea unor contracte: Nu este cazul

Mențiuni privind promovarea unor acțiuni de anulare a actelor frauduloase sau de angajare a răspunderii organelor de conducere: Până la întocmirea prezentului raport de activitate nu au fost introduse acțiuni în temeiul art. 117-122 sau art. 169 din Legea nr. 85/2014;

Demersuri de gestiune patrimoniu și valorificări:

Actele de dispoziție asupra averii debitorului și documentele încheiate în acest sens, inclusiv procesul verbal de adjudecare sau contractul de vânzare cumparare: Nu este cazul.

Demersurile efectuate pentru conservare, paza: Nu este cazul

Stadiul efectuării inventarierii: Administratorul judiciar arată că, în ceea ce privește inventarierea patrimoniului societății debitoare, potrivit dispozițiilor judecătorului sindic și în temeiul art. 101 din Legea nr. 85/2014, subscrisa a dispus efectuarea inventarierii patrimoniului debitoarei prin emiterea deciziei de inventariere, rezultatul acestui demers fiind prezentat creditorilor în cadrul primei adunări a creditorilor ce a avut loc la data de 21.09.2017 și judecătorului sindic prin depunerea acestuia la dosarul cauzei.

Demersuri economice:

Cheltuielile efectuate pentru bunul mers al procedurii: În perioada 01.01.2018 – 31.03.2018, s-au înregistrat cheltuieli pentru bunul mers al procedurii efectuate de către administratorul judiciar (cheltuieli poștale) în cuantum de 69,79 lei, din care s-au încasat cele aferente lunii ianuarie 2018, în cuantum de 41,66 lei.

Obiective de realizat până la termenele următoare de judecată: Supravegherea activității curente a debitoarei în conformitate cu prevederile art. 5 pct.66 coroborate cu prevederile art. 58 alin.1 lit.e din Legea nr. 85/2014.

Întocmirea tabelului definitiv al creditorilor, ulterior soluționării definitive a contestațiilor formulate împotriva tabelului preliminar al creanțelor și ulterior finalizării evaluării.

Solicitări adresate judecătorului-sindic: A lua act de desemnarea unui nou administrator special în persoana dlui POPA VASILE EUGEN, persoană desemnată să reprezinte interesele Acționarilor, fără plata vreunei remunerații.

Încuviințarea prezentului raport și stabilirea unui nou termen de control în această procedură.

Brașov

10.05.2018

CITR Filiala Sibiu SPRL  
Practician în insolvență Alexandru Tănase