



2. Societatea GP SOFA SRL (FOSTA COUNTRY ELEMENTS SRL), cod unic de înregistrare: 13888857
Raportul nr. 7 privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor în conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedura insolvenței pentru debitorul GP Sofa SRL
Nr. 2069 / 22.05.2018

Număr dosar: 4299/83/2017 aflat pe rolul Tribunalului Satu Mare

Termen: 23.05.2018

Temei juridic: art. 59 din Legea nr. 85/2014

Administrator judiciar: CITR Filiala Cluj SPRL

Debitor: GP Sofa SRL – în insolvență, în insolvency, en procédure collective

Preliminarii

Prin Hotărârea 506/2017 din data de 05.12.2017 în dosarul nr. 4299/83/2017 aflat pe rolul Tribunalului Satu Mare s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței față de societatea GP Sofa SRL, subscrisa fiind numită în calitate de administrator judiciar al societății debitoare.

Cuprins

1. Demersuri de procedură: 15
 - 1.1. Cererile de faliment 15
 - 1.2. Adunarea Creditorilor din data de 22.05.2018 15
 - 1.3. Tabelul definitiv al creanțelor 15
 - 1.4. Tabelul Preliminar actualizat 16
 - 1.5. Declarații de creanță 16
2. Aspecte economice 17
 - 2.1. Măsuri de reducere a costurilor salariale 17

2.2. Situația încasărilor și plăților 17

3. Demersuri de gestiune patrimoniu și valorificări 18

4. Solicitări adresate judecătorului sindic 18

1. Demersuri de procedură:

1.1. Cererile de faliment

La data de 02.04.2018 au fost înregistrate la Tribunalul Satu Mare două cereri de deschidere a procedurii falimentului societății GP Sofa SRL formulate de Ancora SRL și Ramaco Fly SRL.

Pentru punerea în discuție a cererilor de faliment, judecătorul sindic a fixat termen de judecată în data de 25.04.2018.

Raportat la prevederile art. 75 alin. 4 din Legea 85/2015, cererea de deschidere a procedurii falimentului poate fi formulată de către un creditor care deține o creanță curentă în următoarele condiții: ...dacă aceste creanțe nu sunt achitate în termen de 60 de zile de la data luării măsurii de către administratorul judiciar sau a hotărârii instanței de judecată.”

Având în vedere faptul că doar prin raportul de activitate depus pentru termenul din 25.04.2018 administratorul judiciar a recunoscut caracterul de creanță curentă a debitului solicitat, de la acea dată a început să curgă termenul de 60 de zile prevăzute la art. 75 alin. 4.

Din informațiile primite de la administratorul special rezultă faptul că până la momentul întocmirii prezentului raport au fost efectuate plăți către cei doi creditori, în prezent aceștia figurând în evidențele debitoarei cu următoarele solduri:

- Ancora SRL - 161.452,53 ron.

- Ramaco Fly SRL - 136.641,63 ron.

În ceea ce privește restul sumelor restante precizăm faptul că acestea vor fi achitate către cei doi creditori în perioada imediat următoare.

1.2. Adunarea Creditorilor din data de 22.05.2018

Administratorul judiciar a convocat, la data de 15.05.2018, Adunarea Creditorilor societății GP Sofa SRL pentru data de 22.05.2018 în vederea selectării de către aceștia a uneia dintre cele trei oferte de evaluare a bunurilor din patrimoniul societății debitoare.

Precizăm faptul că DGAMC a formulat contestație împotriva hotărârii adunării creditorilor din data de 19.02.2018 – referitoare la componența Comitetului Creditorilor, care face obiectul dosarului 4299/83/2017/a5, iar la data de 03.05.2018 instanța a admis-o, dispunând reconvoacarea Adunării în vederea desemnării unui alt Comitet. Administratorul judiciar a atacat cu apel sentința menționată, însă având în vedere caracterul executoriu al sentințelor judecătorului - sindic, la momentul de față societatea GP Sofa SRL nu are un Comitet al Creditorilor desemnat.

Cu toate că, în ceea ce privește desemnarea unui evaluator, art. 61 din Legea 85/2014 prevede că, Numirea și nivelul remunerațiilor acestor persoane vor fi supuse aprobării comitetului creditorilor”, aceste atribuții pot reveni și Adunării Creditorilor, având în vedere calitatea acesteia de for superior al Comitetului.

Așadar, pentru a asigura celeritatea procedurii și pentru a evita stagnarea acesteia până la soluționarea apelului declarat în cauză, administratorul judiciar a considerat că se impune convocarea Adunării Creditorilor pentru a putea fi desemnat un evaluator și pentru a se putea demara procedura de evaluare a activelor societății.

În cadrul adunării, cu o majoritate de 93,40% din voturile exprimate, creditorii au aprobat oferta propusă de Neoconsult Valuation în vederea evaluării bunurilor din averea debitoarei GP Sofa SRL. Hotărârea a fost consemnată în Procesul Verbal al ședinței nr. 2068/22.05.2018, care a fost depus la dosarul cauzei și trimis spre publicare în BPI.

1.3. Tabelul definitiv al creanțelor

Raportat la dispoziția instanței din încheierea pronunțată la ultimul termen de judecată privind definitivarea tabelului de creanțe, facem următoarele precizări cu privire la stadiul actual al procedurii :

În ceea ce privește soluționarea contestațiilor, instanța a dispus conform art. 111 alin 6 admiterea în mod provizoriu a creanțelor contestate în tabel, până la soluționarea acestora.

Conform art. 112 din Legea 85/2014, Tabelul definitiv al creanțelor va fi întocmit ulterior finalizării Raportului de Evaluare prin care au fost evaluate garanțiile creditorilor.

Față de Raportul de evaluare a garanțiilor, arătăm că acesta nu a fost întocmit până la momentul de față. Cu privire la acest demers, precizăm faptul că inventarul bunurilor debitoarei a fost finalizat în cursul lunii aprilie 2018, în urma solicitărilor de prelungire a termenului formulate de administratorul judiciar, având în vedere dimensiunea considerabilă a patrimoniului, locațiile multiple în care societatea își desfășoară activitatea, precum și specificul activității acesteia.

Ca urmare a finalizării inventarierii bunurilor debitoarei, administratorul judiciar a procedat la obținerea unor oferte de servicii specializate de evaluare, în urma publicării unor anunțuri în presă în vederea obținerii unor oferte competitive. Acestea au fost supuse atenției creditorilor în cadrul adunării creditorilor convocate pentru data de 22.05.2018.

Anexăm anunțul menționat.

Având în vedere dimensiunea și diversitatea patrimoniului societății GP Sofa SRL constatate pe parcursul desfășurării inventarului, preconizăm că evaluarea acestora va fi un proces cel puțin la fel de îndelungat ca inventarul. În acest sens reiterăm faptul că societatea deține șase puncte de lucru, după cum urmează:

- Municipiul Satu Mare, Strada Aurel Vlaicu, nr. 125, Ferma 1, Judet Satu Mare
- Sat Vetiş, Comuna Vetiş, str. Careiului, nr. 11, Judet Satu Mare
- Sat Panic, Comuna Hereclean, nr. 22/L, Judet Sălaj
- Loc. Beclean, Oraș Beclean, str. Valea Viilor, nr. 2, Judet Bistrița-Năsăud
- Municipiul Satu Mare, str. Uzinei, nr. 6-8, Judet Satu Mare

• Municipiul Satu Mare, Strada Parc Industrial Sud, nr. 9, Judet Satu Mare

Astfel, raportat la faptul că o proporție considerabilă din activele deținute de societate fac obiectul garanțiilor creditorilor, pentru a preîntâmpina eventualele modificări ale valorilor acestora, apreciem că evaluarea nu se va finaliza în termenul indicat de instanță pentru depunerea tabelului definitiv al creanțelor. În acest sens atragem atenția asupra faptului că din analiza declarațiilor de creanță rezultă faptul că au fost constituite garanții în favoarea creditorilor având ca obiect atât bunuri imobile, cât și mobile, stocuri și creanțe din patrimoniul societății.

Drept urmare, solicităm instanței prorogarea termenului de depunere a tabelului definitiv având în vedere demersurile care mai trebuie efectuate în procedură cu privire la patrimoniul debitoarei.

1.4. Tabelul Preliminar actualizat

Pe parcursul desfășurării procedurii, administratorul judiciar a recepționat cereri din partea creditorilor prin care a fost solicitată modificarea cuantumului creanței cu care aceștia au fost înscrși în tabelul preliminar. Ca urmare a acestui fapt, administratorul judiciar a actualizat tabelul preliminar, care a fost depus la dosarul cauzei și publicat în BPI nr. 9903/16.05.2018. Modificările față de tabelul precedent sunt următoarele:

1.4.1. DGAMC

Creditorul bugetar a înaintat administratorului judiciar o cerere precizatoare la cererea de admitere a creanței inițială, prin care a solicitat diminuarea creanței sale de 4,709,138 lei cu care a fost înscris în tabel, la suma de 2,929,565 lei. Modificarea survine ca urmare a soluționării favorabile a solicitărilor de rambursare TVA pentru perioada octombrie – noiembrie 2017 pe care debitoarea le-a formulat.

Ca urmare a analizării cererii, administratorul a considerat-o întemeiată, operând astfel modificarea în cuprinsul tabelului.

1.4.2. Ambro SA și Duo Precomet SRL

Având în vedere relațiile dintre cei doi creditori și debitoarea GP Sofa SRL – aceasta din urmă și Duo Precomet SRL fiind debitori solidari ai lui Ambro SA - în cazul în care Duo Precomet SRL efectuează plăți către Ambro SA în baza acestor raporturi, acesta va fi subrogat de drept în drepturile celui din urmă.

Din acest motiv, creditorul Ambro SA s-a angajat ca, în cazul în care va recupera alte părți din creanță de la oricare din cei doi debitori solidari, să raporteze acest fapt în termen de 3 zile, astfel încât subscrisa, în calitate de administrator judiciar să poată face aplicarea prevederilor art. 108 alin. 2 din Legea 85/2014.

Astfel, Ambro SA a transmis administratorului judiciar două rapoarte prin care a declarat că a încasat de la Duo Precomet SRL suma de 100.000 lei (50.000 la data de 23.03.2018 și 50.000 lei la data de 30.04.2018). Drept urmare, administratorul judiciar a procedat la modificarea corespunzătoare a cuantumului creanțelor celor doi, diminuând creanța lui Ambro SA cu 100.000 lei, care au fost adăugați la creanța creditorului Duo Precomet SRL.

1.4.3. Kastamonu Romania SA

Ca urmare a solicitării primite, administratorul judiciar a îndreptat eroarea materială care se strecurase în cuprinsul tabelului preliminar în ceea ce privește forma de organizare a societății (SA) și județul în care aceasta își are sediul.

1.4.4. Alte declarații de creanță

De la publicarea Tabelului Preliminar la termenul fixat de instanță au mai fost recepționate o serie de declarații de creanță care au fost analizate de către administratorul judiciar în rapoartele de activitate anterioare. Ca urmare a actualizării făcute, creditorii ale căror cereri au fost găsite întemeiate au fost înscrși în Tabelul Preliminar actualizat.

1.5. Declarații de creanță

De la data publicării ultimului raport de activitate administratorul judiciar a mai recepționat încă trei declarații de creanță, respectiv:

1.5.1. Primăria comunei Dorolț

În data de 03.05.2018, creditorul Primăria comunei Dorolț, cu sediul în localitatea Dorolț, strada Principală, nr. 83, jud. Satu Mare a solicitat înscrierea la masa credală a debitoarei cu suma de 1.046 lei reprezentând:

- Taxe teren extravilan aferent perioadei 01.01.2016 – 31.08.2017 – debit restant și accesorii în cuantum de 681,87 lei.
- Creanțe născute în perioada de observație, reprezentând taxa teren extravilan aferentă perioadei 31.08.2017 – 31.12.2017 în cuantum de 54,36 lei.
- Creanțe născute după data deschiderii procedurii în suma de 310 lei.

În ceea ce privește creanțele anterioare deschiderii procedurii, în urma analizării declarației de creanță administratorul judiciar constată că deși creditorul nu a fost notificat la data deschiderii procedurii insolvenței, subscrisa a transmis către acesta o notificare cu privire la înscrierea la masa credală, la data de 23.01.2018, termenul limită pentru depunerea declarațiilor de creanță fiind 14.02.2018. Conform art. 186 CPC: (1) Partea care a pierdut un termen procedural va fi repusă în termen numai dacă dovedește că întârzierea se datorează unor motive temeinic justificate.

(2) În acest scop, partea va îndeplini actul de procedură în cel mult 15 zile de la încetarea împiedicării, cerând totodată repunerea sa în termen. În cazul exercitării căilor de atac, această durată este aceeași cu cea prevăzută pentru exercitarea căii de atac.”

Astfel, creditorul trebuia să formuleze în termenul indicat de articolul 186 cererea de repunere în termen alături de declarația de creanță, în caz contrar acesta fiind decăzut din dreptul de a mai depune declarația și implicit de a fi înscris în tabelul preliminar al creanțelor.

În ceea ce privește creanțele născute ulterior datei de 05.12.2018 (data deschiderii procedurii), acestea nu pot face obiectul unei declarații de creanță, fiind creanțe ulterioare deschiderii procedurii, pentru care creditorul trebuia să formuleze cerere de plată conform art. 102 alin. 6 din Legea 85/2014.

Având în vedere acest fapt, administratorul judiciar va respinge cererea în ceea ce privește creanțele anterioare deschiderii procedurii ca tardivă, iar în ceea ce privește creanțele ulterioare ca inadmisibilă.

1.5.2. Apaserv Satu Mare

Creditorul, cu sediul în Satu Mare, str. Gara Ferăstrău, nr. 9/A a formulat o cerere de completare a declarației de creanță depusă inițial, prin care precizează faptul că, dintr-o eroare materială, acesta a solicitat înscrierea doar cu suma de 25.990,26 lei, reprezentând doar un debit parțial. Creditorul menționează că la momentul formulării declarației, din baza de date au fost emise doar o parte din facturile restante existente, fiind omise o serie de facturi care însumează 16.904,09 lei. Astfel, acesta solicită înscrierea și cu diferența de sumă anterior menționată.

Raportat la acest fapt, administratorul judiciar arată că, în conformitate cu art.102 din Legea 85/2014, creditorii trebuie să depună declarație de creanță până la termenul fixat de instanță prin încheierea de deschidere a procedurii. Pentru sumele care nu sunt solicitate prin declarația formulată creditorul este decăzut din dreptul de a mai fi înscris în Tabelul Preliminar al debitoarei.

Astfel, având în vedere faptul că creditorul a avut cunoștință de deschiderea procedurii și de termenul limită fixat pentru depunerea declarațiilor de creanță, pe care l-a respectat, omițând însă să solicite anumite sume restante, considerăm că nu se impune înscrierea acestuia cu diferența solicitată, fiind aplicabil art. 114, conform căruia Cu excepția cazului în care notificarea deschiderii procedurii s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 42, titularul de creanțe anterioare deschiderii procedurii, care nu depune cererea de admitere a creanțelor până la expirarea termenului prevăzut la art. 100 alin. (1) lit. b), va fi decăzut, cât privește creanțele respective, din dreptul de a fi înscris în tabelul creditorilor și nu va dobândi calitatea de creditor îndreptățit să participe la procedură.” Astfel, pentru diferența solicitată, creditorul este decăzut din dreptul de a fi înscris în tabelul preliminar.

Pe cale de consecință, administratorul judiciar va respinge cererea formulată ca fiind tardivă.

1.5.3. Kocsi Elisabeta

La data de 18.05.2018 a fost înregistrată la Tribunalul Satu Mare declarația de creanță a doamnei Kocsi Elisabeta, prin care aceasta solicită înscrierea la masa credală cu suma de 51.680,55 lei, reprezentând:

- 1680,55 lei daune materiale

- 50.000 lei daune morale, ambele sume reprezentând despăgubiri stabilite de Curtea de Apel Oradea prin decizia penală nr. 132/A din data de 14.03.2018, definitivă, pronunțată în dosarul 2355/296/2017.

Cu titlu preliminar arătăm că dovada achitării taxei de timbru a fost anexată la cerere.

În urma verificărilor efectuate administratorul judiciar constată că doamna Kocsi Elisabeta nu a fost notificată cu privire la deschiderea procedurii, motiv pentru care devin aplicabile prevederile art. 42 din Legea 85/2014 privind repunerea de drept în termen.

Administratorul judiciar constată, de asemenea faptul că la cerere nu a fost anexată Decizia penală la care face referire, motiv pentru care, la momentul de față nu poate proceda la analizarea temeiniciei cererii.

2. Aspecte economice

2.1. Măsuri de reducere a costurilor salariale

Având în vedere deschiderea procedurii insolvenței față de societatea GP Sofa SRL, respectiv a dificultăților economice pe care aceasta le-a întâmpinat, administratorul special al societății le-a notificat reprezentanților salariaților intenția de închidere a punctului de lucru din localitatea Beclean, str. Strada Viilor, nr. 2., și de demarare a procedurii de concediere colectivă a salariaților, conform prevederilor art. 69 alin 2 din Codul Muncii.

Astfel, au fost desființate toate locurile de muncă ce deserveau punctul de lucru, respectiv un număr de 46 de posturi.

De asemenea, tot în vederea reducerii costurilor salariale, s-a dorit demararea procedurii concedierii colective la punctul de lucru situat în sat Panic, nr. 22, com. Hereclean, jud. Sălaj. Ulterior s-a identificat colaborarea cu societatea Italsofa, care conform informațiilor primite de la administratorul special prezintă o colaborare profitabilă pentru GP Sofa. Contractul a fost încheiat pe o durată de un an, având posibilitatea de a fi prelungit, iar obiectul acestuia îl reprezintă prestarea de servicii de către Prestator (GP Sofa) în favoarea Beneficiarului (Italsofa), servicii constând în producția de canapele, activitate ce se va desfășura la punctul de lucru al prestatorului situat în sat Panic, nr. 22, com. Hereclean, jud. Sălaj. Numărul total de angajați ai punctului de lucru situat în sat Panic este de 175.

De asemenea, a mai avut loc o concediere colectivă la punctul de lucru din Satu Mare, în urma căreia au fost desființate un număr de 85 de posturi.

2.2. Situația încasărilor și plăților

Situația încasărilor și plăților aferentă lunii martie 2018 este prezentată în tabelul următor:

Situația încasărilor și plăților realizate în perioada 01.03.2018 - 31.03.2018	
Încasări:	Mar-18
- Accesare linie credit BT	1,747,200
- Comisioane/dobânzi bancare	2
- Deconturi	704
- Restituire sume concedii medicale FNUASS	59,428
- Garanție chirie	925
- Împrumut asociat	109,278
- Prestări servicii	179,851

- Vânzări consumabile	504
- Vânzări mărfuri	1,576,558
- Vânzări materie primă	549
Total încasări	3,674,998
Plăți:	
- Abonament transport angajați	5,186
- Amendă Garda de Mediu și Pompieri	3,000
- Asigurări RCA	2,451
- Combustibil	750
- Comisioane bancare	7,669
- Consumabile administrativ	685
- Consumabile producție	2,296
- Deconturi	35,872
- Împrumut asociat	54,588
- Leasing	10,348
- Materii prime	926,005
- Piese de schimb	7,806
- Prestări servicii	52,456
- Produse curățenie	1,910
- Salarii	458,194
- Taxe vamale	143,373
- Transport marfă	1,726,438
- Transport persoane	72,534
- TVA vama	1,391
- Utilități	122,638
Total plăți	3,635,589

3. Demersuri de gestiune patrimoniu și valorificări

Ca urmare a finalizării inventarului bunurilor din patrimoniul GP Sofa SRL administratorul judiciar a procedat la publicarea unui anunț pentru obținerea unor oferte de servicii specializate pentru evaluarea activelor societății. Ofertele astfel obținute au fost supuse aprobării adunării creditorilor convocată pentru data de 22.05.2018.

Astfel, acesta a obținut trei oferte de evaluare, respectiv:

- Neoconsult

Tarif propus: 76.160 lei, inclusiv TVA, plata urmând a se efectua astfel – 30% la semnarea contractului sub formă de avans; 70% în termen de 30 de zile calendaristice de la data la care lucrarea se consideră recepționată.

Termenul de finalizare al raportului de evaluare este de 30 de zile și este condiționat de transmiterea în timp util a documentelor și informațiilor solicitate cu privire la obiectivele de evaluat.

- Etos Business Valuation & Advisory SRL

Tarif propus: 15,900 (cinsprezecemiinuousute) EUR + TVA

Modalitate de plată:

- 50% avans - la momentul semnării contractului;

- 50% - la predarea raportului de evaluare final.

Termen de predare:

- Raport de evaluare preliminar - 20 zile lucrătoare de la data încasării avansului, primirii tuturor documentelor și informațiilor necesare evaluării și efectuării inspecției;

- Raport de evaluare final - 5 zile lucrătoare de la data primirii observațiilor asupra Raportului de evaluare preliminar.

Informații necesare evaluării:

- Balanța de verificare și listele detaliate cu activele companiei (în format excel) care să cuprindă în principal: denumire, nr. inventar, simbol cont, data intrării în contabilitate, valoare contabilă de intrare, valoare contabilă rămasă, caracteristici tehnice;

- Documente care atestă dreptul de proprietate asupra activelor;

- Prezentarea companiei (istoric, capital social, servicii/ produse oferite, tarife, marje, clienți, furnizori, concurenți, angajați, previziuni privind activitatea viitoare) și a pieței specifice domeniului de activitate (cerere, ofertă, echilibru, previziuni).

- ATC Valuation SRL

Tarif propus: 14.000 EURO (neafectată de TVA – ATC Valuation SRL neplătitoare de TVA), cu următoarea modalitate de plată: 50% la semnarea contractului, 50% la predarea raportului de evaluare.

Termen de realizare: 30 zile lucrătoare de la data efectuării inspecției și de la data primirii tuturor documentelor.

4. Solicitări adresate judecătorului sindic Prorogarea termenului de depunere a Tabelului Definitiv;

- Continuarea perioadei de observație;

Cluj-Napoca 22.05.2018 R.C.

CITR Filiala Cluj SPRL