

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Județul Cluj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea CARMAFLORA SRL, cod unic de înregistrare: 19085733

România, Tribunalul Comercial Cluj

Calea Dorobanților, nr. 2-4

Cod operator date cu caracter personal 11553

Dosar nr. 358/1285/2018

Comunicare

Către,

Debitor

Nr Carmaflora SRL - Cluj-Napoca, Septimiu Albini, Nr. 128, Județ Cluj

Nr Carmaflora SRL - Cluj-Napoca, Str. Câmpului, Nr. 214, Județ Cluj

Intimat

Nr ORC de pe lângă Tribunalul Cluj - Cluj-Napoca, Str. Iașilor, Nr. 24, Județ Cluj

Lichidator

Nr Cabinetul Individual de Insolvență Dorner Peter Egon - Baci, Str. Transilvanei, Nr. 171, Județ Cluj

Judecătoria Cluj-Napoca - Cluj-Napoca, Județ Cluj

Tribunalul Cluj - Cluj-Napoca, Județ Cluj

Curtea de Apel Cluj - Cluj-Napoca, Județ Cluj

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Cluj

Adresa: Strada Iașilor, nr. 24, Cluj, Cod Poștal 400146

Se comunică, alăturat, copia sentinței comerciale nr. 771/C/ pronunțată la data de 02.05.2018 de către Tribunalul Specializat Cluj în dosar nr. 358/1285/2018 (Număr în format vechi) privind debitoarea SC Carmaflora SRL, spre comunicare participanților la procedura insolvenței din dosarul menționat, prin publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Grefier,
Giurgiu Teodora

*

România, Tribunalul Specializat Cluj

Dosar nr.358/1285/2018

Cod operator date cu caracter personal 11553

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Cod ECLI :RO:TBSCJ:2018:001.000771

Încheierea Civilă Nr.771/C/2018

Sedința Camerei de consiliu din data de 02.05.2018

Instanța este constituită din:

Judecător Sindic: Daniela Hamciuc

Grefier: Teodora Giurgiu

S-a luat spre examinare cererea privind deschiderea procedurii insolvenței debitoarei SC Carmaflora SRL la solicitarea acesteia în conformitate cu dispozițiile Legii nr.85/2014.

Soluționarea cauzei se face în Cameră de consiliu fără citare potrivit art. 66 alin. 10 din Legea nr. 85/2014.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul debitoarei, domnul avocat Godorogea Daniel Lucian, cu împuternicire avocațială depusă la fila 97.

S-a făcut referatul cauzei, constatându-se că s-au depus la dosar următoarele:

- la data de 19.04.2018, ofertă de către CITR Filiala Cluj SPRL.

- la data 26.04.2018, cerere de deschidere a procedurii insolvenței, formulată de către Molseg Invest SRL, împotriva debitoarei SC Carmaflora SRL, cu acte în anexă; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către Publimage SRL, împotriva debitoarei SC Carmafolora SRL, cu acte în anexă.

- la data de 27.04.2018, ofertă de către Casa De Insolvență Avi Consulting IPULR; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către Cozac Daniela Elisabeta- expert contabil, cu acte în anexă și taxa judiciară de timbru aferentă; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către SC Echilibra Contab SRL, cu acte în anexă și taxa judiciară de timbru aferentă; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către Andreia Marioara, cu acte în anexă și taxa judiciară de timbru aferentă; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către Temes Ioana Monica, cu acte în anexă și taxa judiciară de timbru aferentă; cerere de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către Păcurariu Rozalia, cu acte în anexă și taxa judiciară de timbru aferentă.

Reprezentantul debitoarei apreciază că Tribunalul Specializat Cluj este competent să soluționeze prezenta cauză.

Judecătorul sindic, verificând competența de ordine publică potrivit art.131 alin.1 NCPC, reține competența generală, materială și teritorială de soluționare a prezentei cauze în temeiul art. 41 alin.1 din Legea nr. 85/2014.

Reprezentantul debitoarei arată că nu mai are cereri de formulat și probe de administrat împrejurare față de care instanța încuviințează proba cu înscrisurile existente la dosar și, constatând cauza în stare de judecată, acordă cuvântul în dezbateri judiciare.

Reprezentantul debitoarei solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei, apreciind că cererea este întemeiată potrivit dispozițiilor art. 56 aliniatul 1 din Legea nr. 85/2014, societatea debitoare se află în stare de insolvență. Sunt îndeplinite condițiile legale, fiind atașate toate documentele potrivit dispozițiilor art. 67 aliniatul 1 din Legea nr. 85/2014. Totodată, arată că la data formulării cererii debitoarea înregistra datorii toatele în sumă de 15.089.390 lei, iar disponibilul bănesc este insuficient pentru plata acestora. Datoriile certe, lichide și exigibile față de bugetul de stat sunt în sumă de 439.344 lei, iar datoriile față de alți creditori sunt în valoare de 14.650.046 lei. Având în vedere faptul că există suficiente premise, debitoarea și-a declarat intenția de reorganizare, conform unui plan. Solicită numirea în calitate de administrator judiciar a CII Dorner Peter Egon. Arată că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 45 aliniatul 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul de față au fost formulate mai multe cereri de deschidere a procedurii față de debitoarea Camaflora SRL, ca atare apreciază că judecătorul sindic nu este ținut de una dintre acestea, ci trebuie să desemneze în mod individual, practicianul propus. Din câte a putut să observe s-au formulat mai multe cereri de deschidere a procedurii față de debitoare, iar majoritatea solicită desemnarea aceluiași cabinet de insolvență, mai puțin CEC Bank SA, care solicită desemnarea practicianului în insolvență Constantinescu Law & Insolvency SPRL din București. Apreciază că cererea de desemnare a practicianului în insolvență propus de către CEC Bank SA, este inadmisibilă, deoarece oferta depusă la dosarul cauzei de către practicianul în insolvență Constantinescu Law & Insolvency SPRL nu îndeplinește condițiile legale prevăzute de dispozițiile art. 57 aliniatul 1 din Legea nr. 85/2014, în ceea ce privește polița de asigurare profesională.

În ceea ce privește oferta depusă de practicianul în insolvență Cabinetul Individual de Insolvență Dorner Peter Egon este în conformitate cu dispozițiile legale și a fost solicitat de către toți ceilalți creditori. Mai mult societatea debitoare și-a manifestat intenția de a depune un plan de reorganizare, iar din acest punct de vedere este important ca o societate de anvergura societăți Carmaflora SRL să fie poziționată într-o relație bună de colaborare între debitor și practicianul în insolvență. Practicianul în insolvență solicitat de către debitoare are o vastă experiență, fiind asociat coordonator al Casei De Insolvență Transilvania pe toată regiunea Transilvania ulterior deschiderii propriului cabinet de insolvență. Totodată, în ceea ce privește aspectul legat de distanță, practicianul în insolvență solicitat de către debitoare se află în Cluj-Napoca, iar practicianul în insolvență solicitat de către CEC Bank SA are sediul în București și în 99 % din situații, practicienii nu se prezintă la termenele de judecată și intenționează să conducă toată procedura prin corespondență. Solicită judecătorului sindic să analizeze în amănunt acest aspect și să se procedeze la desemnarea administratorului judiciar care a fost propus de către debitoare și de ceilalți creditori.

Judecătorul sindic reține cauza în pronunțare.

Judecătorul sindic,

Deliberând, reține că prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Specializat Cluj la data de 05.04.2018 sub nr. 358/1285/2018, debitoarea SC Carmaflora SRL, a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței, având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Lege, și de asemenea, înțelege să-și exprime intenția de a propune un

plan de reorganizare a activității și desemnarea în calitate de administrator judiciar a Cabinetului Individual de Insolvență Dorner Peter Egon.

În motivare, debitoarea a arătat că, în fapt, societatea debitoare se află în insolvență, în sensul că pasivul exigibil depășește totalitatea fondurilor bănești disponibile, astfel încât se impune deschiderea procedurii insolvenței.

Debitoarea are ca obiect principal de activitate fabricarea produselor din carne.

Societatea se află în stare de insolvență, având în vedere faptul că la data formulării prezentei cereri înregistra datorii în sumă de 15.089.390 lei, iar disponibilul bănesc este insuficient pentru plata acestora.

Datoriile certe, lichide și exigibile față de bugetul de stat sunt în sumă de 439.344 lei, iar datoriile față de alți creditori sunt în valoare de 14.650.046 lei.

Menționează că datoriile pe care este în imposibilitate de a le achita sunt mai vechi de 60 de zile

Precizează totodată că raportat la specificul activității desfășurate, debitoarea desfășoară relații contractuale cu furnizori indispensabili, la data formulării prezentei cereri creditorii indispensabili fiind cei precizați în anexa la prezenta cerere.

Principalele cauze care au dus la starea de încetare de plăți a debitoarei au fost determinate de creșterea prețurilor la energie și materii prime necesare producerii produselor finite, coroborat cu alternarea lunilor de iarnă în care veniturile scad drastic și cu costul mare al creditelor contractate. În aceste condiții, datorită întârzierilor la plata datoriilor către creditori, aceștia au demarat executări silite împotriva debitoarei, inclusiv prin instituirea de popri asupra conturilor bancare.

Având în vedere că există suficiente premise, își declară intenția de reorganizare, conform unui plan prin următoarele modalități: creșterea producției și a vânzărilor de produse finite, identificarea unor noi parteneri comerciali, coroborat cu sporirea creșterii eficienței muncii, prin redefinirea relațiilor de muncă, a cerințelor asupra sarcinilor și a responsabilităților, cu îmbunătățirea procedurilor de selecție și promovare a activității de instruire și perfecționare conform cu obiectivele urmărite, urmând ca profitabilitatea acestora să fie analizată în vederea restructurării activității.

Solicită numirea în calitate de administrator judiciar a Cabinetului Individual de Insolvență Dorner Peter Egon, cu sediul în loc. Baci, str. Transilvaniei, nr. 171, jud. Cluj, C.I.F. RO 26863951, nr. Matricol RFO 1B – 3283, tel: 0733-038.766, e-mail: cii.dornerpeteregon@yahoo.com, reprezentat prin practician în insolvență Dorner Peter Egon.

Se menționează că prin notificarea din data de 05.04.2018 a notificat organul fiscal despre intenția debitoarei de a solicita deschiderea procedurii insolvenței.

În temeiul art. 67 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 anexează actele prevăzute de Legea nr. 85/2014.

Pentru toate considerentele, se solicită admiterea cererii, astfel cum a fost formulată, să se constate că se află în stare de insolvență vădită și, pe cale de consecință, să se dispună deschiderea procedurii generale de insolvență.

Se constată că debitoarea a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei, conform chitanței anexate la fila 3 a dosarului.

Analizând cererea formulată de către debitoare, judecătorul sindic urmează a constata următoarele:

Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență insolvența este definită ca fiind acea stare a patrimoniului ce se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, insolvența prezumându-se atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor.

Totodată, legiuitorul prin dispozițiile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 a instituit, în plus, o condiție de admisibilitate a cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitoare, și anume, aceea a valorii-prag de 40.000 lei. În accepțiunea normei legale menționată anterior, valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 40.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați, este de minim 6 salarii medii brute pe economie.

Din actele financiar-contabile depuse în probațiune de debitoare se poate constata că, pe de o parte, din contul de profit și pierdere din 31.12.2017, reiese că debitoarea a încheiat exercițiul financiar 2017 înregistrând o pierdere de 2.672.021 de lei, iar balanța de verificare aferentă lunii februarie 2018 indică datorii de 6.572.089,29 de lei, constatând totodată faptul că debitoarea deține disponibilități bănești în cuantum de 499.009,5 lei, insuficiente pentru plata datoriilor.

În acest context, judecătorul sindic reține incidența dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor Legii nr. 85/2014, în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Ca atare, în temeiul dispozițiilor art. 71 alin. 1 raportat la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, se va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SC Carmaflora SA

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar provizoriu, judecătorul sindic are în vedere faptul că debitoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a CII Dorner Peter Egon.

În cursul soluționării cererii de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei, s-a formulat o altă cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de aceeași debitoare de către creditoarea CEC Bank SA, aceasta din urmă solicitând desemnarea în calitate de administrator judiciar a Constantinescu Law & Insolvency IPURL.

Ulterior au mai formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei Carmaflora SRL și următorii creditori: Molseg Invest SRL, Publimage SRL, Pacurariu Rozalia, Temeș Ioana Monica, Andreia Marioarasc Echilibra Contab SRL, Coyac Daniela Elisabeta și Mureșan Cristina, toți solicitând desemnarea în calitate de administrator judiciar a CII Dorner Peter Egon.

În drept, potrivit art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic are, printre alte atribuții, pe cea de desemnare motivată a administratorului judiciar provizoriu solicitat prin cererea de deschidere a procedurii insolvenței. "În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar, va avea prevalență cererea creditorului.

Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari diferiți, judecătorul sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia."

Așadar, raportat la dispozițiile invocate mai sus, judecătorul sindic urmează a constata faptul că în cauză s-a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei Carmaflora SA, că debitoarea intenționează a propune un plan de reorganizare, că este vorba despre o societate cu sediul în Cluj-Napoca și că administratorul judiciar propus de debitoare și de majoritatea creditorilor are experiența necesară pentru a administra o asemenea procedură, având totodată și sediul profesional în Cluj-Napoca, spre deosebire de administratorul judiciar propus de creditorul CEC Bank SA care are sediul profesional în București, deci la o distanță considerabilă de debitoare, fiind un criteriu relevant în stabilirea administratorului judiciar provizoriu raportat la situațiile concrete anterioare având în vedere mai ales intenția de reorganizare manifestată de debitoare.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, având în vedere opțiunea creditorilor, va desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu Cabinetul Individual de Insolvență Dorner Peter Egon care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din același act normativ.

În temeiul art. 74 din lege, stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii.

Potrivit art. 52-53 din Legea nr. 85/2014 va dispune desemnarea administratorului special.

Se va stabili în sarcina administratorului judiciar obligația de a întocmi și depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor ce au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă conform prev. art. 97 din Legea nr. 85/2014.

Potrivit art. 76 din Legea nr. 85/2014 se va dispune comunicarea prezentei instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitoarei și tuturor băncilor unde debitoare are deschise conturi, această din urmă obligație fiind în sarcina administratorului judiciar.

Conform art. 82 din lege, se va stabili în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția lichidatorului judiciar, toate informațiile cerute cu privire la activitatea debitoarei precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii.

În temeiul art. 73 din Legea nr. 85/2014 se va dispune în sarcina administratorului judiciar efectuarea notificărilor prev. de art. 100 din Legea nr. 85/2014.

În baza prev. art. 100 alin. 1 lit. b,c,d coroborat cu art. 111 alin. 2 din Legea nr.85/2014, se va fixa termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la data de 18 iunie 2018, termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea, publicarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de 10 iulie 2018, termenul pentru depunerea contestațiilor cu privire la creanțele și drepturile de preferință trecute de lichidatorul judiciar în tabelul preliminar, de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar și termenul pentru soluționarea eventualelor contestații și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 05 septembrie 2018, sala 102, ora 08.00.

În temeiul art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, se va dispune în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu justificarea cheltuielilor.

De asemenea, în temeiul art. 92 din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic va stabili în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune raportul prevăzut de textul arătat, în termen de maxim 20 de zile de la data desemnării sale, cu obligația de a notifica: debitoare în cazul formulării unei propuneri de intrare a debitoarei în faliment în procedură simplificată și fixează termen pentru dezbateră acestui raport pentru data de 13 iunie 2018, sala 102, ora 08.00.

În temeiul dispozițiilor art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic va dispune conexarea cererilor de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii CEC Bank SA, Molseg Invest SRL, Publimage SRL, Pacurariu Rozalia, Temeș Ioana Monica, Andreia Marioarasc Echilibra Contab SRL, Coyac Daniela Elisabeta și Mureșan Cristina la prezenta procedură, aceste cereri urmând a fi analizate ca declarații de creanță de către administratorul judiciar.

Pentru aceste motive în numele legii dispune:

Admite cererea formulată de debitoare Carmaflora SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Câmpului nr. 214, jud. Cluj, având J12/3324/2006 și CUI 19085733 privind deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei.

Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei SC Carmaflora SRL și desemnează în calitate de administrator judiciar provizoriu pe C.I.I. Dorner Peter Egon care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii.

Dispune desemnarea administratorului special.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitorilor, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă conform prevederilor art. 97 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina debitorilor/administratorului special obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar

toate informațiile cerute cu privire la activitatea debitorilor, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii. Dispune comunicarea prezentei instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorilor, tuturor băncilor unde debitorii au deschise conturi, această din urmă obligație fiind în sarcina administratorului judiciar. Dispune în sarcina administratorului judiciar obligația de a efectua notificările prevăzute de art. 100 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la data de 18 iunie 2018, termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea, publicarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de 10 iulie 2018, termenul pentru depunerea contestațiilor cu privire la creanțele și drepturile de preferință trecute de lichidatorul judiciar în tabelul preliminar, de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar și termenul pentru soluționarea eventualelor contestații și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 05 septembrie 2018, sala 102, ora 08.00.

Dispune în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu justificarea cheltuielilor, la fiecare termen de continuare a procedurii, potrivit art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Dispune în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune raportul prevăzut de art. 92 din Legea nr. 85/2014 în termen de maximum 20 de zile de la data desemnării sale, cu obligația de a notifică: debitoarea în cazul formulării unei propuneri de trecere a debitoarei în faliment în procedură simplificată și fixează termen pentru dezbaterea acestui raport pentru data de 13 iunie 2018, sala 102, ora 08.00.

Fixează termen de judecată pentru data de 13 iunie 2018 sala 102 ora 08.00.

Executorie. Cu drept de opoziție pentru creditorii în termen de 10 zile de la comunicarea notificării.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a se înregistra la Tribunalul Specializat Cluj.

Pronunțată în ședință publică, azi, 02 mai 2018.

Judecător sindic,
Daniela Hamciuc

Grefier,
Teodora Giurgiu

[Redacted content]