

[REDACTED]

[REDACTED]

Județul Caraș-Severin

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea C+C SA, cod unic de înregistrare: 1062303

Tribunalul Caraș-Severin, Secția Civilă

Judecător-sindic Roiescu Claudia – complet C2 sindic

Dosar nr.2157/115/2018

Comunicare încheiere civilă nr.69/JS/CC/28.06.2018,

emisă la ziua 28, luna 06, anul 2018

Către,

- Debitor: S.C. „C+C” SA, cu sediul în Reșița, str. Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin,
- Administrator judiciar: CITR Filiala Timiș SPRL cu sediul în Timișoara, str. Amurgului, nr.1, et.1, cam.12, județ Timiș,
- Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, cu sediul în Reșița, str. Libertății, nr.21, județul Caraș-Severin,
- Tribunalul Caraș-Severin, cu sediul în Reșița, str. Horea, nr.2-4, județul Caraș-Severin,
- Judecătoria Reșița, cu sediul în Reșița, str. Horea, nr.2-4, județul Caraș-Severin,

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile nr.69/JS din data de 28.06.2018, pronunțată în dosarul nr.2157/115/2018 de Tribunalul Caraș-Severin, privind pe debitorul S.C. „C+C” SA, cu sediul în Reșița, str.Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin, CUI 1062303, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J11/294/1991.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România
Tribunalul Caraș-Severin
Reșița

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
 Judecător Sindic
 Dosar nr. 2157/115/2018

Încheiere Civilă Nr.69/JS/CC

Ședința camerei de consiliu din data de 21 iunie 2018

Instanța compusă din:

Judecător Sindic : Roiescu Claudia

Grefier Sindic: Preteasa Daniela

Pe rol, cererea formulată de către debitoarea societatea C+C SA, cu sediul în Reșița, str.Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin, CUI 1062303, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J11/294/1991 pentru deschiderea procedurii generale a insolvenței. La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se prezintă debitoarea prin av.Nemeth Zoltan în substituirea av.Panduru Bogdan și creditorii Raiffeisen Bank SA prin cons.jr.Vijulie Constantin, Agricover Credit IFN SA prin cons.jr.Neagu Orlando-Cornel. Procedura completă. S-au verificat actele și lucrările de la dosar, după care se constată sosit istoricul societății de la ORC de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin, din care rezultă că societatea este în funcțiune. De asemenea, se constată depuse mai multe oferte de serviciu din partea practicienilor în insolvență și cereri de deschidere a procedurii insolvenței societății C+C SA formulate de creditorii Raiffeisen Bank SA, Agricover SA, Agricover Credit IFN SA, Vitudi SRL, Premium Meat Kft, Hunland Production Kft, Hunland Trade Kft. Nemaifiind alte probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenței formulate de debitoarea societatea C+C SA. Reprezentantul debitoarei, depune împuternicire avocațială și delegație de substituire. Solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată, deschiderea procedurii generale a insolvenței și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alpha&Quantum Consulting SPRL Timișoara. Învederează că societatea debitoare se află în stare de insolvență, întrucât deși deține bunuri mobile și imobile în patrimoniu, în prezent nu deține disponibilități bănești. Arată că are datorii ce depășesc cu mult valoarea prag stabilită de lege. De asemenea, își exprimă intenția de a depune un plan de reorganizare. În ce privește cererile creditorilor, acestea conform art.66 alin.7 din Legea nr.85/2014 vor fi calificate drept declarații de creanță, iar până la deschiderea procedurii insolvenței nu au nicio valoare la soluționarea cererii de deschidere formulată de debitoare, care se judecă în procedură necontencioasă. În ce privește desemnarea administratorului judiciar provizoriu, arată că mai există un creditor care solicită desemnarea aceluiași practician în insolvență. Reprezentantul creditorului Agricover Credit IFN SA depune delegație de reprezentare. Învederează că insolvența debitoarei este iminentă. Arată că există concurs între cererea debitorului și cea a creditorilor privind desemnarea practicianului în insolvență, iar potrivit art.45 alin.1 lit. d din Legea nr.85/2014 prevalează cererea creditorilor. Astfel, solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență CITR-Filiala Timiș SPRL. Mai arată că cererea sa nu a fost depusă cu rea-credință. Reprezentantul creditorului Raiffesen Bank SA depune delegație și dovada achitării taxei judiciare de timbru aferentă cererii sale de deschidere a procedurii insolvenței. Solicită admiterea cererii debitoarei și aplicarea disp.art.45 alin.1 lit.d teza 4, potrivit căreia prevalează cererea creditorilor privind numirea practicianului în insolvență. Astfel, solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență CITR-Filiala Timiș SPRL

Judecătorul Sindic

Deliberând asupra cererii de față, instanța constată următoarele: Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 26.06.2018 sub nr.2157/115/2018, debitoarea societatea C+C SA, cu sediul în Reșița, str.Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin a solicitat a fi supus procedurii generale a insolvenței precum și numirea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Alpha&Quantum Consulting SPRL Timișoara. De asemenea, și-a exprimat intenția de a depune un plan de reorganizare. În motivare arată că se află în dificultate financiară, având lipsă de lichidități atât pe termen scurt cât și pe termen lung și un grad de îndatorare pe termen lung ridicat. Învederează că nivelul creanțelor datorate către creditori este cu mult mai mare decât valoarea-prag de 40.000 lei prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014. Astfel, în prezent are datorii certe, lichide și exigibile în cuantum de 65.498.508 lei, după cum urmează: Creanțe garantate în cuantum de 34.618.467 lei; Creanțe bugetare în cuantum de 1.915.439 lei; Creanțe salariale în cuantum de 895.927 lei; Creanțe chirografare în cuantum de 28.068.675 lei. Arată că nu deține în averea sa disponibilități bănești în vederea achitării datoriilor contractate, atât a datoriilor ajunse la scadență cu mai mult de 60 de zile în urmă, cât și a datoriilor care vor ajunge la scadență, însă deține bunuri mobile și imobile în patrimoniul său, care ar putea fi valorificate sau înstrăinate, iar cu sumele obținute s-ar putea acoperi o parte din datoriile sale sau ar putea acoperi, chiar în întregime, aceste datorii. Consideră că aceste operațiuni juridice (valorificarea bunurilor, închiriere, exploatare și înstrăinarea acestora) trebuie făcute de către o persoană calificată și abilitată în acest sens, pentru a evita prejudicierea intereselor creditorilor și implicit ale debitorului și anume un practician în insolvență. De asemenea, solicită intrarea în procedura insolvenței sub forma reorganizării judiciare deoarece, apreciază că are perspective de reorganizare. Mai arată că solicită numirea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Alfa & Quantum Consulting SPRL. În drept își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 66, art. 38, art. 45 din Legea 85/2014 și celelalte texte de lege enunțate anterior. În susținerea cererii anexează: bilanțul contabil la data de 31.12.2017 certificat de către administrator și cenzor/auditor; balanța de verificare pentru luna mai 2018; o listă a bunurilor din patrimoniul societății existente în inventarul societății; o listă conturilor și a băncilor prin care debitorul își rulează fondurile + conturile de garanții de bună execuție de la trezorerii; o listă a numelor și a adreselor creditorilor precum și a creanțelor acestora arătându-se suma; Declarația privind lista creditorilor indispensabili; o listă cu plățile

efectuate în ultimele 6 luni anterior înregistrării cererii introductive (decembrie 2017 - iunie 2018); Declarația privind lipsa transferurilor patrimoniale în ultimele 6 luni; contul de profit și pierderi pe anul 2017; o declarație prin care debitorul își arată intenția de intrare în procedură generală de insolvență prin reorganizare judiciară și modalitățile avute în vedere pentru reorganizarea sa; declarație pe propria răspundere certificată de avocat din care rezultă că nu a mai fost supusă procedurii prevăzută de Legea 85/2014 privind procedura insolvenței în intervalul de 5 ani anterior formulării cererii introductive; o declarație pe propria răspundere certificată de avocat, din care rezultă că societatea și acționarii care dețin controlul debitorului administratorii și directorii nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969, cu modificările ulterioare, Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 656/2002, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005, cu modificările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii; o declarație privind neapartenența sa la un grup de societăți; dovada codului unic de înregistrare; dovada notificării organului fiscal local; dovada notificării Direcției Generale de Administrare a Marilor Contribuabili; taxă judiciară de timbru de 200 lei; oferta de preluare a poziției de administrator judiciar formulată de Alfa & Quantum Consulting SPRL. Se constată depuse cereri de deschidere a procedurii insolvenței societății C+C SA formulate de creditorii Raiffeisen Bank SA, Agricover SA, Agricover Credit IFN SA, Vitudi SRL, Premium Meat Kft, Hunland Production Kft, Hunland Trade Kft. Se constată depuse mai multe oferte de serviciu din partea practicienilor în insolvență. Analizând cererea formulată, instanța reține următoarele: Societatea debitoare C+C SA a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței în baza disp. art. 66 din Legea 85/2014. Ulterior înregistrării cererii debitoare, dar înainte de soluționarea acesteia, au fost formulate cereri de deschidere a procedurii insolvenței de creditorii: Raiffeisen Bank SA, Agricover SA, Agricover Credit IFN SA, Vitudi SRL, Premium Meat Kft., Hunland Production Kft., Hunland Trade Kft. În consecință, având în vedere disp. art.66 alin. 7 teza a III-a din Legea 85/2014, judecătorul sindic va soluționa cererea debitorului. Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. Potrivit disp. art. 66 alin 4 din același act normativ, va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi și debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă. Conform disp. art.71 alin.1 din Legea 85/2014, dacă cererea debitorului corespunde condițiilor prevăzute la art. 66, judecătorul sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale. Din înscrisurile prevăzute de art. 67 alin 1, atașate cererii, rezultă că debitoarea se afla în stare de insolvență, iar pasivul său exigibil este superior valorii prag prevăzute de art. 5 alin.1 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și nu poate fi acoperit cu fondurile bănești disponibile. În consecință, văzând că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 71 alin 1 teza a I din lege judecătorul sindic va admite cererea debitorului și va deschide procedura generală a insolvenței împotriva sa. De asemenea se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege, iar cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii vor fi calificate drept declarații de creanță. În ceea ce privește desemnarea unui administrator judiciar provizoriu, judecătorul sindic reține că debitoarea C+C SA și creditoarea Vitudi SRL (cu o creanță declarată de 123.714,90 lei) au solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Alpha&Quantum Consulting SPRL Timișoara; creditorii Raiffeisen Bank SA(cu o creanță declarată de 21.000.000 lei și 2.572.148 euro), Agricover SA (cu o creanță declarată de 774.841,29 lei) și Agricover Credit IFN SA (cu o creanță declarată de 2.440.156,74 lei) au solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență CITR Filiala Timiș SPRL; creditorii Premium Meat Kft. (cu o creanță declarată de 86.654,37 euro), Hunland Production Kft. (cu o creanță declarată de 257.320,08 euro) și Hunland Trade Kft. (cu o creanță declarată de 528.005,31 euro) au solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență RTZ Partners SPRL. În vederea desemnării administratorului judiciar provizoriu, judecătorul sindic va avea în vedere dispozițiile art.45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014 în conformitate cu care va fi desemnat: „administratorul judiciar provizoriu/lichidatorul judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia. (...)În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judicari/lichidatori judicari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia”. În speță judecătorul sindic constată că atât creditorii cât și debitoarea au solicitat desemnarea unui administrator judiciar provizoriu. Față de dispozițiile legale menționate, judecătorul sindic reține că prevalează cererile creditorilor. Cum însă creditorii au solicitat a fi desemnați administratori judicari diferiți, judecătorul sindic va lua în considerare cererea formulată de creditorii care au creanța declarată cu valoarea cea mai mare, respectiv: Raiffeisen Bank SA(cu o creanță declarată de 21.000.000 lei și 2.572.148 euro), Agricover SA (cu o creanță declarată de 774.841,29 lei) și Agricover Credit IFN SA (cu o creanță declarată de 2.440.156,74 lei). În consecință, în baza art. 73 din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic va desemna în cauză în calitate de administrator judiciar provizoriu pe CITR Filiala Timiș SPRL.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitoarea societatea C+C SA, cu sediul în Reșița, str.Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin, CUI 1062303, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J11/294/1991, pentru deschiderea procedurii generale a

insolvenței. În temeiul art. 71 alin 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei societatea C+C SA, cu sediul în Reșița, str.Poneasa, nr.17, județ Caraș-Severin, În temeiul art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Desemnează administrator judiciar provizoriu pe CITR Filiala Timiș SPRL cu sediul social în Timișoara, str.Amurgului, nr.1, et.1, cam.12, județ Timiș, înregistrată în Registrul societăților profesionale al U.N.P.I.R. sub nr. RFO II - 0389 care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege, cu un onorariu provizoriu de 800 lei, până la prima adunare a creditorilor. În temeiul art. 74 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Obligă pe debitoarea societatea C+C SA Reșița ca în termen de 10 zile de la data deschiderii procedurii insolvenței împotriva sa, să depună la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr.31/1990 republicată și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai acestuia. În temeiul art.100 alin.(1) din Legea nr.85/2014, se stabilesc următoarele termene, care vor fi cuprinse în notificarea ce se va comunica potrivit art.99 alin.(1) din aceeași lege: a) Fixează termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitoarei, la data de 13.08.2018; b) Fixează termenul verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe, la data de 03.09.2018; c) Fixează termenul de definitivare a tabelului creanțelor la data de 01.10.2018; d) Stabilește că prima ședință a adunării creditorilor debitoarei va avea loc la data de 10.09.2018. Convocarea creditorilor pentru prima ședință a adunării creditorilor se va face de către administratorul judiciar ce a fost desemnat în cauză. Fixează termen pentru depunerea raportului prevăzut de art. 97 din Legea nr. 85/2014 la data de 08.08.2018. Contestațiile la tabelul preliminar al creanțelor pot fi depuse la tribunal în termen de 7 zile de la data publicării tabelului în B.P.I. În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, Dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune comunicarea prezentei sentințe prin care s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței - procedura generală - împotriva pârâtei debitoare, societatea C+C SA Reșița, către Tribunalul Caraș-Severin și Judecătoria Reșița, pentru a se da eficiență dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 85/2014. În temeiul art.99 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune notificarea deschiderii procedurii insolvenței împotriva debitoarei societatea C+C SA Reșița, de către administratorul judiciar, debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Caraș-Severin precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, și publicarea notificării într-un ziar de largă circulație și în Buletinul Procedurilor de Insolvență. În temeiul art. 71 alin.2 din Legea nr.85/2014, opozițiile pot fi depuse de creditorii în 10 zile de la primirea notificării. Acordă termen pentru continuarea procedurii la data de 13 septembrie 2018. Executorie. Pronunțată în ședință publică azi, 28 iunie 2018.

Judecător-sindic,
Roiescu Claudia

Grefier-sindic,
Preoteasa Daniela

[Redacted text block containing multiple lines of blacked-out content]