

[REDACTED]

**Judetul Sibiu**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea POSTA ATLASSIB CURIER RAPID SRL**, cod unic de înregistrare: 15673471

România, Tribunalul Sibiu, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Sibiu, str. Calea Dumbrăvii nr. 30

Dosar Nr.: 2195/85/2018

**Comunicare sentință nr. 407/cc**

emisă la: 18/10/2018

Către Intimat ORC - Sibiu, str. Dorului, Nr.20, Jud. Sibiu

Administrator Judiciar:

1. PREMIER INSOLV SPRL prin av. Stirbet Maria - SIBIU, STR CRISANEI, nr. 2

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr. 407/cc din data de 09/10/2018, pronunțată în dosarul nr. 2195/85/2018, de Tribunalul Sibiu, Secția A II-A Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind și pe debitor SC POȘTA ATLASSIB CURIER RAPID SRL, J32/1036/2003, CUI 15673471 - Sibiu, str. Autogării, nr. 1, et. P

Parafa președintelui instanței,

Grefier,  
Marian Ana Mihaela

\*

România, Tribunalul Sibiu, Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal  
Dosar nr. 2195/85/2018

**Încheiere nr. 407/cc**

Ședința camerei de consiliu de la 09 Octombrie 2018

Completul compus din:

Președinte Claudia Rohnean

Grefier Ana Mihaela Marian

Pe rol judecarea cauzei privind pe debitor S.C. POȘTA ATCLASSIB CURIER RAPID S.R.L., J32/1036/2003, CUI 15673471, având ca obiect cererea debitorului - art. 66 din Legea nr.85/2014.

Procedura se desfășoară în camera de consiliu, fără citarea părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier , după care;

Se constată că s-a depus la dosarul cauzei prin compartimentul registratură la data de 08.10.2018 din partea debitoarei: dovezi pentru creanțe certe, lichide și exigibile în cuantum mai mare de 40.000 lei și cu scadență de peste 60 de zile; declarații certificate ale asociațiilor conform prevederilor art. 67 alin.1 lit. i din Legea nr.85/2014: declarații certificate ale asociațiilor conform prevederilor art.67 alin. 1 ,lit. j din Legea nr.85/2014.

Se constată depusă la dosar o cerere intitulată „Cerere de intervenție în interes propriu” formulată de numita Popescu Ioana.

Față de prevederile art. 66 și art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, instanța invocă, din oficiu, excepția inadmisibilității cererii de intervenție depuse la dosar în această etapă procesuală, și, față de actele și lucrările dosarului, instanța constată cauza în stare de judecată și o reține spre soluționare.

**Instanța,**

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Sibiu la data de 28.09.2018, debitor S.C. POȘTA ATCLASSIB CURIER RAPID S.R.L., J32/1036/2003, CUI 15673471, a solicitat instanței ca, prin hotărârea ce va pronunța, în temeiul prevederilor art. 71 alin. 1, raportat la art. 66 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, să dispună deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului SC POȘTA ATCLASSIB CURIER RAPID SRL și desemnarea, în calitate de administrator judiciar, a PREMIER INSOLV SPRL Sibiu, prin av. Măria Știrbeț.

În motivarea cererii, a arătat că este înființată în anul 2003 și are ca domeniu principal de activitate, conform Cod CAEN 5320 „Alte activități poștale și de curier”, desfășurând activitate neîntreruptă de la înființare și până în prezent.

Societatea a funcționat în condiții economice foarte bune, ajungând la o cifră de afaceri în anii 2016 și 2017 care a încadrat-o, din punct de vedere fiscal, în categoria contribuabililor mijlocii. Societatea a funcționat cu profit până în anul 2017, având un număr mediu scriptic între 500-600 de salariați anual, desfășurând o activitate rentabilă, reușind să își achite datoriile scadente. Activitatea a continuat și în prima parte a anului 2017, însă, datorită schimbării cadrului legislativ cu privire la salariul minim, precum și unui mediu concurențial tot mai accentuat, începând cu a doua parte a anului 2017, cheltuielile au depășit veniturile și nu s-a mai reușit plata datoriilor scadente. În această situație, societatea nu a mai reușit să-și continue activitatea pe profit în anul 2017 și, din lipsa de disponibilități bănești, a acumulat și alte datorii, inclusiv dobânzi și penalități de întârziere la datoriile scadente.

În prezent, societatea are datorii certe, lichide și exigibile care depășește suma de 11.000.000 lei și nu există perspectivă imediată de obținere a lichidităților pentru plata acestora, chiar în situația unor reeșalonări.

Având în vedere că societatea are datorii certe lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, care depășesc valoarea de prag de 40.000 lei prevăzută de lege, este obligată să solicite deschiderea procedurii generale de insolvență, declarând, în același timp, intenția de a depune un plan de reorganizare în condițiile legii, apreciind că există condiții pentru derularea acestuia.

În drept, invocă prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În probațiune, a depus la dosar înscrisurile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr.85/2014: situația financiară pe anul 2017 (bilanț) și bilanța de verificare pe luna august 2018 (lit. a), lista bunurilor și conturilor debitorului (lit.b); lista numelor și adreselor creditorilor (lit. c); lista plăților și transferurilor patrimoniale în ultimele 6 luni (lit.d); contul de profit și pierdere pe anul 2017 (lit.e); declarație privind deschiderea procedurii generale a insolvenței (lit.g); descriere sumară a modalităților în vederea reorganizării activității (lit.h); declarație că nu a mai fost supusă procedurii de reorganizare judiciară (lit.i); declarație pe proprie răspundere că nu au fost condamnați definitiv pentru infracțiuni intenționate enumerate la art. 67, alin. 1, lit j; declarație că nu este membru al unui grup de societăți (lit.l); dovada codului unic de înregistrare; dovada notificării organului fiscal - AJFP Sibiu; certificat constatator Registrul Comerțului; chitanță plată taxă judiciară de timbru; dovezi creanțe.

Cererea a fost legal timbrată, conform art. 14 alin. 1 din OUG nr. 80/2013.

La dosar, numita POPESCU IOANA a depus cerere de intervenție în interes propriu, prin care a solicitat respingerea cererii introductive a SC POSTA ATCLASSIB CURIER RAPID SRL.

În motivare, a arătat că, cererea introductivă are un obiect ilicit, urmărind în realitate fraudarea intereselor creditorilor care au început executarea silită împotriva patrimoniului SC POSTA ATCLASSIB CURIER RAPID SRL, cererea

îmbrăcând forma bancrutei frauduloase; că și dânsa deține o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva SC POSTA ATCLASSIB CURIER RAPID SRL.

În drept, invocă art. 62 Cod Procedură Civilă, coroborat cu prevederile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În probațiune, solicită interrogatoriul S.C. POSTA ATCLASSIB CURIER RAPID S.R.L., înscrisuri și expertiză contabilă.

În ceea ce privește cererea de intervenție, instanța a invocat excepția inadmisibilității sale în această etapă procesuală, din oficiu, excepție ce urmează a fi analizată cu prioritate, potrivit prevederilor art. 248 alin. 1 C.proc.civ..

Astfel, tribunalul reține, în primul rând, că ne aflăm în prezența unei deschideri voluntare a procedurii insolvenței, guvernată de art. 66 și art. 71 din Legea nr. 85/2014, în forma în vigoare la data introducerii cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor acestei legi, în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență, iar, potrivit art. 71 alin. 1 din aceeași lege, dacă cererea debitorului corespunde condițiile prevăzute de art. 66, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale, iar dacă, prin declarația făcută conform art. 67 alin. 1 lit. g, debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată, judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificate. Potrivit art. 66 alin. 10 din Lege, cererea debitorului se va judeca de urgență, în termen de 10 zile, în camera de consiliu, fără citarea părților.

În al doilea rând, se impune a se avea în vedere textul art. 71 alin. (2) din actul normativ precitat, potrivit căruia „Prin încheierea de deschidere a procedurii judecătorul-sindic va dispune administratorului judiciar sau, după caz, lichidatorului, să efectueze notificările prevăzute la art. 100. În cazul în care, în termen de 10 zile de la primirea notificării, creditorii se opun deschiderii procedurii, judecătorul-sindic va ține, în termen de 5 zile, o ședință la care vor fi citați administratorul/ lichidatorul judiciar, debitorul și creditorii care se opun deschiderii procedurii, în urma căreia va soluționa deodată, printr-o sentință, toate opozițiile. Admițând opoziția, judecătorul-sindic va revoca încheierea de deschidere a procedurii.”

Din analiza coroborată a acestor texte de lege, instanța reține că ne aflăm într-o procedură specială, necontencioasă, care se derulează de urgență, în termenul prevăzut de lege, fără citarea creditorilor petentei. Dată fiind specificitatea acestei etape, activitatea judecătorului-sindic este limitată la verificarea îndeplinirii cerințelor art. 66 din Lege, respectiv dacă debitoarea este în stare de insolvență actuală sau iminentă.

Legea specială pune la îndemâna creditorilor o cale procesuală specifică, prin intermediul căreia să se opună cererii de deschidere a procedurii, dacă apreciază că nu sunt îndeplinite cerințele legale în acest sens, respectiv opoziția prevăzută de alin. 2 al art. 71 din lege, precitat. Aceasta este o cale de atac sui generis, prin intermediul căreia creditorii care se consideră prejudiciați în drepturile lor ca urmare a deschiderii procedurii insolvenței față de un debitor, la cererea acestuia din urmă (ipoteza invocată prin cererea de intervenție depusă), solicită judecătorului-sindic să reanalizeze condițiile de admisibilitate a cererii debitorului și din prisma împrejurărilor invocate de creditorii-oponenți.

Ca atare, se impune a conchide că, în cadrul cererii formulate de însuși debitor, în temeiul art. 66 din lege, nu poate fi formulată cerere de intervenție principală, în condițiile art. 62 din Codul de procedură civilă, deoarece art. 342 din Legea nr. 85/2014 prevede că dispozițiile prezentei legi se completează cu cele ale Codului de procedură civilă și ale Codului civil, doar în măsura compatibilității lor.

Chiar dacă regulile generale de procedură prevăd posibilitatea ca orice persoană care justifică un interes legitim, serios și actual să poată interveni într-o cerere grațioasă inițiată de altcineva și, prin aceasta, să o schimbe într-una contencioasă, nu înseamnă că aceste reguli sunt aplicabile și în materie de insolvență, ci trebuie văzut dacă legiuitorul, prin reglementarea specială dată acesteia, a avut în vedere ca respectiva normă generală să se aplice și în procedura de executare colectivă.

Or, în condițiile în care cererea debitorului de a fi supus dispozițiilor Legii nr. 85/2014 are o fizionomie juridică proprie, distinctă de cea a altor cereri necontencioase, este evident că acestei reglementări legale aparte nu-i pot fi aplicate, în completare, alte reguli din dreptul comun. Că este așa, o dovedește și împrejurarea că hotărârea judecătorească de față urmează a fi suspusă, sub acest aspect, unei căi de atac specifice, sub forma opoziției prevăzută de art. 71 alin. (2) din Legea insolvenței.

Ca atare, orice apărări pe care creditorii înțeleg să le invoce față de solicitarea debitorului de deschidere a procedurii pot fi valorificate exclusiv pe calea opoziției la deschiderea procedurii, nu pe calea unei intervenții principale sau accesorii.

În consecință, instanța, va admite, ca întemeiată, excepția invocată din oficiu și va respinge cererea de intervenție principală formulată în cauză, ca inadmisibilă în această etapă procesuală.

Verificând cererea debitorului, prin prisma cerințelor impuse de dispozițiile art. 3 alin. 1, art. 5 pct. 29, pct. 25 lit. a) pct. 26 și pct. 46, art. 66 din Legea nr. 85/2014, se constată că aceasta este întemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor acestei legi, în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență, iar, potrivit art. 71 alin. 1 din aceeași lege, dacă cererea debitorului corespunde condițiile prevăzute de art. 66, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale, iar dacă, prin declarația făcută conform art. 67 alin. 1 lit. g, debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată, judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificate.

În speță, debitorul, conform certificatului constatator depus la dosar, este o societate cu răspundere limitată, având ca asociați SC Atlassib SRL și Carabulea Marina și ca și administratori pe Văcaru Adrian și Avramescu Alexandru, având ca obiect principal de activitate Cod CAEN 4941 „transporturi rutiere de mărfuri”. Societatea este înregistrată în registrul comerțului sub nr. J32/1036/2003, CUI 15673471, fiind îndeplinită astfel prima condiție, prevăzută de art. 3 alin. (1) și art. 5 pct. 26 din Legea nr. 85/2014.

A doua condiție necesară și obligatorie prevăzută de art. 66 din Legea nr. 85/2014, pentru declanșarea procedurii este aceea ca debitorul să se afle în stare de insolvență, caracterizată, potrivit art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, de insuficiența fondurilor bănești și imposibilitatea de plată a datoriilor exigibile, cauzată de lipsa de lichidități.

În dovedirea acestei stări de fapt, debitorul a depus documentele prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014 modificată, respectiv bilanțul certificat de administrator încheiat la 31.12.2017, contul de profit și pierderi întocmit la 31.12.2017, balanța de verificare pe luna iulie 2018 conform art. 67 alin. 1 lit. a) și e), lista bunurilor debitorului și lista conturilor și băncilor prin care își rulează fondurile, conform art. 67 alin.1 lit. b), lista numelor și adreselor creditorilor, conform art. 67 alin. 1 lit. c), lista cuprinzând plățile și transferurile patrimoniale efectuate de debitor, conform art. 67 alin. 1 lit. d), declarația prin care își declară intenția de a intra în reorganizare conform art. 67 alin. 1 lit. g) și h), și declarațiile prevăzute de art. 28 alin.1 lit. i) , j), k) și l), dovada Codului Unic de Înregistrare lit. m), dovada notificării organului fiscal lit. n).

Din examinarea situațiilor financiare depuse la dosarul cauzei, precum și din actele depuse pentru termenul din 09.10.2018, instanța constată că debitorul poate fi prezumat în insolvență, prezumție legală relativă pe care creditorii sociali pot să o răstoarne pe calea opoziției, făcând dovada suficienței fondurilor bănești disponibile.

De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 5 pct. 72 din Legea nr 85/2014, este respectată și cerința privind valoarea-prag, de 40.000 lei, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

Judecătorul sindic mai reține poziția asociaților debitorului, exprimată prin Hotărârea Adunării Generale a Asociaților societății debitoare nr. 158/25.09.2018 (fila 138), care solicită declanșarea procedurii generale prevăzute de Legea nr. 85/2014, cu intenția de reorganizare.

De asemenea, în cauză, s-a făcut dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței, așa cum statuează dispozițiile art. 66 aliniat 1 teza finală din lege.

Față de toate aceste argumente de fapt și de drept, judecătorul sindic constată că sunt îndeplinite cumulativ condițiile prevăzute de art. 3 alin. 1, art. 5 pct. 29, pct. 25 lit. a) pct. 26 și pct. 46, raportat la prevederile art. 66 din Legea nr. 85/2014, cu aplicarea dispozițiilor art. 67 aliniat 1 litera g coroborat cu art. 38 aliniat 1 din Legea privind procedura de insolvență, respectiv debitoarea-societate cu răspundere limitată este în stare de insolvență, are debite ce depășesc valoarea prag de 40.000 lei statuată de dispozițiile art. 5 punct 72 din Legea insolvenței, iar Adunarea Generală a Asociaților a decis să se solicite, prin reprezentant, ca societatea să fie supusă procedurii generale cu exprimarea intenției de reorganizare, sens în care urmează să se admită cererea de față și se va dispune, în baza art. 71 alin. (1) teza I din lege, deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului susmenționat.

Pe cale de consecință, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege, respectiv, în temeiul art.73 raportat la art. 45 alin. (1) lit. d) coroborat cu art. 57 alin.(1) din Legea nr. 85/2014, va fi desemnat administrator judiciar provizoriu, la cererea debitoarei S.C. Poșta Atlassib Curier Rapid S.R.L., pe Premier Insolv SPRL, prin av. Știrbeț Maria, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58, 59, 61, 44 din lege, cu o retribuție de 800 lei lunar.

Potrivit dispozițiilor art.73 raportat la art. 45 alin. 1 litera d coroborat cu art. 57 alin.1 din Legea nr. 85/2014, numirea este provizorie, administratorul judiciar urmând a fi confirmat sau după caz înlocuit de către Adunarea Creditorilor sau creditorul care deține cel puțin 50% din valoarea creanțelor ce se vor înscrie în tabelul creanțelor.

De asemenea, în temeiul art. 99 din Legea privind procedura insolvenței, se va dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului și se vor fixa termenele prevăzute de art. 100 din lege, punând în vedere debitorului că are dreptul de a-și nominaliza, în temeiul art. 53 raportat la art. 52 din legea insolvenței, un administrator special ce-i va reprezenta interesele.

Va pune în vedere administratorului judiciar, ca, în baza art. 101 din Legea nr. 85/2014 și în termen de 60 de zile de la data deschiderii de procedură, să procedeze la inventarierea bunurilor aflate în patrimoniul societății debitoare.

#### **Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

Admite cererea formulată de debitoarea S.C. Poșta Atlassib Curier Rapid S.R.L., J32/1036/2003, CUI 15673471, cu sediul în Sibiu, str. Autogării nr. 1, et. P., jud. Sibiu, pentru deschiderea procedurii generale de insolvență.

În temeiul art.71 alin. (1) teza I raportat la art. 66 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva S.C. Poșta Atlassib Curier Rapid S.R.L., J32/1036/2003, CUI 15673471, cu sediul în Sibiu, str. Autogării nr. 1, et. P., jud. Sibiu, reprezentată de administrator Văcaru Adrian.

În temeiul art.73 raportat la art. 45 alin. (1) lit. d) coroborat cu art. 57 alin.(1) din Legea nr. 85/2014, desemnează administrator judiciar provizoriu, la cererea debitoarei S.C. Poșta Atlassib Curier Rapid S.R.L., pe Premier Insolv SPRL, prin av. Știrbeț Maria, cu sediul profesional în Sibiu, str. Crișanei nr. 2, județul Sibiu, număr de ordine în tabloul de evidență al U.N.P.I.R - RFO II - 0895, CIF 37569626, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu o retribuție de 800 lei lunar.

În baza art. 71 alin. (2) raportat la art. 99 și 100 din Legea nr. 85/2014 dispune administratorului judiciar, notificarea deschiderii procedurii împotriva SC Poșta Atlassib Curier Rapid SRL, debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Sibiu, care se va realiza conform Codului de procedură civilă, prin publicare într-un

ziar de largă circulație și prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, creditorii având drept de opoziție față de încheierea de deschidere a procedurii, în 10 zile de la comunicarea notificării.

Pune în vedere administratorului judiciar provizoriu prevederile art. 252 din Legea 31/1990 republicată și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai administratorului judiciar provizoriu.

În baza art. 53 raportat la art. 52 din Legea nr. 85/2014, pune în vedere administratorului judiciar provizoriu ca, în termen de 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii, să convoace adunarea generală a acționarilor, asociațiilor sau membrilor persoanei juridice în vederea desemnării administratorului special.

În baza art. 92 raportat la art. 58 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2014, pune în vedere administratorului judiciar ca în termen de 20 de zile de la desemnarea acestuia să examineze situația economică a debitorului și a documentelor depuse conform prevederilor art. 67 și să întocmească un raport prin care să propună, fie intrarea în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație în cadrul procedurii generale.

În baza art. 58 alin. (1) litera b) din Legea nr. 85/2014, pune în vedere administratorului judiciar ca, în termen de cel mult 40 de zile de la desemnarea sa, să examineze activitatea debitorului și să întocmească un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență, cu menționarea eventualelor indicii sau elemente preliminare privind persoanele cărora le-ar fi imputabilă această stare și cu privire la existența premiselor angajării răspunderii acestora și asupra posibilității reale de reorganizare a societății ori a motivelor ce nu permit reorganizarea.

În baza art. 101 din Legea nr. 85/2014, pune în vedere administratorului judiciar ca, în termen de cel mult 60 de zile de la deschiderea procedurii, să efectueze inventarierea bunurilor aflate în patrimoniul debitorului.

În baza art. 100 alin. (1) lit. b), c), d), e) cu aplicarea art. 100 alin. (2) din Legea nr. 85/2014:

- fixează termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor asupra averii debitorului la 23.11.2018;  
- fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în BPI a tabelului preliminar al creanțelor la 13.12.2018.

- Contestațiile la tabelul preliminar urmează a se depune la Tribunalul Sibiu în termen de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar.

- Fixează termenul de definitivare a tabelului creanțelor la 22.01.2019.

- Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 18.12.2018, având ordinea de zi: confirmarea/desemnarea administratorului judiciar, stabilirea onorariului acestuia și alegerea comitetului creditorilor. Pune în vedere administratorului judiciar să convoace și să prezideze Adunarea creditorilor.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

În baza art. 71 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea de îndată a prezentei minute administratorului judiciar provizoriu.

În baza art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea hotărârii de deschidere a procedurii insolvenței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la registrul corespunzător și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție în interes propriu formulată de numita Popescu Ioana, domiciliată în Drobeta Turnu Severin, Aleea Crizantemelor nr. 6, bl. N7, sc. B, et. 1, ap. 6, jud. Mehedinți.

Stabilește termen în ședință publică, la 22.01.2019.

Executorie.

Cu drept de apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii. Cererea de apel se va depune la Tribunalul Sibiu.

Dată în camera de Consiliu și pronunțată în ședința publică, azi, 09.10.2018.

Președinte,  
Claudia Rohnean

Grefier,  
Ana Mihaela Marian

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]