

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Județul Iași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ADENIUM PRINT SRL, cod unic de înregistrare: 26954782

România, Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Strada Elena Doamna nr.1A

Dosar 3355/99/2018 (Număr în format vechi 172/2018)

Termen 11.12.2018

**Comunicare
încheiere amânare + sentință civilă nr.1338 din 25.09.2018**

Către,

Creditor

1. Puiu Manu - București, cu domiciliul procesual ales în București, la SCA Oncescu Asociatii SCA, str. Academiei, nr.39-41, sc.B, et.3, ap.24, sector 1.

Lichidator

2. Intercom Management SPRL - sector 3, București, b-dul Corneliu Coposu, nr.5, bl.103, sc.2, et.8, ap.45

Debitor

3. SC Adenium Print SRL - Iași, cu domiciliul procesual ales la Cabinet Avocat Medeleanu Iulia, stradela Sărăriei, nr.56, Județ Iași

4. SC Adenium Print SRL Iași, str. Petru Rareș corp C1/0, nr.2, et. parter, ap. birou 1, județ Iași

Se comunică, alăturat, Încheiere amânare + sentință civilă nr.1338 din 25.09.2018

pronunțată în dosarul nr.3355/99/2018 (număr în format vechi 172/2018), de Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment, privind debitorul SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr.3355/99/2018 (Număr în format vechi 172/2018)
România, Tribunalul Iași, Județul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Încheiere

Ședința publică din 18 Septembrie 2018

Președinte Roxana Barbir

Grefier Cristina Mihaela Simon

Pe rol fiind soluționarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditorul Puiu Manu împotriva debitorului SC Adenium Print SRL. La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care, nemaifiind alte solicitări, instanța constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare pe cererea creditorului.

Instanța

Având nevoie de timp pentru a delibera,

Dispune

Amână pronunțarea la 25.09.2018.

Pronunțată în ședința publică de la 18 Septembrie 2018.

Președinte,

Roxana Barbir

Grefier,

Cristina Mihaela Simon

Dosar nr.3355/99/2018 (Număr în format vechi 172/2018)

România, Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment

Sentița civilă nr.1338/2018

Ședința publică de la 25 Septembrie 2018

Completul compus din:

Președinte Roxana Barbir

Grefier Cristina Mihaela Simon

Pe rol fiind judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditorul Puiu Manu împotriva debitorului SC Adenium Print SRL. Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședința publică din 18.09.2018, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință din acea zi când, din lipsă de timp pentru deliberare s-a amânat pronunțarea pentru azi, 25.09.2018.

Instanța

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele: Prin sentița civilă nr.994/12.06.2018 pronunțată de Tribunalul Iași în dosarul nr.3355/99/2018 a fost respinsă cererea formulată de debitorul SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782 având ca obiect deschiderea procedurii simplificate a insolvenței, și în baza disp. art.66 alin.7 din L.85/2014, s-a stabilit termen de judecată pentru soluționarea cererii creditorului Puiu Manu. Cu privire la cererea creditorului Puiu Manu, instanța reține: Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași – Secția a II a civilă – Faliment, sub nr.3355/99/2018 la data de 21.05.2018, creditorul Puiu Manu, a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782. În motivarea cererii sale, arată creditorul că deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă în suma totală de 753.736 lei, în temeiul contractului de cesiune a drepturilor patrimoniale de autor din data de 09.11.2016, suma fiind constituită din debit (2240 euro, respectiv 10.371 lei) și daune interese calculate în baza aceluiași contract(164.976 euro, respectiv 763.839 lei), la care se adaugă suma de 200 lei, taxa judiciară de timbru. Arată creditorul ca, din suma pretinsă în temeiul contractului, sumele de 10.214,40 lei reprezentând debit și respectiv, 534.293 lei, penalități, au fost recunoscute în favoarea acestuia și prin Sentița civilă nr.1497/24.10.2017 a Tribunalului București. În temeiul acestei sentințe, s-a declansat procedura executării silite împotriva debitoarei. Ca urmare, debitoarea înregistrează către creditoare o creanță certă, lichidă și exigibilă, în quantum total de 162.794 euro, respectiv 753.736 lei, sumă ce îndeplinește condițiile prev. de L.85/2014 pentru deschiderea procedurii insolvenței. A solicitat numirea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvența Intercom Management SPRL. În drept, se invocă art.70 din Legea 85/2014. Cererea a fost legal timbrată. În susținerea cererii, creditoarea a solicitat administrarea probei cu înscrisuri, fiind anexate cererii copii ale Sentiței civile nr.1497/24.10.2017 a Tribunalului București, contractul părților. Debitorul a formulat întâmpinare la cererea de deschidere a procedurii, invocând excepția lipsei calității de reprezentant a SCA Oncescu Asociatii, precizând că înțelege să se înscrie în fals împotriva contractului de asistentă juridică încheiat între creditor și societatea de avocatură. Pe fondul cauzei, arată ca suma solicitată nu este certă, lichidă și exigibilă și ca împotriva Sentiței civile nr.1497/24.10.2017 a Tribunalului București s-a formulat cerere în anulare. Se opune, de asemenea, numirii lichidatorului judiciar propus de creditor. La solicitarea instanței, au fost depuse la dosarul cauzei relațiile oferite de Oficiul Registrului Comerțului privind istoricul debitorului cu privire la sediul social, administratorii și asociații,

situația actuală a societății. S-au depus oferte de preluare a poziției de administrator judiciar, însoțite de dovada calității de practician în insolvență și polița de asigurare de răspundere profesională. Analizând cererea formulată de către creditor, prin prisma materialului probator administrat și a dispozițiilor legale incidente, judecătorul-sindic retine următoarele: Potrivit dispozițiilor art.70 alin 1 din legea 85/2014, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezenta lege împotriva unui debitor prezumat în insolvență, poate introduce o cerere în care va preciza cuantumul și temeiul creanței, existența unui drept de preferință, constituit de debitor sau instituit în temeiul legii, existența unor măsuri asiguratorii asupra bunurilor debitorului, declarația privind eventuala intenție de a participa la reorganizarea debitorului. Conform art.5 pct 20 din lege, prin creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii se înțelege creditorul a cărui creanță împotriva patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. De asemenea, conform art.5 pct 29 din același act normativ, insolvența este acea stare a patrimoniului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile. Dispozițiile menționate trebuie coroborate cu prevederile art.5 pct 20 teza a II a din L.85/2014, conform cărora o creanță certă este aceea a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau din alte acte, chiar neautentice, emenate de la debitor sau chiar recunoscute de el. Analizând aceste cerințe, instanța reține: În fapt, între debitor și creditorul Puiu Manu s-au derulat relații profesionale în baza contractului de cesiune a drepturilor patrimoniale de autor din data de 09.11.2016. Deoarece debitoarea nu a respectat prevederile acestui contract, creditorul a formulat acțiune judiciară împotriva acestuia, care a fost admisă prin Sentința civilă nr.1497/24.10.2017 pronunțată de Tribunalului București. Creditorul reclama împotriva debitoarei un debit restant în sumă totală de 753.736 lei, respectiv 10.371 lei c/val debit restant datorat în baza contractului de cesiune a drepturilor patrimoniale de autor din data de 09.11.2016 și penalități de întârziere în cuantum de 15% din valoarea remunerației pentru fiecare zi de întârziere, calculate potrivit art.6.6 din contract. Cu privire la acest aspect, instanța reține că, s-a stabilit cu autoritate de lucru judecat o datorie a debitorului fata de creditor în suma de 10.214 lei, echivalentul a 2240 euro și respectiv 534.293 lei, echivalentul a 96.096 euro, conform Sentinței civile nr.1497/24.10.2017 pronunțată de Tribunalului București, și a Sentinței civile nr.1802/07.12.2017 a Tribunalului Bucuresti. Se reține, de asemenea, ca debitorul nu a făcut dovada finalizării demersurilor acestuia privind cererea în anulare formulata împotriva Sentinței civile nr.1497/24.10.2017 pronunțată de Tribunalului București, prin urmare, aceasta sentință se bucura de autoritate deplina de lucru judecat, potrivit disp art.1025 cod procedura civila. Debitorul nu a contestat suma reclamată împotriva sa și nu a făcut dovada achitării acesteia. Ca urmare, creditorul deține împotriva debitorului o creanță certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile și într-un cuantum ce depășește valoarea prag impusă de art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014, dovedită cu inscrierile anexate. Cum creditorul are o creanță certă, lichidă și exigibilă mai mult de 60 de zile în cuantum total de peste 40.000 lei, se naște în defavoarea debitorului o prezumție relativă de insolvență potrivit art.5 pct. 29 lit a din Legea 85/2014. Prin urmare, instanța urmează a verifica situația debitoarei, pentru a aprecia asupra îndeplinirii condiției prevăzute de dispozițiile art.5 pct. 29 din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței, referitoare la insolvența debitoarei. Potrivit art.2 din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței, scopul acestui act normativ este „instituirea unei proceduri colective pentru acoperirea pasivului debitorului.”, iar „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”. Instanța are în vedere, în general, la aprecierea capacității de plată a debitoarei, ansamblul operațiunilor comerciale pe care aceasta le desfășoară, datoriile lunare ale acesteia și posibilitățile sale financiare, concluzii deduse din analiza documentelor contabile. în condițiile în care debitoarea nu a înțeles să se folosească de inscrierile care i-ar fi putut dovedi capacitatea de a face față datoriilor exigibile, instanța apreciază că aceasta nu a reușit să răstoarne prezumția de insolvență ce operează în defavoarea sa. Pentru aceste motive, instanța, constatând că sunt îndeplinite condițiile legii, va admite cererea creditorului și va deschide procedura simplificata a insolvenței față de debitor, ca unica măsură viabilă în vederea acoperirii creanțelor, dispunând și celelalte măsuri necesare începerii procedurii, va stabili termenele limită reglementate de dispozițiile legale. In ceea ce privește forma de procedura deschisa împotriva debitorului, instanța a avut în vedere faptul ca, initial, în prezenta cauza a fost formulată cerere de deschidere a procedurii chiar de debitor, cerere ce a fost respinsa prin Sentinta civila nr.994/12.06.2018 a Tribunalului Iași, în cadrul acestei cereri debitorul solicitând el însuși deschiderea procedurii de insolventa în forma simplificată împotriva acestuia. La desemnarea lichidatorului judiciar provizoriu, judecătorul-sindic va avea în vedere cererea creditorului, dar și disponibilitatea de timp și de resurse umane, precum și experiența generală sau specifică necesare preluării dosarului și buneii administrări a cazului de către practicienii în insolvență care și-au depus ofertele la dosar. Remunerația va fi stabilită în funcție de criteriile stabilite de OUG 86/2006. În cadrul procedurii, lichidatorul judiciar va notifica și va verifica și creanța creditorului titular al cererii introductive, sub aspectul cuantumului acesteia, raportat la inscrierile deținute și evidențele contabile ale debitoarei, cu respectarea dispozițiilor art.105 și 106 din lege și va depune raportul prevăzut de art.92 din Legea 85/2014. In temeiul disp. art.100 din legea 85/2014 judecătorul-sindic va fixa termenele limită pentru înregistrarea cererilor de creanță asupra averii debitorului, termenul de verificare, întocmire și afișare a tabelului preliminar al creanțelor, cel pentru soluționarea eventualelor contestații precum și data primei ședințe a adunării creditorilor, dispunând convocarea creditorilor debitorului pentru alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, desemnarea/confirmarea lichidatorului judiciar și stabilirea remunerației acestuia, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii. De asemenea, se vor dispune toate măsurile necesare desfășurării în condiții optime a procedurii astfel declanșate. Cu privire la apărările formulate de debitor ce vizează lipsa calității de reprezentant a SCA Oncescu Asociatii pentru creditor și cererea acestuia de inscriere în fals împotriva contractului de asistenta juridica incheiat între societatea de avocatura și creditor, instanța va respinge ca vadit neintemeiata exceptia

invocata. Se retine că debitorul nu a precizat limitele cercetării falsului și mai mult, cererea a fost formulata de reprezentantul convențional al debitorului, care nu a facut dovada respectării prevederilor art.304 alin.1 și 4 cod procedura civila. Prin urmare, reținând că, la cererea de deschidere a procedurii insolventei a fost atașată delegația emisa de SCA Oncescu Asociații pentru creditorul Puiu Manu, fiind menționat nr contractului de asistență juridica și data acestuia, instanța va respinge excepția invocata. Se mai reține, de asemenea, ca, după incheierea dezbaterilor, a fost formulata o cerere de interventie de catre SC Adi Center SRL, cerere care, potrivit prevederilor art.394 alin.3 cod procedura civila, nu va fi analizata.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Constată că nu sunt aplicabile în cauză prevederile art.304 și urm cod pr. civilă cu privire la înscrierea în fals. Respinge excepția invocată de debitorul SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782, prin reprezentant convențional avocat Medeleanu Iulia, privind lipsa calității de reprezentant a SCA Oncescu Asociații pentru creditorul Puiu Manu. Admite cererea formulata de creditorul Puiu Manu, cu domiciliul procesual ales în București, str. Academiei nr.39-41, sc.B, et.3, ap.24, sector 1, în contradictoriu cu debitorul SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782. În temeiul art.72 din Legea nr.85/2014: Dispune deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitorului SC Adenium Print SRL, cu sediul social declarat în Iași, str. Petru Rareș nr.2, corp C1/0, parter, birou nr.1.jud. Iași, înmatriculat la O.R.C. sub nr.J22/728/2010, CUI 26954782. În temeiul art.73 din Legea nr.85/2014, Numește în calitate de lichidator judiciar provizoriu pe Intercom Management SPRL, cu sediul ales în București, B-dul Corneliu Coposu nr.5, bloc 103,sc.2, ap.45, et.8, sector 3, RFO II-0346, până la confirmarea ori, după caz, înlocuirea sa de către adunarea creditorilor în condițiile art.57 din lege. Fixează onorariul lichidatorului judiciar provizoriu de 1000 lei/lunar. În temeiul art.99 din Legea nr.85/2014 dispune notificarea deschiderii procedurii tuturor creditorilor, debitorului și oficiului registrului comerțului, conform prevederilor Codului de procedură civilă și publicarea notificării, pe cheltuiala averii debitorului, într-un ziar de largă circulație și în Buletinul procedurilor de insolvență. Pune în vedere debitorului să predea până la data de 05.10.2018 actele prevăzute de art.67 din lege lichidatorului judiciar. Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de creanțe la 09.11.2018. Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea tabelului preliminar al creanțelor la 19.11.2018. Contestațiile la tabel vor fi depuse la Tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor în Insolvență a tabelului preliminar. În baza disp. art.59 alin.3 din Legea nr.85/2014, fixează termen pentru continuarea procedurii la data de 11.12.2018. Fixează data primei ședințe a adunării creditorilor la data de 26.11.2018, în locația ce va fi stabilita de lichidatorul judiciar și dispune convocarea creditorilor debitorului pentru alegerea comitetului creditorilor, desemnarea președintelui acestuia, confirmarea sau înlocuirea lichidatorului judiciar desemnat provizoriu și stabilirea remunerației acestuia, precum și a oricăror alte aspecte necesare derulării procedurii. Dispune trimiterea notificărilor către debitor, către toți creditorii debitorului, către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se afla sediul debitorului declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, de către administratorul judiciar. Lichidatorul judiciar va întocmi și va supune judecătorului-sindic până la data de 05.11.2018 raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă și a existenței premiselor angajării răspunderii acestora în condițiile art.169, precum și celelalte situații incidente, iar lunar câte un raport cuprinzând descrierea modului în care și-a îndeplinit atribuțiile, justificarea cheltuielilor efectuate cu administrarea procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din fondurile existente în averea debitorului, precum și măsuri concrete privind desfășurarea procedurii precum și dovada publicării în extras în Buletinul procedurilor în insolvență. În temeiul art.39 din Lege, dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la o unitate bancară de pe raza municipiului Iași, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Executorie. Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare. Pronunțată în ședința publică din 25.09.2018.

Președinte,
Roxana Barbir

Grefier,
Cristina Mihaela Simon

[Redacted signature area]