

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**5. Societatea OMNIA TURISM SRL**, cod unic de înregistrare: 2620505  
 România, Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă  
 Splaiul Independenței, nr. 319L,  
 sector 6, București  
 Dosar nr. 40516/3/2017

**Comunicare încheiere civilă**  
 emisă la: ziua 08 luna 10 anul 2018

Către,  
 SC OMNIA TURISM SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR AA TOTAL INSOLVENCY SPRL - București, str. GRIGORE ALEXANDRESCU nr.81-83 et.1 ap.2 sector 1  
 Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. [REDACTED] din 18.09.2018 pronunțată în dosarul nr. 40516/3/2017 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC OMNIA TURISM SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR AA TOTAL INSOLVENCY SPRL - București, str. GRIGORE ALEXANDRESCU nr.81-83 et.1 ap.2 sector 1  
 Parafa președintelui instanței, Grefier,

\*

România, Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă  
 Dosar nr.40516/3/2017

**Încheiere**  
 Ședința din Camera de Consiliu de la data de 18.09.2018  
 Tribunalul constituit din:  
 Președinte – Judecător sindic: Măcsinoiu Alexandru  
 Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de către creditoarea SC TRANSPOMAR INTERNAȚIONAL TURISM SRL, în contradictoriu cu debitoarea SC OMNIA TURISM SRL.  
 La apelul nominal făcut în camera de consiliu au lipsit părțile.  
 S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care arată următoarele:  
 - cauza are ca obiect: procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată - cerere de renunțare la mandat formulată de către administratorul judiciar AA TOTAL INSOLVENCY IPURL.  
 - stadiul procesual: primă instanță

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

- cererea se soluționează fără citarea părților  
- la data de 14.08.2018 s-a depus de către administratorul judiciar cerere de renunțare la mandat (fila.54- vol 6).  
Instanța reține cauza în pronunțare pe cererea de renunțare la mandat formulată de către administratorul judiciar.

**Tribunalul,**

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București în dosarul nr. 40516/3/2017 administratorul judiciar provizoriu AA Total Insolvency IPURL a solicitat instanței să ia act de refuzul de numire în această calitate și să dispună numirea unui alt practician în insolvență.

În drept a invocat dispozițiile art. 60 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin sentința civilă nr. 4562 din data de 16.07.2018 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 40516/3/2017 s-a admis cererea debitorului SC Omnia Turism SRL de deschidere a procedurii generale a insolvenței, fiind desemnat administrator judiciar provizoriu Acsis Solv IPURL, propus de creditorul SC TRANSPOMAR INTERNAȚIONAL TURISM SRL.

La data de 20.07.2018 administratorul judiciar provizoriu Acsis Solv IPURL, astfel desemnat la propunerea creditorului a solicitat instanței să ia act de refuzul de numire în această calitate, în temeiul art. 60 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 și să dispună numirea unui alt practician în insolvență.

Prin încheierea de ședință din data de 26.07.2018, judecătorul sindic a luat act de refuzul practicianului în insolvență Acsis Solv IPURL și a desemnat ca administrator judiciar provizoriu al debitorului SC Omnia Turism SRL, până la prima adunare a creditorilor, pe AA TOTAL INSOLVENCY IPURL.

Administratorul judiciar provizoriu al debitorului AA TOTAL INSOLVENCY IPURL a formulat la randul sau judecătorului sindic să ia act de refuzul de numire în această calitate, în temeiul art. 60 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Cererea urmează a fi respinsă.

Astfel, se reține faptul că administratorul judiciar desemnat provizoriu a depus la dosar oferta sa de preluare a mandatului de 44 de ori, ultima oferta fiind depusă la data de 17.07.2018, după pronunțarea sentinței civile nr. 4562 din data de 16.07.2018.

Așadar, în mod constant, la intervale regulate de timp, prin intermediul a 44 de oferte (din care ultima formulată la 17.07.2018) administratorul judiciar a solicitat preluarea acestui mandat, care la 9 zile după depunerea ultimei oferte i-a și fost încredințat prin încheierea din data de 26.07.2018.

Totuși, ulterior desemnării, contrar propriei sale manifestări de voință exprimată ferm și neîndoiește, prin intermediul celor 44 de oferte, administratorul judiciar desemnat, fără a invoca vreun motiv temeinic a formulat prezenta cerere prin care se solicita să se ia act de refuzul sau de numire în calitate de administrator judiciar al debitoarei, împrejurare care îmbracă forma abuzului de drept.

Potrivit art. 12 alin.1 cprciv Drepturile procesuale trebuie exercitate cu bună-credință, potrivit scopului în vederea căruia au fost recunoscute de lege și fără a se încălca drepturile procesuale ale altei părți.

Procedura insolvenței este guvernată de mai multe principii, unul dintre aceste fiind principiul celerității, prevederile art. 4 pct. 3. stipulând faptul că procedura trebuie să se desfășoare într-un timp util și rezonabil, în acest sens Legea 85/2014 stabilind și mai multe termene limita pentru îndeplinirea anumitor acte de procedura.

Concluzionând se constată faptul că solicitarea administratorului, pe de o parte, în raport de situația de fapt rezultată reprezintă un abuz de drept, pe de alta parte, reținându-se și faptul că prin sentința de deschidere a procedurii, potrivit legii, s-au stabilit și mai multe termene limita, context, în care o eventuală înlocuire a administratorului judiciar, la acest moment, și în condițiile date, nu ar fi în interesul procedurii, fiind de natura să conducă la tergiversarea nejustificată a cauzei și deci la încălcarea principiului celerității prevăzut de art. 4 pct. 3 din lege.

Așadar, solicitarea administratorului judiciar nu poate fi primită din niciun punct de vedere, motiv pentru care va fi respinsă.

**Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

Respinge, ca neintemeiată, solicitarea administratorului judiciar AA TOTAL INSOLVENCY IPURL.

Pronunțată în ședință publică, azi 18.09.2018.

Președinte,

Grefier,