

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

3. Societatea IAȘI TV LIFE SRL (FOSTA LAURA SRL), cod unic de înregistrare: 1969354
 România, Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment
 Strada Elena Doamna nr.1A
 Dosar 5379/99/2018 (Număr în format vechi 280/2018)
 Termen 27.03.2019

Comunicare sentință civilă nr.1924/18.12.2018

Către,
 Creditor

1. Căriman Mihai - Iași, cu dom.procedural la Cabinet Avocat Bogdan Andrei Muraru, strada Brândușa nr.78, județ Iași
2. SC Tehnoton SA Iași, Calea Chișinăului, nr.43, județ Iași

Debitor

3. SC Iași TV Life SRL Iași, strada Peneș Curcanu, nr.7, et.1, ap. cam.2, județ Iași

Lichidator - administrator judiciar provizoriu

4. Alfa & Omega Insolv IPURL - Iași, cu sediul procesual ales - str. Sf. Lazăr nr.4, bl. Peneș Curcanul, tronson 5, et.1, cabinet 13, Complex de birouri NH Business, județ Iași

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr.1924/18.12.2018, pronunțată în dosarul nr.5379/99/2018 (număr în format vechi 280/2018), de Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment, privind debitoarea SC Iași TV Life SRL, cu sediul în Iași,

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

str. Peneș Curcanu nr.7, et.1, camera 2, jud. Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J22/922/1992, CUI 1969354.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

România, Tribunalul Iași, Secția II Civilă-Faliment
Dosar nr.5379/99/2018 (Număr în format vechi 280/2018)

Sentința civilă nr.1924

Ședința publică din data de 18.12.2018

Completul constituit din:

Președinte: Oana Pipernea

Grefier: Andra Maria Petrescu

Pe rol fiind soluționarea cererii formulate de creditorul Căriman Mihai, în contradictoriu cu debitoarea SC Iași Tv Life SRL, având ca obiect “deschiderea procedurii generale de insolvență”. La apelul nominal făcut în ședință publică, s-a prezentat creditorul, personal și asistat de avocat Muraru Bogdan și pentru debitoare, avocat Cristea Smaranda. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care, Instanța constată că prezenta cauză se judecă în ședință publică, după care acordă cuvântul asupra cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență. Reprezentantul creditorului solicită instanței admiterea cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență, arătând că a observat în notele de concluzii depuse la dosar de debitoare faptul că a fost invocată lipsa condiției pragului minim, că în ceea ce privește comerciantul acesta se spune dispozițiilor Codului comercial, că obligația este solidară în conformitate cu dispozițiile art.1443 C.civil, că apărările debitoarei sunt neîntemeiate, că starea de insolvență a debitoarei este evidentă, că însăși debitoarea a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței și solicită numirea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvență menționat de creditorul Căriman Mihai; cu cheltuieli de judecată, sens în care depune la dosar dovada achitării onorariului de avocat. Reprezentantul debitoarei solicită instanței respingerea cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență, arătând că cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de debitoare are prioritate. Totodată, solicită numirea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvență menționat de debitoare, acesta având personal mai mare și calificat. Instanța rămâne în pronunțare asupra cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență, formulată de creditor.

Instanța,

Deliberând, constată că:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 20.08.2018 sub nr.5379/99/2018, creditorul Căriman Mihai a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SC Iași TV Life SRL, solicitând desemnarea în calitate de administrator judiciar al practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL. În motivare a arătat că în primăvara anului 2010 a observat la postul de televiziune Iași TV Life, care aparține debitoarei, un clip promoțional, în care se anunța organizarea unui concurs, pentru câștigarea unei parcele de teren în valoare de 15.000 euro, în cartierul Copou. Acelasi concurs, în aceleași condiții, a fost organizat și promovat și prin intermediul ziarului 7 Est. În luna decembrie 2011, la sfârșitul concursului, prin tragere la sorți, a fost desemnat câștigător. A mai arătat că, deși a încercat în repetate rânduri să intre în posesia premiului câștigat, nu a reușit, deoarece organizatorii l-au tot amânat și l-au rugat să aștepte. După cca un an și jumătate, realizând că debitoarea nu-și va realiza obligația de plată a premiului câștigat, a acționat-o în judecată. Instanța a admis cererea și a obligat debitoarea să îi plătească creditorului suma de 15.000 euro, reprezentând contravaloare premiu și 3730 lei cheltuieli de judecată. Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea apelului de către Tribunalul Iași la data de 05.10.2016. Si după rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești debitoarea a promis că va plăti, rugându-l să o aștepte. Din acest motiv a încercat și executarea silită a debitoarei, aceasta solicitând o șalonare la plată, cu care el a fost de acord. Cu toate acestea, debitoarea nu a achitat nici o parte din debit. În drept, a invocat disp.art.45 alin.1 lit.d, art.70 din Legea 85/2014.

Cererea a fost legal timbrată. Atașat cererii, creditoarea a depus înscrișuri în copie certificată. Legal citată, debitoarea nu a depus întâmpinare și nici contestația prevăzută de art.72 din Legea 85/2014 în termenul de 10 zile de la primirea cererii, în schimb a depus la 14.11.2018 note de ședință, prin care a solicitat respingerea cererii ca inadmisibilă, apreciind că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.5 din Legea 85/2014, față de valoarea – prag. Prin sent.civ.nr.7622/2015, invocată ca și titlu executoriu pentru deschiderea procedurii de insolvență, s-a stabilit în sarcina a două societăți comerciale plata sumei de 15.000 euro, creanța fiind divizibilă între cele două societăți. În hotărârea depusă la dosar nu se face vorbire despre solidaritatea celor doi debitori, raportul dintre părți fiind unul civil (câștigarea unui premiu), nu comercial. Prin urmare, creanța în baza căruia creditorul solicită insolvența societății debitoare este situată sub valoarea pragului impus de legea insolvenței. La termenul din 14.11.2018 s-a amânat cauza la solicitarea debitoarei, în vederea plății amiabile a creanței, iar la termenul din 12.12.2018, în lipsa unui acord al părților asupra litigiului, s-a acordat termen la 18.12.2018, în vederea discutării conexării prezentului dosar la cel format ca urmare a cererii de deschidere a procedurii insolvenței introduse de către debitoare. La data de 17.12.2018, s-a depus cerere de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei și de către creditorul SC Tehnoton SA, invocând o creanță de 61.007,49 lei, solicitându-se desemnarea în calitate de lichidator judiciar a practicianului în insolvență Eurobusiness LRJ SPRL.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul-sindic reține următoarele: Creditorul Căriman Mihai a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SC Iași TV Life SRL, invocând titlul executoriu reprezentat de sent.civ.nr.7622/05.06.2015 a Judecătoriei Iași, rămasă definitivă prin respingerea apelului. Potrivit art.5 pct. 29 lit. a) și b) din Legea nr.85/2014 insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin

insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile; insolvența se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă; insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței. Totodată, art.5 pct.72 al aceluiași act normativ stipulează că valoarea prag, ce reprezintă cuantumul minim al creanței necesar pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii insolvenței, este de 40.000 lei atât pentru creditor, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr.31/1990, republicată, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

Potrivit art.5 pct. 20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emanate de la creditor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct.72. Se constată, față de înscrisurile de la dosar, depuse conform art.67 din Legea nr.85/2014 că debitoarea înregistrează datorii de peste 60 de zile, pentru plata cărora nu există fonduri bănești suficiente. De asemenea, cuantumul creanței invocată de creditorul Căriman Mihai depășește valoarea-prag impusă de lege, fiind în sumă de 15.000 euro (69.750 lei, la un curs valutar de 4,65 lei=1 euro, curs BNR la data formulării cererii introductive, 20.08.2018). Contrar aprecierilor debitoarei, titlul executoriu invocat, respectiv sent.civ.nr.7622/05.06.2015 a Judecătoriei Iași, dispune o obligație solidară de plată în sarcina debitoarelor SC Iași TV Life SRL și a SC 7 Est SRL, deși nu conține o prevedere expresă în acest sens. Obligația de plată a devenit executorie la data soluționării căii de atac a apelului declarate împotriva acestei hotărâri, respectiv la 05.10.2016. Conform art.1445 C.civ., solidaritatea între debitori nu se prezumă. Ea nu există decât atunci când este stipulată expres de părți sau este prevăzută de lege”. Iar conform art.1446 C.civ., solidaritatea se prezumă între debitorii unei obligații contractate în exercițiul activității unei întreprinderi, dacă prin lege nu se prevede altfel”. Acest ultim text este aplicabil situației în litigiu, fiind evident că obligația celor două debitoare a fost contractată de profesioniști, cu ocazia exercitării activității lor profesionale. Potrivit art.3 alin.2 și 3 C.civ., (2) Sunt considerați profesioniști toți cei care exploatează o întreprindere.(3) Constituie exploatarea unei întreprinderi exercitarea sistematică, de către una sau mai multe persoane, a unei activități organizate ce constă în producerea, administrarea ori înstrăinarea de bunuri sau în prestarea de servicii, indiferent dacă are sau nu scop lucrativ.” Iar potrivit art.8 din Legea 71/2011 pentru punerea în aplicare a Codului civil, noțiunea profesionist” prevăzută la art.3 din Codul civil include categoriile de comerciant, întreprinzător, operator economic, precum și orice alte persoane autorizate să desfășoare activități economice sau profesionale, astfel cum aceste noțiuni sun prevăzute de lege (...).

În toate actele normative în vigoare, expresiile acte de comerț”, respectiv fapte de comerț” se înlocuiesc cu expresia activități de producție, comerț sau prestări de servicii”. Faptele care au dat naștere obligației de plată (organizarea unui concurs în primăvara anului 2010 de către o televiziune, prestatoare de servicii), constituie fapte de comerț subiective în accepțiunea Codului comercial în vigoare la declanșarea concursului (art.4), fiind fapte făcute de un comerciant cu ocazia exercitării comerțului său. Art.4 din Codul comercial prevedea o prezumție de comercialitate pentru toate obligațiile comerciantului, prezumție înlăturată doar în cazul în care obligația asumată de comerciant avea o natură civilă (ex.: testament, renunțare/acceptarea moștenirii, recunoașterea unui copil din afara căsătoriei, etc.) sau necomercialitatea rezulta din însuși actul săvârșit de comerciant.(ex.: cumpărarea unor bunuri necesare uzului personal al comerciantului, împrumutarea unei sume de bani destinată unui scop străin comerțului, etc.). Nici una din aceste excepții nu este incidentă, astfel încât obligația debitoarei SC Iași TV Life SRL față de creditorul Căriman Mihai este una comercială – în accepțiunea C.com. în vigoare la data declanșării concursului – și în exploatarea unei întreprinderi în accepțiunea art.3 C.civ. Iar disp. art.42 C.com. dispuneau, similar art.1446 C.civ., că solidaritatea între debitori se prezumă. Față de cele de mai sus se constată că, deși caracterul solidar al obligației stabilite prin sent.civ.nr.7622/05.06.2015 a Judecătoriei Iași nu a fost prevăzut expres, el este prezumat, prezumția nefiind răsturnată de către debitoare. Potrivit art.1447 C.civ., creditorul poate cere plata oricărui dintre codebitorii solidari, fără ca acesta să îi poată opune beneficiul de diviziune. Urmărirea pornită contra unuia dintre debitorii solidari nu îl împiedică pe creditor să se îndrepte împotriva celorlalți codebitori”. Astfel, debitoarea SC Iași TV Life SRL are obligația achitării sumei de 15.000 euro către creditorul Căriman Mihai, obligație pe care nu și-a îndeplinit-o până în prezent, deși creanța este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile și nici nu a făcut dovada că are fonduri bănești disponibile pentru plata creanței. Ca atare, față de cele expuse mai sus, se constată că sunt incidente disp.art.38 alin.1 din Legea 85/2014 și având în vedere disp. 38 alin.1 din Legea nr.85/2014, judecătorul-sindic va admite cererea creditorului Căriman Mihai și va dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, cu toate consecințele care decurg de aici. Este de reținut că la 17.12.2018, în cadrul dosarului nr.7801/99/2018 (cererea de deschidere a procedurii insolvenței la cererea debitorului) s-a depus o a doua cerere de deschidere a procedurii de către un creditor, respectiv SC Tehnoton SA, care a propus, la rândul său, un lichidator judiciar. Întrucât această cerere a fost depusă la dosarul al cărui obiect l-a constituit cererea debitorului, iar aceasta din urmă a fost respinsă, singura soluție este aceea de înregistrare a cererii SC Tehnoton SA la prezenta cerere, ca și declarație de creanță, în condițiile art.70 alin.4 din Legea 85/2014.

În temeiul art.73 rap.la art.45 lit.d din Legea 85/2006, raportat la propunerea formulată de creditorul Căriman Mihai, va fi desemnat în calitate de administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL care,

în lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, urmează a fi remunerat pe baza deconturilor aprobate de judecătorul-sindic, iar la prima adunare a creditorilor se va pune în discuție confirmarea administratorului judiciar și a onorariului acestuia. Nu poate fi desemnat provizoriu practicianul în insolvență solicitat de către creditorul SC Tehnoton SA, în raport de prevederile art.45 alin.1 lit.d din Legea 85/2014, ținându-se cont de valoarea superioară a creanței creditorului Căriman Mihai față de cea a creditorului SC Tehnoton SA. Față de cele de mai sus, se vor dispune măsurile imediate stipulate de lege, respectiv efectuarea notificărilor prevăzute de art.99 din Legea nr.85/2014, stabilirea termenelor conform art.100 din același act legislativ și impunerea unor interdicții și obligații prevăzute expres de lege. În temeiul art.453 C.pr.civ., debitoarea va fi obligată la plata în favoarea creditorului Căriman Mihai a unor cheltuieli de judecată în cuantum de 800 lei (taxă de timbru și onorariu avocat).

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de creditorul Căriman Mihai, cu domiciliul în Iași, sos.Moara de Foc nr.15, bl.597, sc.B, et.3, ap.12, jud.Iași, cu domiciliu procedural ales la Cab.Av.Muraru Bogdan – Andrei în Iași, str. Brândușa nr.78, jud.Iași, având ca obiect deschiderea procedurii generale a insolvenței” față de debitoarea SC Iași TV Life SRL, cu sediul în Iași, str. Peneș Curcanu nr.7, et.1, camera 2, jud.Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr.J22/922/1992, CUI 1969354. În temeiul art.72 alin.6 rap.la art.38 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei SC Iași TV Life SRL. În temeiul art.73 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Desemnează administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL, cu sediul procesual ales în Iași, str. Sf. Lazăr nr.4, bl. Peneș Curcanu, tronson 5, et.1, cabinet 13, Complex de birouri NH Business, jud.Iași, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege. În lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, lichidatorului judiciar va fi remunerat din averea debitoarei pe baza deconturilor aprobate de judecătorul-sindic. În lipsa disponibilităților în contul debitorului, se va utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute potrivit prevederilor OUG 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, decontul de cheltuieli al lichidatorului judiciar urmând a fi suspendat aprobării în conformitate cu disp.art.39 alin.4 din Legea 85/2014, respectiv a art.116 alin.2 din Statutul UNPIR. Dispune înregistrarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei SC Iași TV Life SRL, formulate de creditorul SC Tehnoton SA în dosar nr.7801/99/2018 ca și declarație de creanță în prezentul dosar, urmând a se comunica duplicat de pe cerere administratorului judiciar provizoriu și debitoarei.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art.67 alin.1 din Legea nr.85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii. Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate documentele informațiile cerute cu privire la activitatea și averea debitoarei, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurilor patrimoniale efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii. Conform art.83 din legea insolvenței, După rămânerea definitivă a hotărârii de deschidere a procedurii, toate actele și corespondența emise vor cuprinde, în mod obligatoriu și cu caractere vizibile, în limbile română, engleză și franceză, mențiunea în insolvență, în insolvency, en procedure collective. În temeiul art.101 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art.101 alin.2 din Legea nr.85/2014.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, până la data de 25.01.2019. Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport prin care să propună fie intrarea debitoarei în faliment în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală, până la data de 07.01.2019. Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 01.02.2019. Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea tabelului preliminar al creanțelor la 21.02.2019. Fixează termenul pentru definitivarea tabelului creanțelor la 18.03.2019. Fixează ședința adunării creditorilor la data de 26.02.2019, ora 10:00, la sediul administratorului judiciar, prilej cu care se va pune în discuție confirmarea desemnării acestuia și onorariul provizoriu. Dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor arătate mai sus către toți creditorii, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză. În temeiul art.76 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii către judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului, precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi. În temeiul art.99 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune trimiterea de către administratorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii către debitor, asociați, acționari, creditori și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență și într-un ziar de largă circulație. Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art.252 din Legea nr.31/1990 republicată și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai lichidatorului judiciar. Dispune indisponibilizarea părților sociale în registrul special de evidență. În temeiul art.39 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de

către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar. În temeiul art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, la fiecare termen de continuare a procedurii. Obligă debitoarea la plata în favoarea creditorului Căriman Mihai a unor cheltuieli de judecată în cuantum de 800 lei (200 lei taxă de timbru, 600 lei onorariu avocat). Fixează termen pentru continuarea procedurii la 27.03.2019, ora 9:00 CS2 fal. Executorie. Cu drept de opoziție pentru creditorii debitorului în termen de 10 zile de la notificarea acestora de către lichidator. Cu apel în 7 zile de la comunicare, cale de atac care se depune la Tribunalul Iași.

Pronunțată în ședință publică azi, 18.12.2018.

Președinte,
Oana Pipernea

Grefier,
Andra Maria Petrescu

[REDACTED]