

Judetul Vaslui

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea MANDRA SA, cod unic de înregistrare: 2807873

România

Tribunalul Vaslui

Secția Civilă

Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 54

Dosar 151/89/2019

Termen 09.04.2019

Comunicare

Încheiere nr. 1

emisă la 05.02.2019

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile nr. 1 din data de 05.02.2019, pronunțată în dosarul nr. 151/89/2019, de Tribunalul Vaslui, Secția civilă, privind debitorul SC Mândra SA, cu sediul în Bârlad, str. Mihai Viteazu nr.37, jud. Vaslui, CUI 2807873, J37/210/2002.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

VM

*

Dosar nr. 151/89/2019

România

Tribunalul Vaslui

Secția Civilă

Încheiere nr. 1/F

Ședința camera de consiliu de la 05 Februarie 2019

Instanța constituită din:

Președinte Adina Alexandru

Grefier Mona Gina Vrinceanu

Pe rol judecarea cauzei faliment privind pe debitor Mandra SA, având ca obiect deschiderea procedurii la cererea debitorului.

La apelul nominal făcut în ședința camera de consiliu răspunde av. Bogdan Panaitescu pentru debitoare.

Soluționarea cererii introductive urmează a se face în Camera de consiliu, fără citare părți.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează instanței că dosarul se află la primul termen de judecată, s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă, s-a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru, după care:

Instanța aduce la cunoștința părții prezente că la dosar s-a depus din partea Băncii Transilvania o cerere de deschidere a procedurii de insolvență și comunică apărătorului ales al debitoarei duplicatul. Acesta precizează că nu dorește acordarea unui termen pentru a lua la cunoștință. Confirmă faptul că, într-adevăr, societatea debitoare are datorii către Banca Transilvania pe care în acest moment nu le poate achita. Arată că s-au demarat și mai multe proceduri de executare silită de organele fiscale.

Nemaifiind alte cereri de formulat, probe de administrat sau excepții de invocat, Tribunalul constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Av. Bogdan Panaitescu, pentru debitoare, solicită admiterea cererii formulate de către debitoare pentru motivele care au fost expuse pe larg în acțiune și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență CITER Filiala București SPRL.

Instanța constată cercetarea judecătorească încheiată și rămâne în pronunțare pe cererea de deschiderea procedurii insolvenței după care ulterior deliberării a dat încheierea civilă de față.

Tribunalul,

Asupra cererii de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 151/89/2019 debitoarea Mandra SA a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței manifestându-și intenția de intrare în procedura de reorganizare.

În motivarea cererii se arată următoarele:

Debitorul Mandra SA se află în stare de insolvență iminentă, întrucât fondurile bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile către partenerii contractuali și către bugetul de stat la data de 25.01.2019 în sumă de totală de 28.597,316 lei.

Prin contractele nr. 798 și nr. 799 din 13.08.2013 Mandra SA a contractat facilități de credit pentru finanțarea activității principale și pentru achiziția de cereale în vederea desfășurării obiectului de activitate. La respectivul contract, s-au încheiat o serie de acte adiționale.

Mandra SA nu a avut niciodată pe parcursul derulării relației contractuale întârzieri la achitarea ratelor, cu toate că debitoarei le-au fost stabilite dobânzi și comisioane bancare mult peste nivelul pieței.

În luna aprilie 2018 în incinta secției presă din cadrul fabricii a izbucnit un incendiu care a cauzat distrugerea în proporție de 80% a secției, a instalației electrice și a structurii de rezistență. Având în vedere că secția presă reprezintă prima etapă din procesul tehnologic al producției de ulei, odată cu distrugerea sa, activitatea fabricii a încetat.

Nu doar atât, dar asigurătorul societății până în prezent nu a dat curs cererii de plată a indemnizației solicitând chiar și la

4 luni de la eveniment documente suplimentare și menționând expres că mai pot solicita și altele în viitor, în concluzie nu doar activitatea a încetat, dar Mandra SA a trebuit să cheltuiască rezervele de bani pentru a încerca repunerea în funcțiune a fabricii. În tot acest timp, fabrica nu a concediat niciun angajat, cu toate că activitatea nu mai exista, însă Mandra SA, cu deplină bună-credință, face toate demersurile posibile pentru reluarea activității în aceleași condiții ca cele dinaintea incendiului.

Înainte de izbucnirea incendiului societatea se afla într-un ritm de creștere, așa cum rezultă din documentele contabile atașate.

Aceste aspecte au fost explicate pe larg creditorului Bancpost, acestuia fiindu-i propuse nenumărate variante pentru continuarea relației și evitarea executării silită, însă din partea acestuia nu a avut înțelegere, cu toate că din partea celui alt creditor, Eximbank SA, Mandra SA ar fi avut înțelegere în măsura în care ar fi reușit înțelegerea cu creditoarea Bancpost SA. Mai mult, însăși creditoarea inițiasă discuții pentru prelungire

Cât privește răspunsul la notificarea prin care i-a pus în vedere, în mod oficial, invocarea cazului fortuit, inițial nu am primit niciun răspuns, creditoarea urmând a continua demersurile. Ulterior, însăși creditoarea a recunoscut că este vorba despre un incident semnificativ, însă executarea silită a continuat.

Creditoarea a demarat însă procedurile de executare silită, înregistrând pe rolul B.E.J. Plăcintă Adina Maria o cerere de executare silită, formându-se dosarul nr. 8703/2018, iar subscrisa Mandra SA, deși se aflăm în situația de a beneficia de o cauză legală exoneratoare de răspundere, se regăsește în situația de a fi pusă în stare de insolventă iminentă prin executarea începută de creditor, fapt ce va duce la insolvența societății, fabrica de ulei Mandra SA fiind unul dintre reperele economiei locale din Bârlad de peste 100 de ani și unul dintre cei mai importanți actori economici și angajatori din zonă.

În consecință, Mandra SA a fost nevoită să investească Judecătoria Bârlad cu o cerere având ca obiect contestație la executare care a fost înregistrată sub nr. de dosar 6316/189/2018, precum și o cerere de suspendare provizorie a executării silită, înregistrată pe pe rolul Judecătoriei Bârlad sub nr. de dosar. 6317/189/2018. Cererea de suspendare provizorie a fost admisă de Judecătoria Bârlad prin încheierea din 06.11.2018, pronunțată de Judecătoria Bârlad în dosarul nr. 6317/189/2018.

Cu vădită rea-credință însă, creditoarea Bancpost SA a procedat la investirea simultană a unui al doilea executor judecătoresc, punând-o astfel pe Mandra SA: în situația de a fi executată simultan, de doi executori diferiți, în parte pentru aceeași creanță. Nu doar atât, dar în felul acesta creditoarea Bancpost SA eludează dispozițiile imperative ale legii, care prevăd suspendarea de drept a actelor de executare, prevalându-se, așa cum reiese din răspunsul executorului că este vorba despre executări cu obiect distinct, în dosare distincte.

Astfel, Mandra SA a fost nevoită încă o dată să sesizeze instanța competentă cu o cerere având ca obiect contestație la executare care a fost înregistrată sub nr. de dosar 6861/189/2018, precum și o cerere de suspendare provizorie a executării silită, înregistrată pe pe rolul Judecătoriei Bârlad sub nr. de dosar. 6862/189/2018. Cererea de suspendare provizorie a fost admisă de Judecătoria Bârlad prin încheierea din 27.11.2018, pronunțată de Judecătoria Bârlad în dosarul nr. 6862/189/2018.

Face precizarea că toate eforturile Mandra SA: prezentare plan de afaceri multianual, cash-flow multianual, propuneri contracte de restructurare a liniilor de credit acordate în condițiile mai sus menționate nu au fost agreate de creditorul de Bancpost SA, aspect care a condus la eșuarea negocierilor.

Or, ulterior momentului la care conturile societății au fost blocate, iar partenerilor contractuali le-au fost comunicate adrese de poprire, activitatea Mandra SA nu a mai putut fi redresată: o parte din angajați și-au depus demisiile, Mandra SA nu a mai obținut nicio finanțare pentru derularea activității, iar partenerii tradiționali au încetat raporturile cu societatea.

Astfel, în cauză este aplicabilă prezumpția prevăzută de art. 5 pct. 29, lit b din Legea 85/2014, întrucât societatea nu va putea plăti datoriile exigibile către creditorul Bancpost SA.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014 solicită desemnarea unui administrator judiciar în persoana practicianului în insolvență CITR Filiala București SPRL,

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 66-69 din Legea 85/2014.

În susținerea cererii solicită administrarea probei cu înscrisuri.

Conform art. 67 alin (1) din Legea 85/2014, cererea debitoarei a fost însoțită de actele și documentele prevăzute de lege la promovarea cererii debitorului privind deschiderea procedurii de insolvență.

La data de 1.02.2019 Banca Transilvania a formulat cerere de intrare în procedură de insolvență a SC Mândra SRL pentru datorii neachitate în cuantum de 10238,097 lei.

Analizând cererea formulată de către debitoare, prin prisma materialului probator administrat judecătorul sindic constată următoarele:

Debitoarea de SC Mândra SA figurează conform situației activelor, datoriilor și capitalurilor proprii și balanței de verificare la sfârșitul lunii decembrie 2018 cu datorii ce depășesc cu mult valoarea prag stabilită de art.7 pct.72 din Legea 85/2014. Principalii creditori ai debitoarei sunt Banca Transilvania, AJFP Vaslui, dar și mai mulți furnizori menționați în lista depusă de debitoare. Debitoarea Mandra SA are datorii exigibile către partenerii contractuali și către bugetul de stat la data de 25.01.2019 în sumă de totală de 28.597,316 lei. Disponibilitățile bănești ale societății sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile.

Pe de altă parte, față de societatea debitoare s-au demarat mai multe proceduri de executare silită.

Această situație rezultă și din documentele contabile depuse la dosar de către debitoare, respectiv bilanțul pe anul 2017

și bilanța lunii decembrie 2018, dar și contul de pierderi și profit pe anul 2017.

În conformitate cu dispozițiile art. 66 al. 1 din Legea 85/2014 debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze Tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență".

Conform art. 5 pct. 29 din aceeași lege, „insolvență este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile". Potrivit art. 5 pct. 29 lit. a din același act normativ, insolvență este prezumată ca fiind vădită atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor".

Conform art.5 al. 29 lit. b din lege insolvență este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței."

Față de prev. art.65,66 al.1 și 4 din Legea 85/2014, instanța va admite cererea debitoarei, urmând a constata că aceasta este în stare de insolvență, cu consecința deschiderii procedurii generale a insolvenței și numirii, în temeiul art. 45 al.1 lit.d din Legea 85/2014 ca administrator judiciar provizoriu pe CITR Filiala București SPRL, în raport de preferința reprezentantului debitoarei.

În consecință, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege;

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de SC Mândra SA, cu sediul în Bârlad, str. Mihai Viteazu nr.37, jud. Vaslui, CUI 2807873, J37/210/2002.

Dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei SC Mândra SA, cu sediul în Bârlad, str. Mihai Viteazu, nr.37, jud. Vaslui, CUI 2807873, J37/210/2002.

În temeiul art.73 Legea privind procedura de insolvență,

Numește administrator judiciar provizoriu pe CITR Filiala București SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege, cu un onorariu de 500 lei/lunar.

În temeiul art.99 din Legea privind procedura de insolvență,

Dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor potrivit prev. art.67 al.1 lit.c ori, după caz, potrivit prev. art.74, debitorului și Oficiului Registrului Comerțului sau, după caz, altor registre unde debitorul este înregistrat, pentru efectuarea mențiunii.

În temeiul art. 100 din legea privind procedura insolvenței,

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 2.03.2018

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 3.04.2019.

Fixează termenul pentru soluționarea eventualelor contestații și pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 2.05.2019.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 10.04.2018 la sediul lichidatorului judiciar care va convoca creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitorului de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor.

În baza art.101 din Legea privind procedura de insolvență,

Dispune efectuarea de către lichidatorul judiciar, în termen de 60 zile de la data deschiderii procedurii, a procedurii de inventariere a bunurilor din averea debitoarei, pe baza informațiilor primite de la debitor și a celor solicitate de la autoritățile competente potrivit legii.

Stabilește termen pentru verificare stadiu procedură la 09.04.2019.

Constată că cererea formulată de Banca Transilvania SA împotriva SC Mândra SA având ca obiect deschiderea procedurii de insolvență va fi considerată declarație de creanță.

Executorie.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea pentru exercitarea căii de atac va fi depusă la Tribunalul Vaslui.

Dată în cameră de consiliu și pronunțată în ședința publică azi, 5.02.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,

Adina Alexandru

Grefier,

Mona Gina Vrînceanu

*

* *

