

**Comunicare Sentință nr. 601/F/2019,**

Emisă la: ziua 26, luna 11 anul 2019

Către,

- Debitoarea - Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, cu sediul în Petroșani, str. Timișoara, nr. 2, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/994/2012, CIF RO 30855230,
- Creditorii - Societatea Armor Security SRL - în insolvență cu sediul în comuna Crișcior, sat Crișcior, Calea Zarandului, nr. 44, județul Hunedoara,
- SC Lanț Minier SRL cu sediul în Petroșani, str. Universității, bl. 10, sc. 1, ap. 4, județul Hunedoara,
- SC Gerom Internațional SA, cu sediul în Petroșani, str. 1 Decembrie 1918, nr. 1, județul Hunedoara,
- SC Centrul de Calcul Info 98' SA cu sediul în Petroșani, str. Timișoara, nr. 2, județul Hunedoara,
- Oscar Downstream SRL cu sediul în Măgurele, str. Atomiștilor, nr. 14, județul Ilfov,
- Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA cu sediul în Petroșani, str. Mihai Viteazu, nr. 3, județul Hunedoara,
- SC Gamiatricos Com SRL, fostă SC Ginard Com SRL cu sediul în Tg. Jiu, str. Islaz, nr. 11, județul Gorj,
- Energoreparații Serv SA cu sediul în București, Șoseaua Berceni, nr. 104, sector 4,
- SC Fortex Food Distribution SRL - prin administrator judiciar Heral Consult IPURL cu sediul în Orăștie, str. Nicolae Bălcescu, 4, județul Hunedoara,
- SC LCC Compania Cărbunelui SRL, prin administrator special Vrânceanu Cătălin Grigore Valentin, cu sediul în Reșița, str. Lupacului, nr. 2, corp 4-5, județul Caraș-Severin,
- Serviciu de Pază și Protecție Vispo SRL, prin administrator special Moldoveanu Veronica și administrator judiciar Continvest Insolvență SPRL, cu sediul în Constanța, str. Maior Șofran, nr. 3, județul Constanța,
- SC Compact Security SRL, prin administrator judiciar Euro Quality Insolvency SPRL, cu sediul în Deva, str. Avram Iancu, bl. H3, demisol, județul Hunedoara,
- Societatea Lazăr & Company SRL cu sediul în Deva, str. Horea, nr. 18, județul Hunedoara, Telecerna SRL, cu sediul în Deva, str. G. Enescu, bl. 2, sc. C, ap. 22, parter, jud. Hunedoara,
- Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, cu sediul în București, str. Lucrețiu Pătrășcanu, nr. 10, sector 3,
- SC Deratoinvest SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Minerilor, nr. 9, bl. 9, sc. 1, et. 3 ap. 17, jud. Hunedoara,
- SC Redolaj SRL, cu sediul în Oradea, str. Olteniei, nr. 36, jud. Bihor, cu sediul ales la SCPA Costea&Ghete – Societate civilă de avocați, cu sediul în Oradea, str. Gh. Doja, nr. 24, jud. Bihor;
- Administrator judiciar – Expert Insolvență SPRL, cu sediul în Deva, str. Iuliu Maniu, nr. 2, et. 1, jud. Hunedoara, CIF RO21287718, număr de ordine în tabloul UNPIR 0202/2006;
- Parte interesată: Oficiul Registrului Comerțului de pe Lângă Tribunalul Hunedoara, cu sediul în Deva, b-dul Decebal, Bl. P- Mezanin, jud. Hunedoara, cod de identificare fiscală 14942091.

Se comunică alăturat, copia Sentințe nr. 601/F/2019, din ziua 14, luna 11, anul 2019, pronunțată în dosar nr. 5075/97/2016, de Tribunalul Hunedoara – judecător sindic, Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal, privind pe debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, cu sediul în Petroșani, str. Timișoara, nr. 2, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/994/2012, CIF RO 30855230.

Parafa președintelui instanței

Grefier,

\*

România

Tribunalul Hunedoara, Secția a II a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Dosar nr. 5075/97/2019

**Sentința nr. 601/F/2019**

Ședința publică din 14 noiembrie 2019

Președinte Iftimuș Adina Camelia-judecător sindic

Borca Alina Corina-grefier

Pe rol fiind soluționarea cererilor de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarele Armor Security SRL, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili SA în cauza privind pe debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA. La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă avocat Zdrenghea Nicolae Gabriel pentru creditoarea Armor Security SRL, cj. Pigui Christiane și cj. Marioane Adina pentru debitoare, precum și dl. Avocat Costea Ovidiu pentru creditoarea SC Redolaj SRL și societatea Gavella Com SRL, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată că s-au depus prin serviciul registratură: note scrise formulate de către intervenientul Sindicatul Muntele, note de ședință formulate de către societatea debitoare, la care a atașat Hotărârea Consiliului de Administrație nr. 24/08.11.2019, cererea formulată de creditoarea SC Redolaj SRL de numire în calitate de administrator judiciar al Global Money Recovery SPRL. Judecătorul sindic califică notele de ședință depuse la dosar de către Sindicatul Muntele și de către debitoare, ca fiind concluzii scrise, dat fiind faptul că se referă la fondul cauzei fără a se formula cereri noi și fără a se invoca excepții. Reprezentantul creditoarei SC Redolaj SRL arată că se prezintă și în calitate de reprezentant al unui alt creditor și anume Gavella Com SRL, în substituirea avocatului titular, depune o cerere a deschidere a

procedurii, care la acest moment solicită a fi considerată declarație de creanță, precum și taxa de timbru aferentă.

Judecătorul-sindic, ia act de calificarea dată de reprezentantul Gavella Com SRL cererii depuse la acest termen de judecată, ca fiind o declarație de creanță; după care pune în discuție contestațiile formulate de debitoare împotriva cererilor de deschidere a procedurii generale a insolvenței formulate de creditorii Armor Security SRL, Gerom Internațional SA, SC Lanț Minier SRL, SC Redolaj SRL, SC Deratoinvest SRL.

Reprezentanta debitoarei, cj. Pigui Christiane, precizează că debitoarea nu mai susține contestațiile formulate, având în vedere că societatea debitoare, prin consiliul de administrație a hotărât deschiderea procedurii insolvenței.

Judecătorul-sindic, ia act de poziția procesuală a societății debitoare cu privire la contestațiile formulate și în consecință omite pronunțarea asupra acestora și pune în discuție cererile formulate de creditori cu privire la deschiderea procedurii. Reprezentantul creditoarei Armor Security SRL solicită instanței să se constate că societatea deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, în sumă de **3.210.000 lei** conform titlului executoriu. Totodată, acesta solicită să se dispună deschiderea procedurii generală a insolvenței conf. art. 70 și următoarele din Legea nr. 85/2014 și să desemneze în calitate de administrator provizoriu Expert Insolvență SPRL, conform art. 45 alin. 1 lit. d și 57 alin. 1 din Legea 85/2014, având în vedere faptul debitoarea este în stare de insolvență, și-a recunoscut starea de insolvență, așa cum rezultă din Hotărârea consiliului de administrație.

Reprezentanta debitoarei, cj. Pigui Christiane, solicită instanței să ia act de Hotărârea consiliului de administrație, prin care s-a luat act de starea de insolvență a societății debitoare și s-a mandatat conducerea executivă să nu mai efectueze nici un act de contestare a oricărei cereri a creditorilor, cu mențiunea că există intenția de reorganizare a acestei societăți. Totodată, aceasta menționează că este de acord cu numirea practicianului în insolvență indicat de majoritatea creditorilor, respectiv Expert Insolvență SPRL.

Reprezentantul creditoarei SC Redolaj SRL susține cererea acesteia de numire a administratorului judiciar.

Judecătorul-sindic, pune în discuție cererile de intervenție formulate în cauză de Sindicatul Noroc Bun”, Sindicatul Muntele, Sindicatul Solidaritatea Hunedoara și UAT Orașul Petrila.

Reprezentantul creditoarei Armor Security SRL solicită respingerea acestor cereri, motivat de faptul că toate cererile de intervenție au fost formulate pe același temei din Legea Minelor, iar art. 341 din Legea 85/2014 prevede expres că orice decăderi, interdicții se aplică doar de la data deschiderii falimentului.

Reprezentanta debitoarei, cj. Pigui Christiane, arată că lasă la aprecierea instanței modul de soluționare a acestor cereri de intervenție. Judecătorul sindic pune în discuție cererea de renunțare la judecată formulată de creditoarea Devatrans SRL. Reprezentanții creditorilor solicită instanței să ia act de cererea de renunțare.

Judecătorul-sindic, reține cauza în pronunțare cu privire la cererile formulate de creditori cu privire la deschiderea procedurii insolvenței, cu privire la renunțarea la judecata cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditoarea Devatrans SRL și față de cererile de intervenție, urmând ca după redactarea hotărârii să se restituie la Înalta Curte de Casație și Justiție volumele I-IX, respectiv suplimente I-II ale dosarului nr. 5277/97/2016.

#### Judecătorul-sindic,

Asupra cererilor de față constată că:

I. Prin cererea înregistrată la data de 29.11.2016, în dosarul cu nr. 5277/97/2016 debitorul Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței, manifestându-și intenția de reorganizare. A invocat **datorii în valoare de 1.350.818.047 lei** și a atașat Hotărârea CA nr. 12/2016, situația plăților, declarația privind intenția și descrierea modalităților de reorganizare, precum și celelalte documente prevăzute de art.67 din Legea 85/2014. În același dosar au formulat cereri de deschidere a procedurii insolvenței mai mulți creditori.

Prin sentința nr. 8/F/CC/7.02.2017 judecătorul sindic a respins cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței formulată de către debitoarea Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA și a dispus disjungerea cererilor creditorilor SC Lanț Minier SRL, Societatea Armor Security SRL, SC Gerom Internațional SA, SC Centrul de Calcul Info 98' SA, Oscar Downstream SRL, Devatrans SRL, Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA, SC Ginard Com SRL, Energoreparații Serv SA, SC Fortex Food Distribution SRL, SC LCC Compania Cărbunelui SRL, Serviciu de Pază și Protecție Vispo SRL, Societatea Lazăr & Company SRL, SC Compact Security SRL, și judecarea acestora în primul dosar înregistrat pe rolul Tribunalului Hunedoara având ca obiect cererea creditorului de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, și anume dosarul nr. 5075/97/2016. În ce privește aceste capete de cerere soluția judecătorului sindic a rămas definitivă și irevocabilă.

II. În ce privește cererile creditorilor pentru deschiderea procedurii de insolvență a debitorului susmenționat se constată că: 1. Prin cererea înregistrată la data de 5.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul SC Centrul de Calcul Info 98' SA a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **637.673,58 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului ZRP Insolvency SPRL. La data de 8.03.2017 a precizat că solicită desemnarea consorțiului format din Euro Insol SPRL și A&A Consultants SPRL.

2. Prin cererea din prezenta cauză înregistrată la 10.11. 2016, precum și prin cererea înregistrată la data de 5.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016, creditorul Armor Security SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **3.131.950 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL. La data de 14.02.2019 a depus o precizare a cererii prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Expert Insolvență SPRL (fila 201-Vol.II).

Debitoarea a formulat contestație împotriva cererii de deschidere a procedurii la data de 28.11.2016, pe care însă în

concluziile pe fond din ședința publică din data de 14.11.2019 a arătat că nu o mai menține.

3. Prin cererea înregistrată la data de 5.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul SC Gerom Internațional SA a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din ZRP Insolvency SPRL și A&A Consultants SPRL. La data de 14.02.2019 a depus o precizare a cererii prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Expert Insolvență SPRL (fila 198-Vol.II). La data de 19.03.2019 a depus o cerere de renunțare la judecată (fila 26-Vol.III).

În dosarul conexat nr. 2258/97/2019 al Tribunalului Hunedoara, fila 123, la data de 18.09.2019 s-a înregistrat o nouă cerere de deschidere a procedurii de către SC Gerom International SA, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **2.148.649,26 lei**. Iar la data de 30.09.2019, în prezentul dosar, note de ședință, prin care se arată că se menține cererea de deschidere a procedurii înregistrată la data de 18.09.2019 (fila 23, 58-Vol.IV). În raport de aceste concluzii, judecătorul sindic constată că ultima cerere este o cerere nouă, în care se invocă o creanță cu valoare mai mare decât cea anterioară și parțial alte contracte decât în cererea inițială.

La data de 24.09.2019 s-a formulat contestație de către debitoare față de cererea de deschidere a procedurii (fila 11-Vol.IV), pe care însă în concluziile pe fond din ședința publică din data de 14.11.2019 a arătat că nu o mai menține.

4. Prin cererea din prezenta cauză înregistrată la 21.11. 2016, precum și prin cererea înregistrată la data de 5.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016, creditorul SC Lanț Minier SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **309.540,86 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL. Debitoarea a formulat contestație împotriva cererii de deschidere a procedurii la data de 7.12.2016, pe care însă în concluziile pe fond din ședința publică din data de 14.11.2019 a arătat că nu o mai menține.

5. Prin cererea înregistrată la data de 5.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul Oscar Downstream SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **616.433,12 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL.

6. Prin cererea înregistrată la data de 7.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **50.040.521,97 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din ZRP Insolvency SPRL și A&A Consultants SPRL. La data de 29.03.2019 a depus o precizare a cererii (fila 65-Vol.III), prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Expert Insolvență SPRL.

7. Prin cererea înregistrată la data de 8.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul SC Gamiatricos Com SRL, fostă SC Ginard Com SRL, a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **263.126,80 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL.

8. Prin cererea înregistrată la data de 16.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul SC Energoreparații Serv SA, înregistrată la data de a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile, în valoare de **373.641,45 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL.

9. Prin cererea înregistrată la data de 7.02.2017 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul Telecerna SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile în sumă de **855.945,03 lei**. A solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL.

10. Prin cererea înregistrată la data de 22.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016 creditorul SC Lazăr & Company SRL, înregistrată la data de a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, invocând o creanță certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 zile. La data de 12.02.2019 note de ședință de către Lazăr & Company SRL, prin care (fila 191-Vol.II) și solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Expert Insolvență SPRL.

11. SC Fortex Food Distribution SRL a formulat la data de 29.11.2016 o cerere de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei în dosarul nr. 5271/97/2016, conexat la prezenta cauză, invocând o creanță în valoare de **1.544.683,33 lei**, reprezentând servicii prestate în baza contractelor nr. APS3387/2014, APS4991/2015, 12A PMD2911/2014, APS4986/2015. Prin notele de ședință din data de 6.03.2017 a solicitat numirea ca administrator judiciar provizoriu a consorțiului format din Expert Insolvență SPRL și Euro Insol SPRL. La data de 13.03.2019 a depus o precizare a cererii, prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Expert Insolvență SPRL (fila 20-Vol.III).

12. SC LCC Compania Cărbunelui SRL a formulat o cerere de deschidere a procedurii insolvenței în dosarul nr. 5272/97/2016, conexat la prezenta cauză.

13. Serviciul de Pază și Protecție Vispo SRL a formulat o cerere de deschidere a procedurii insolvenței în dosarul nr. 5374/97/2016, conexat la prezenta cauză.

14. SC Compact Security SRL a formulat o cerere de deschidere a procedurii insolvenței în dosarul nr. 5452/97/2016, conexat la prezenta cauză.

15. La data de 1.10.2019 în dosarul nr. 5075/97/2016, a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței față de societatea debitoare și SC Redolaj SRL Oradea (fila 26, 30/Vol.IV), invocând o creanță de

**2.217.717,57 lei,** întemeiată pe acordul cadru de furnizare nr. AC366/2019 și contractul nr. AC367/2019. La data de 11.10.2019, debitoarea a formulat contestație față de cererea de deschidere a procedurii ( fila 80-Vol. IV), pe care însă în concluziile pe fond din ședința publică din data de 14.11.2019 a arătat că nu o mai menține. La data de 14.11.2019 creditorul a depus o precizare a cererii prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Global Money Recovery SPRL.

16. În dosarul nr. 2258/97/2019 al Tribunalului Hunedoara, conexat la prezenta cauză, creditoarea SC Deratoinvest SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței debitoarei, invocând o creanță de **671.167,53 lei.** La data de 12.09.2019, debitoarea a formulat contestație față de cererea de deschidere a procedurii ( fila 106), pe care însă în concluziile pe fond din ședința publică din data de 14.11.2019 a arătat că nu o mai menține. La data de 23.09.2019 creditoarea a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a Expert Insolvență SPRL ( fila 8-Vol.IV).

17. Prin cererea înregistrată la data de 7.12.2016 în dosarul nr. 5277/97/2016, creditorul Devatrans SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, însă la data de 1.10.2019, în prezentul dosar, a renunțat la judecarea cererii sale, deoarece nu mai are nici o creanță împotriva debitoarei, astfel încât în baza disp.art.406 C. pr. civilă, judecătorul sindic va lua act de renunțarea la judecata cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de acest creditor.

III. La data de 12.12.2016 s-a depus la dosar o cerere de intervenție în interes propriu de către Sindicatul Noroc Bun (f.87/D), prin care solicită respingerea cererilor creditorilor de deschidere a procedurii, astfel încât judecătorul sindic a apreciat că aceasta reprezintă o intervenție accesorie, întrucât intervenientul nu cere pentru sine obiectul cauzei, adică deschiderea procedurii, ci dimpotrivă solicită respingerea acesteia.

Prin cererile de intervenție accesorii formulate la data de 03.04.2019 de către Sindicatul Muntele (fila 190, 193/Vol. III), la data de 15.10.2019 de către Sindicatul Solidaritatea Hunedoara ( fila 86-Vol. IV), la data de 15.10.2019 de către UAT Oraș Petrila ( fila 90-Vol. IV), intervenienții solicită respingerea cererilor creditorilor de deschidere a procedurii insolvenței.

Toate aceste cereri de intervenție vor fi respinse, având în vedere că apărările formulate prin acestea sunt neavenite, față de schimbarea poziției procesuale a debitoarei în susținerea căreia au fost formulate, care a arătat că nu mai susține contestațiile împotriva cererilor de deschidere a procedurii insolvenței, respectiv nu mai contestă starea de insolvență și nu se opune deschiderii procedurii.

S-a mai constatat că la data de 30.10.2019 Municipiul Lupeni a depus la dosarul cauzei o cerere de intervenție accesorie (f. 181/ vol. IV), iar la data de 31.10.2019 a depus cerere de renunțare la judecarea acesteia (f. 184/ vol. IV), astfel încât la aceeași dată judecătorul sindic a luat act de renunțare.

IV. În ce privește temeinicia cererilor de deschidere a procedurii insolvenței judecătorul sindic reține următoarele:

1. Creditorul SC Centrul de Calcul Info 98' SA deține împotriva debitorului o creanță în valoare de 637.673,58 lei (f.1/V), constând în contravaloare servicii prestate în baza contractului de servicii nr. 4822APS/2015, a acordului-cadru nr. 3488APS/2015, contracte subsecvente nr. 5489APS/2015, nr. 5894APS/2015, 6235APS/2016.

2. Creditorul Armor Security SRL are o creanță în sumă de 3.131.950 lei, reprezentând contravaloare servicii de pază, cesionată de Compact Security SRL prin contractele de cesiune de creanță din data de 2.06.2015, nr. 2/18.05.2015.

3. Creditorul SC Gerom Internațional SA deține o creanță în sumă de 2.148.649,26 lei, reprezentând contravaloare servicii prestate în baza unui număr de 15 contracte încheiate în perioada 2014-2019.

4. Creditorul SC Lanț Minier SRL are o creanță de 309.540,86 lei, reprezentând rest de plată aferent unui număr de 6 facturi emise în anul 2015 în baza contractelor de furnizare nr. AFP5325/2015 și nr. AFP5481/2015.

5. Creditorul Oscar Downstream SRL deține o creanță în sumă de 616.433,12 lei, reprezentând contravaloarea unui număr de 8 facturi emise în anul 2015 în baza contractului de furnizare nr. APF4200/2014 și a celor două acte adiționale la acesta.

6. Creditorul Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA are o creanță de 57.095.171 lei, reprezentând contravaloare cărbune livrat în perioada martie 2015-31.10.2016 în baza contractelor nr. 8/2015, nr. AC6012/2016, cu dobânda legală penalizatoare.

7. Creditorul SC Gamiatricos Com SRL, fostă SC Ginard Com SRL, deține o creanță în sumă de 263.126,80 lei, reprezentând rest de plată aferent unui număr de 11 facturi emise în perioada 2015-2016 și două garanții de bună execuție, în baza contractelor de furnizare nr. APF3825/2014, nr. APF5068/2015 și nr. APF5104/2015.

8. Creditorul SC Energoreparații Serv SA are o creanță în valoare de 373.641,45 lei, reprezentând contravaloare facturi emise în perioada 2015-2016.

9. SC Fortex Food Distribution SRL deține o creanță în valoare de 1.544.683,33 lei, reprezentând servicii prestate în baza contractelor nr. APS3387/2014, APS4991/2015, 12A PMD2911/2014, APS4986/2015.

10. SC Redolaj SRL Oradea are o creanță de 2.217.717,57 lei, întemeiată pe acordul cadru de furnizare nr. AC366/2019 și contractul nr. AC367/2019.

11. Creditoarea SC Deratoinvest SRL deține o creanță de 671.167,53 lei, în baza a două contracte de furnizare nr. 1061/2018 și nr. 12/2019.

Se constată că, față de valoarea totală de 69.009.754,5 lei a creanțelor susmenționate, certe, exigibile și neachitate, mai vechi de 60 zile, față de împrejurarea că în ce îl privește pe debitor se desfășoară în prezent mai multe proceduri de executare silită, pentru satisfacerea cărora fondurile bănești existente nu sunt suficiente, după cum recunoaște însăși debitorul, judecătorul sindic constată ca dovedită împrejurarea că debitorul se află în încetare de plăți. Constată de asemenea că pasivul său exigibil este de 69.009.754,5 lei, peste valoarea prag de 40.000 lei stabilită de disp.art.5 pct.72

din Legea 85/2014.

Așadar, constatând că sunt îndeplinite condițiile art. 70 din Legea 85/2014, se vor admite cererile creditorilor și, în temeiul art. 72 alin. 6 din Legea 85/2014, se va deschide procedura generală de insolvență împotriva debitorului.

În ce privește cererile creditorilor Telecerna SRL, SC Lazăr & Company SRL, SC LCC Compania Cărbunelui SRL, Serviciul de Pază și Protecție Vispo SRL, SC Compact Security SRL, precum și cererea formulată de Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili la 14.01.2019, de asemenea se vor admite, având în vedere că toate tind spre deschiderea procedurii insolvenței debitoarei, iar starea de insolvență a acesteia este recunoscută și dovedită. În privința acestor cereri administratorul judiciar va verifica documentele justificative aflate în dosarele susmenționate sau va cere lămuriri. Se mai constată și că societatea Gavella Com SRL a depus în ședința publică din 14.11.2019 o cerere pe care reprezentantul ales al acesteia a solicitat ca judecătorul sindic să o califice declarație de creanță, în cazul deschiderii procedurii insolvenței, motiv pentru care judecătorul sindic nu a mai analizat îndeplinirea condițiilor necesare pentru cererea de deschidere a procedurii, creanța urmând a fi verificată de administratorul judiciar.

În ce privește cererea creditoarei SC Arteca Jilava SA, depusă în dosarul nr. 2030/97/2017, respectiv cererea creditoarei Administrația Fondului pentru Mediu, depusă în dosarul nr. 2292/97/2017, se constată că judecarea acestora a fost suspendată la 13.06.2018, respectiv la 18.10.2017, fără a fi repuse pe rol.

Drept urmare, în măsura în care acestea se regăsesc în lista creditorilor întocmită de debitor, administratorul judiciar le va **notifica**: potrivit dispozițiilor legale.

V. În ce privește desemnarea practicianului în insolvență care să ocupe poziția de administrator judiciar, se constată că, potrivit art. 45 lit. d) din Legea 85/2014, prevede: desemnarea ..., după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia. ...În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii.

Se constată deci, că în speță mai mulți creditori au formulat cereri de desemnare a practicieni diferiți, aceștia depunând la dosar oferte de preluare a poziției de administrator judiciar, în care sunt arătate disponibilitatea de timp și de resurse umane, precum și experiența generală sau specifică necesare preluării dosarului și buneii administrări a cazului, însoțite de documente care fac dovada calității de practician în insolvență și câte o copie de pe polița de asigurare profesională.

Deși textul de lege nu reglementează expres alte criterii pentru desemnarea unui anume practician dintre cei propuși de creditori, se observă că administratorul provizoriu își desfășoară activitatea până la confirmarea lui în condițiile legii, adică până la prima adunare a creditorilor societății debitoare, când creditorii care dețin mai mult de 50% din valoarea totală a creanțelor pot confirma administratorul judiciar sau pot desemna un altul. Judecătorul sindic apreciază că un asemenea criteriu poate fi avut în vedere și la desemnarea administratorului judiciar provizoriu.

Se observă că în 2016 au fost formulate cereri de desemnare a unor consorții de practicieni, care însă nu mai sunt de actualitate, o parte dintre aceste cereri fiind chiar modificate în 2019.

Având în vedere cele de mai sus, se constată că din totalul creanțelor susmenționate au solicitat desemnarea practicianului în insolvență Expert Insolvență SPRL creditorii Armor Security SRL, care are o creanță în sumă de 3.131.950 lei, Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA, care are o creanță de 57.095.171 lei, SC Fortex Food Distribution SRL, care deține o creanță în valoare de 1.544.683,33 lei, SC Deratoinvest SRL care deține o creanță de 671.167,53 lei, în total 62.442.971,86 lei, adică peste 90 % din valoarea creanțelor examinate.

Cererea formulată de creditoarea SC Redolaj SRL Oradea la data de 14.11.2019 prin care solicită numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului Global Money Recovery SPRL este singura actuală, însă valoarea creanței acestui creditor este mult inferioară creanțelor însumate ale celor 4 creditori susmenționați, astfel încât judecătorul sindic nu poate considera că este prevalență.

Drept, urmare, în temeiul art.73 al.1, coroborat cu art.45 alin.1 lit. d și art. 57 alin.1 din Legea 85/2014, constatând că practicianul în insolvență Expert Insolvență SPRL, propus de creditorii Armor Security SRL, Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA, SC Fortex Food Distribution SRL, SC Deratoinvest SRL, a depus în cauză ofertă de servicii prin care își exprimă intenția de a prelua poziția de administrator judiciar și a făcut dovada îndeplinirii condițiilor legale de eligibilitate, urmează a-l desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu până la prima adunare a creditorilor, precum și a fixa o remunerație provizorie de 3000 lei.

În consecință, se vor dispune și restul măsurile imediate prevăzute de lege.

VI. În ce privește cererea debitoarei de a se constata dreptul său de a depune un plan de reorganizare, se constată că este prematură tranșarea acestei chestiuni, în condițiile în care soluția de față este susceptibilă de apel. Se reține însă că debitoarea nu mai susține contestațiile împotriva cererilor de deschidere a procedurii, starea de insolvență fiind recunoscută și de asemenea și creanțele invocate de creditori. Astfel încât, judecătorul sindic nu poate reține că există motive pentru ca debitoarea să nu urmeze procedura prevăzută de lege, prin depunerea unui plan de reorganizare și supunerea acestuia spre dezbateri creditorilor, iar ulterior judecătorului sindic.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererile formulate de creditorii Societatea Armor Security SRL-în insolvență cu sediul în comuna Crișcior, sat Crișcior, Calea Zarandului, nr. 44, județul Hunedoara, SC Lanț Minier SRL cu sediul în Petroșani, str. Universității, bl.10, sc.1, ap.4, județul Hunedoara, SC Gerom Internațional SA în insolvență-prin administrator judiciar SCP

Contaudit Insolvent SPRL cu sediul în Petroșani, str. 1 Decembrie 1918, nr. 1, județul Hunedoara, SC Centrul de Calcul Info 98' SA cu sediul în Petroșani, str. Timișoara, nr. 2, județul Hunedoara, Oscar Downstream SRL cu sediul în Măgurele, str. Atomiștilor, nr. 14, județul Ilfov, Societatea Națională de Închideri Mine Valea Jiului SA cu sediul în Petroșani, str. Mihai Viteazu, nr. 3, județul Hunedoara, SC Gamiatricos Com SRL, fostă SC Ginard Com SRL cu sediul în Tg.Jiu, str. Islaz, nr. 11, județul Gorj, Energoreparații Serv SA cu sediul în București, Șoseaua Berceni, nr. 104, sector 4, SC Fortex Food Distribution SRL-prin administrator judiciar Heral Consult IPURL cu sediul în Orăștie, str. Nicolae Bălcescu, 4, județul Hunedoara, SC LCC Compania Cărbunelui SRL, prin administrator special Vrânceanu Cătălin Grigore Valentin, cu sediul în Reșița, str. Lupacului, nr. 2, corp 4-5, județul Caraș-Severin, Serviciu de Pază și Protecție Vispo SRL, prin administrator special Moldoveanu Veronica și administrator judiciar Continvest Insolvență SPRL, cu sediul în Constanța, str. Maior Șofran, nr. 3, județul Constanța, SC Compact Security SRL, prin administrator judiciar Euro Quality Insolvency SPRL, cu sediul în Deva, str. Avram Iancu, bl.H3, demisol, județul Hunedoara, Societatea Lazăr & Company SRL cu sediul în Deva, str. Horea, nr. 18, județul Hunedoara, Telecerna SRL, cu sediul în Deva, str. G. Enescu, bl.2, sc. C, ap.22, parter, jud. Hunedoara, Direcția Generală de Administrare a Marilor Contribuabili, cu sediul în București, str. Lucrețiu Pătrășcanu, nr. 10, sector 3, SC Deratoinvest SRL, cu sediul în Târgu Jiu, str. Minerilor, nr. 9, bl.9, sc.1, et.3 ap.17, jud. Hunedoara, SC Redolaj SRL, cu sediul în Oradea, str. Olteniei, nr. 36, jud. Bihor, cu sediul ales la SCPA Costea&Ghete – Societate civilă de avocați, cu sediul în Oradea, str. Gh. Doja, nr. 24, jud. Bihor.

Ia act de renunțarea la judecata cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditoarea Devatrans SRL cu sediul în Deva, str. Depozitelor, nr. 2, județul Hunedoara, prin administrator judiciar SP Activ Insolv Expert IPURL, cu sediul în Deva, str. Iuliu Maniu, bl.1A-B, ap.2, jud. Hunedoara.

Respinge cererea de intervenție în interes propriu formulată de Sindicatul Noroc Bun”, cu sediul în Petroșani, str. Lunca, nr. 153, jud. Hunedoara, și cererile de intervenție accesorie formulate de Sindicatul Muntele, cu sediul în Petroșani, str. Lunca, nr. 60 bis, jud. Hunedoara, Sindicatul Solidaritatea Hunedoara, cu sediul în Mintia, str. Șantierului, nr. 1, parter, jud. Hunedoara, UAT Orașul Petrila, prin Primar, cu sediul în Petrila, str. Republicii, nr. 196, jud. Hunedoara. În temeiul art.72 al.6 din Legea 85/2014, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Complexul Energetic Hunedoara SA, cu sediul în Petroșani, str. Timișoara, nr. 2, județul Hunedoara, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara sub nr. J20/994/2012, CIF RO 30855230. În temeiul art.45 al.1 lit. d coroborat cu art.57 al.1 din Legea 85/2014, numește administrator judiciar provizoriu pe Expert Insolvență SPRL, cu sediul în Deva, str. Iuliu Maniu, nr. 2, et.1, jud. Hunedoara, CIF RO21287718, număr de ordine în tabloul UNPIR 0202/2006, cu o retribuție provizorie de 2500 lei, care va îndeplini atribuțiile prev. de art.58 din Legea 85/2014 și orice atribuții prevăzute de lege sau care vor fi stabilite de judecătorul sindic în interesul procedurii.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990 republicata și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai lichidatorului judiciar.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze notificările prevăzute la art. 100 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 86 alin.1 din Legea 85/2014,

Dispune tuturor băncilor la care debitorul are deschise conturi să nu dispună de sume fără un ordin al administratorului judiciar, care va comunica de urgență băncilor instituirea acestei interdicții.

În temeiul art. 74 din Legea 85/2014, pune în vedere debitorului ca, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii, să depună la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. (1).

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 30.12.2019.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 20.01.2020. Contestațiile la tabel se pot depune în 7 zile de la publicare în Buletinul procedurilor de insolvență. Fixează termenul pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 14.02.2020.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 27.01.2020 ora 14,00 la sediul Tribunalului Hunedoara și convoacă creditorii debitorului.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului prevăzut de art. 58 alin.1 lit. a la data de 4.12.2019.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportul privind cauzele și împrejurările care au dus la apariția stării de insolvență a societății debitoare prevăzut de art. 58 alin.1 lit. b la data de 24.12.2019.

Fixează termenul limită pentru inventarierea bunurilor din averea debitorului prevăzut de art. 101 alin.1 la data de 13.01.2020. Fixează termen de control la data de 23.01.2020.

În temeiul art.99 din Legea 85/2014, dispune notificarea deschiderii procedurii de către administratorul judiciar prin Buletinul Procedurilor de Insolvență: debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului Hunedoara, în vederea efectuării mențiunii deschiderii procedurii insolvenței.

În temeiul art.39 al.2 din Legea 85/2014, dispune deschiderea de către debitor în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii, a unui cont la o unitate bancară, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, iar în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

În temeiul art. 76 din Legea 85/2014, dispune administratorului judiciar comunicarea hotărârii către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la registrul corespunzător și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 42 al.1 din Legea 85/2014, prezenta hotărâre se comunică debitoarei, administratorului judiciar și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Hunedoara prin publicare în BPI.

Executorie. Cu apel în 7 zile de la publicare în BPI. Cererea se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în data de 14.11.2019, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa Tribunalului Hunedoara.

Judecător sindic,  
Iftimuș Adina Camelia

Grefier,  
Borca Alina Corina

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007