

[REDACTED]

3. Societatea PRACTICOM SRL, cod unic de înregistrare: 10241480
România
Tribunalul București
Secția a VII-a Civilă
Splaiul Independenței, nr. 319L, Clădirea B, sector 6
Operator de date cu caracter personal nr. 2891
Dosar 34132/3/2019

Comunicare încheiere civilă
emisă la: ziua 29 luna 11 anul 2019

Către,
PRACTICOM SRL (cu sediul în București, Bd. Tudor Vladimirescu nr.22, GREEN GATE OFFICES, UNITATEA 1, etaj 4, sector 5, având nr. de ordine la Oficiul Național al Registrului Comerțului J40/1454/1998 și Cod Unic de Înregistrare 10241480).
(lista anexă)
Se comunică, alăturat, copia încheierii civile / sentinței civile / deciziei civile nr. din data de 26.11.2019 pronunțată în

dosarul nr. 34132/3/2019 de Tribunalul București, Secția a VII-a Civila privind debitorul PRACTICOM SRL (cu sediul în București, Bd. Tudor Vladimirescu nr.22, GREEN GATE OFFICES, UNITATEA 1, etaj 4, sector 5, având nr. de ordine la Oficiul Național al Registrului Comerțului J40/1454/1998 și Cod Unic de Înregistrare 10241480).

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 34132/3/2019

România

Tribunalul București - Secția a VII-a Civilă

Încheiere

Ședința camerei de consiliu din data de 26.11.2019

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător sindic: Bărea Brezae Alexandra Luiza

Grefier: Cmeciu Cătălina

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, formulată de către debitoarea PRACTICOM SRL prin reprezentant, administrator Cipere Ionel.

La apelul nominal, făcut în camera de consiliu, au răspuns debitoarea prin reprezentant convențional avocat Barbu Flavia, creditoarea UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL prin avocat cu împuternicire avocațială la fila 72 v.4 dosar și numita PFA GHEORGHIU RADU prin reprezentant convențional avocat Teodora Hermeniuc, care depune împuternicire avocațială la dosar.

Cauza se judecă fără citarea părților.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-au depus la dosar, prin Serviciul Registratură, cerere de preschimbare a termenului de judecată și cerere de deschidere a procedurii insolvenței însoțită de înscrisuri de către creditoarea UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL și cerere de înscriere la masa credală de către Sandu Ion, după care:

Instanța constată că prezenta cauză se soluționează în procedură necontencioasă, fără citarea părților, motiv pentru care nu va acorda cuvântul cu privire la fondul cererii.

De asemenea, instanța aduce la cunoștința debitoarei faptul că a fost citată cu mențiunea de a depune înscrisuri în lipsa altei modalități de a aduce la cunoștința acesteia completarea cererii.

Debitoarea, prin apărător, depune la dosar un set de înscrisuri și oferta de preluare servicii a CITR FILIALA BUCUREȘTI, practician solicitat de altfel și de către creditoarea UNICREDIT.

La interpellarea instanței, apărătorul debitoarei arată că nu mai solicită numirea practicianului CITR FILIALA ARGES.

Cu privire la patrimoniul debitoarei, apărătorul debitoarei face mențiunea că a depus doar lista bunurilor mobile, întrucât societatea nu deține bunuri imobile. De asemenea, arată că a anexat extrase din Registrul de Publicitate Mobiliară cu privire la garanțiile instituite asupra bunurilor mobile.

Creditoarea UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL, prin apărător, solicită a se avea în vedere dispozițiile art.70 alin.4 din Legea nr.85/2014, precum și că instanța este investită și cu o cerere a debitoarei de deschidere a procedurii.

Tribunalul aduce la cunoștința părților faptul că cererea debitoarei a fost doar depusă și atașată la dosarul cauzei având în vedere prevederile din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și Legea nr.85/2014, precum și că în ceea ce privește acea cerere nu s-a stabilit termen, nu s-a dispus citarea părților și nici nu s-a comunicat cererea debitoarei, măsuri pe care instanța le va dispune dacă și numai în măsura în care va respinge cererea debitoarei de deschidere a procedurii.

Creditoarea UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL, prin apărător, arată că a înțeles poziția instanței, însă opinează în sensul că ambele cereri se judecă deopotrivă, având în vedere dispozițiile art.70 alin.4 din Legea nr.85/2014 care prevăd în concret că în momentul în care un creditor face cerere de deschidere a procedurii, aceasta se atașează pe cale administrativă la cererea debitoarei. Mai mult, arată că insistă pe acest aspect întrucât art.70 alin.4 dă posibilitatea creditorului să formuleze această cerere, iar în conformitate cu art. 45 alin.1 lit. d creditorul poate propune administratorul judiciar.

Tribunalul atrage atenția debitoarei asupra faptului că, în ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar în situația anterior prezentată, aceasta reprezintă o altă chestiune, în prezenta cauză judecându-se doar cererea debitoarei în procedură necontencioasă, fără citarea părților, astfel cum prevede legea.

De asemenea, instanța aduce la cunoștința debitoarei faptul că în situația în care se respinge cererea debitoarei, prin aceeași hotărâre se constituie dosar separat la cererea creditorului, care se judecă în procedură contencioasă, cu citarea părților, comunicarea cererii și posibilitatea formulării întâmpinării și contestației la deschidere.

Creditoarea UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL, prin apărător, arată că a luat act despre faptul că la acest termen se judecă doar cererea debitoarei în procedură necontencioasă.

Numita PFA GHEORGHIU RADU, prin apărător, depune la dosar înscrisuri cu privire la calitatea de creditor și arată că se opune la deschidere procedurii insolvenței.

Față de actele și lucrările dosarului, instanța reține cauza spre soluționare.

Tribunalul,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a VII-a civilă, la data de 13.11.2019 sub nr. 34132/3/2019 debitoarea Practicom SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței conform dispozițiilor Legii nr. 85/2014 și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe CITER Filiala Argeș SPRL.

În motivarea cererii s-a arătat de către debitoare faptul că este în incapacitate de a face plata la termen a datoriilor curente datorită insuficienței fondurilor bănești din patrimoniu. Pasivul societății debitoare este, la data de 31.10.2019, de 50.052.250 lei.

În conformitate cu dispozițiile Legii 85/2014 care definesc starea de insolvență ca fiind situația în care societatea nu poate face față datoriilor exigibile cu lichiditățile disponibile, apreciază că se impune deschiderea procedurii insolvenței societății în conformitate cu dispozițiile art. 65 și art. 71 din Legea 85/2014.

A mai arătat debitoarea că, la momentul formulării cererii, datoriile societății către bugetul de stat este în cuantum de 1.931.473 lei, disponibilul aflat în bancă este de 102.093,09 lei, iar cel din casierie este în cuantum de 1.892,44 lei.

Debitoarea a precizat că dorește reorganizarea, apreciind că societatea are posibilități de redresare economică prin restructurarea activității în baza unui plan de reorganizare.

În drept, debitoarea a invocat prevederile art. 38 alin. 1, art. 66, art. 67, art. 71 și art. 85 din Legea nr. 85/2014.

În probațiune, debitoarea a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, pe care le-a depus la dosarul cauzei, în copie, potrivit art. 67 din Legea nr.85/2014 și art. 150 Cod Procedură Civilă.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013.

În cauză, judecătorul sindic a încuviințat și administrat proba cu înscrisuri, potrivit art. 255 și art. 258 C.Proc.Civ., apreciind că aceasta este pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin.1 din Legea nr.85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

În conformitate cu art. 5 alin. 1 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel:

a) insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

b) insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței.

Totodată se reține că potrivit art.5 pct.72 din același act normativ, valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 40.000 lei atât pentru creditorii, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

Cererea debitorului trebuie să fie însoțită de următoarele acte, astfel cum se prevede la art.67 alin.1:

a) ultima situație financiară anuală, certificată de către administrator și cenzor/auditor, balanța de verificare pentru luna precedentă datei înregistrării cererii de deschidere a procedurii;

b) lista completă a tuturor bunurilor debitorului, incluzând toate conturile și băncile prin care debitorul își rulează fondurile; pentru bunurile grevate se vor menționa datele din registrele de publicitate;

c) lista numelor și a adreselor creditorilor, oricum ar fi creanțele acestora: certe sau sub condiție, lichide ori nelichide, scadente sau nescadente, necontestate ori contestate, arătându-se suma, cauza și drepturile de preferință;

d) lista cuprinzând plățile și transferurile patrimoniale efectuate de debitor în cele 6 luni anterioare înregistrării cererii introductive;

e) contul de profit și pierdere pe anul anterior depunerii cererii;

f) lista membrilor grupului de interes economic sau, după caz, a asociaților cu răspundere nelimitată, pentru societățile în nume colectiv și cele în comandită;

g) o declarație prin care debitorul își arată intenția de intrare în procedură simplificată sau de reorganizare, conform unui plan, prin restructurarea activității ori prin lichidarea, în tot sau în parte, a averii, în vederea stingerii datoriilor sale;

h) o descriere sumară a modalităților pe care le are în vedere pentru reorganizarea activității;

i) o declarație pe propria răspundere, autenticată de un avocat, sau un certificat de la registrul societăților agricole ori, după caz, oficiul registrului comerțului sau alte registre în a cărui rază teritorială se află sediul profesional/sediul social, din care să rezulte dacă a mai fost supus procedurii de reorganizare judiciară prevăzute de prezenta lege într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive;

j) o declarație pe propria răspundere, autenticată de notari ori certificată de avocat, din care să rezulte că el sau administratorii, directorii și/sau acționarii/asociații/asociații comanditari care dețin controlul debitorului nu au fost condamnați definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție și de serviciu, de fals, precum și pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 22/1969, cu modificările ulterioare, Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 656/2002, republicată, cu modificările ulterioare, Legea nr. 571/2003, cu

modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005, cu modificările ulterioare, și infracțiunile prevăzute de prezenta lege în ultimii 5 ani anterior deschiderii procedurii;

k) un certificat de admitere la tranzacționare pe o piață reglementată a valorilor mobiliare sau a altor instrumente financiare emise;

l) o declarație prin care debitorul arată dacă este membru al unui grup de societăți, cu precizarea acestora;

m) dovada codului unic de înregistrare;

n) dovada notificării organului fiscal competent.

Conform alin.2, documentele prevăzute la alin. (1) se depun odată cu cererea de deschidere a procedurii sau, cel mai târziu, până la termenul de judecată stabilit de judecătorul-sindic. Nedepunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. a)-g), k), l), m) atrage respingerea cererii de deschidere a procedurii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. c) și d), precum și a cazului în care cererea de deschidere a procedurii este formulată de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Nedepunerea documentelor prevăzute la lit. h), i) și j) este sancționată cu decăderea din dreptul de a depune un plan de reorganizare.

În cauză, judecătorul sindic reține că societatea debitoare debitorului Practicom SRL a depus la dosarul cauzei înregistrări din care rezultă incapacitatea acesteia de achitare a datoriilor exigibile, față de lipsa fondurilor bănești, precum și starea vădită de insolvență în care se află la momentul formulării cererii.

Analizându-se datele din bilanțul și contul de profit și de pierderi aferente primului semestru al anului 2019 se constată că rezultatul aferent primului semestru al anului financiar încheiat la 30.06.2019 este profit în valoare de pierdere în cuantum 4.566.176 lei.

De asemenea, analizându-se datele din bilanțul și contul de profit și de pierderi aferente anului 2018 se constată că rezultatul aferent anului financiar încheiat la 31.12.2018 este pierdere în valoare de 8.130.479 lei.

La data depunerii cererii de deschidere a procedurii datoriile societății depășesc cu mult pragul de 40.000 lei, fiind de 49.366.958,08 lei astfel cum rezultă din coroborarea listei creditorilor(f. 88-106) cu balanța de verificare aferentă lunii octombrie 2019(f. 69-72), iar disponibilul acesteia din conturi este 269.251,73 lei, iar disponibilul casei este de 4485,92 lei. Or, aceste fonduri sunt mult sub limita debitelor prezentate, insuficiente pentru acoperirea acestora.

La această fază procesuală și în baza documentelor depuse de către debitoare, instanța apreciază din datele sus menționate faptul că situația economică a debitoarei prezintă aparența unei încetări de plăți, definită ca imposibilitate de achitare a datoriilor scadente cu sumele de bani disponibile.

Totodată judecătorul sindic reține intenția de deschidere a procedurii generale a insolvenței, manifestată de către debitoare prin cererea introductivă, precum și descrierea modalităților pe care le are în vedere pentru reorganizarea activității.

În considerarea aspectelor mai sus arătate, judecătorul sindic va admite cererea debitoarei, iar în temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență va deschide procedura generală împotriva debitorului Practicom SRL.

Va pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 1 și 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Va fixa termenele limită conform art.100 alin.1 din Legea nr.85/2014.

În ceea ce privește cererea creditorului UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL prin care acesta a solicitat deschiderea procedurii, cerere depusă la prezenta cauză la data de 21.11.2019, judecătorul sindic, în temeiul art. 66 alin.6 din Legea nr.85/2014 constată că se impune calificarea cererii formulate de creditorul UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL drept declarație de creanță.

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar, judecătorul sindic va reține incidența dispozițiilor art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, dispoziții conform cărora judecătorul sindic „desemnează, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia. În lipsa unei astfel de propuneri făcute de către debitor sau de către oricare dintre creditorii, desemnarea se va face dintre practicienii în insolvență înscrși în Tabloul Uniunii Naționale a Practicienilor în Insolvență din România, care și-au depus ofertă la dosar. ... În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. ... Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii. Totodată, judecătorul-sindic va fixa onorariul în conformitate cu criteriile stabilite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 86/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și a atribuțiilor acestuia pentru această perioadă”.

Având în vedere dispozițiile legale mai sus indicate, judecătorul sindic va reține că, în cazul în care și debitorul și creditorul solicită desemnarea unui practician în insolvență, are prevalență cererea creditorului.

Față de toate considerentele mai sus arătate, având în vedere prevederile art. 45 lit. d și art. 57 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, la solicitarea la solicitarea creditoarei UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL, administrator judiciar CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în

condițiile art. 99 alin. 3 și art.100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Va fixa termen administrativ de control pentru analiza stadiului continuării procedurii la 10.03.2020.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea debitorului PRACTICOM SRL (cu sediul în București, Bd. Tudor Vladimirescu nr.22, GREEN GATE OFFICES, UNITATEA 1, etaj 4, sector 5, având nr. de ordine la Oficiul Național al Registrului Comerțului J40/1454/1998 și Cod Unic de Înregistrare 10241480).

În temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului PRACTICOM SRL.

Pune în vedere debitorului că este obligat să depună în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. În cazul în care debitorul nu va depune actele și informațiile arătate devin aplicabile dispozițiile art. 82 alin. 1 și 2 și art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

Fixează următoarele termene limită:

- a) termenul limită de depunere, de către creditori, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii - 15 zile de la primirea notificării, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora;
- b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 10.01.2020;
- c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 30.01.2020;
- d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 24.02.2020;
- e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 04.02.2020.

Desemnează, la solicitarea creditoarei UNICREDIT LEASING FLEET MANAGEMENT SRL, administrator judiciar CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art.100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar/lichidatorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la grefa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului

București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvența va fi transmis pe adresa de corespondență electronică ce va fi indicată de acesta prin notificare.

Fixează termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 10.03.2019.

Executorie.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea greferii instanței, azi 26.11.2019.

Președinte,

Bârea Brezae Alexandra Luiza

Grefier,
Cmeciu Cătălina

4. Societatea SHIPPING SECURITIES INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 13598594

România

Tribunalul București

Secția a VII a Civila

Str. Splaiul Independenței nr 319L, Clădirea B, sector 6

Dosar nr.30530/3/2017/a1

Termen 23.01.2020

Citație

emisă la: ziua 26 luna 11 anul 2019

RECLAMANT

1. TC INTERCOM MANAGEMENT SPRL-BUCUREȘTI str. VIRTUȚII nr.17 bl.G3 sc.1 et.4 ap.45 sector 6

PĂRĂT

2. NR FUGE OVIDIU-Afișare la ușa instanței

sector 2, București, str. LUNCA FLORILOR, nr. 3, bl. 15, sc. 1, ap. 15

3. NR MUNTEANU GHEORGHE-com. STEFANESTII DE JOS-SAT STEFANESTII DE JOS, CAMPINA, nr. 20, județ ILFOV

4. NR FUGE OVIDIU PRIN CURATOR SPECIAL SAVA MIHAELA-str. Campia Libertatii, nr. 45, Bl. MC2, Sc.1, et. 7, ap. 47, sector 3, București

Sunt chemați la această instanță, camera E 29 etaj 1 completul C7 în data de 23.01.2020 ora 9.00 în calitate de debitor SC SHIPPING SECURITIES INVEST SRL

Odată cu prezenta se comunică și următoarele acte:

Până la termen sunteți obligat a depune taxă judiciară de timbru, în sumă de lei, și timbru judiciar, în sumă de lei, sub sancțiunea anulării cererii.

Cu cel puțin 5 zile înainte de termenul stabilit pentru judecată, aveți obligația de a depune întâmpinare, sub sancțiunea decăderii din dreptul de a propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

[Redacted signature area]

Grefier,