

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

2. Societatea UPETROM 1 MAI SA, cod unic de înregistrare: 1350365
 Tribunalul Prahova
 România, Ploiești, str. Văleni nr.44, județul Prahova, 100125
 Telefon 0244/544781; Fax: 0244/ 529107 E-mail: tr-ph-contencios@just.ro
 Dosar nr. 5963/105/2017

Comunicare sentința nr. 174 din data de 26.05.2020
 emisă la: ziua luna anul 2020

Conform listei anexe

Se comunică, alăturat, copia sentinței nr.174 din data de 26.05.2020 pronunțată în dosarul nr. 5963/105/2017 de Tribunalul Prahova, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitoarea UPETROM 1 MAI S.A, cu sediul în mun. Ploiești, str. Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 1350365 și număr de ordine în registrul comerțului J29/1/1991.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista cu destinatarii comunicării sentinței nr.174 din data de 26.05.2020 privind debitoarea UPETROM 1 MAI S.A

1. UPETROM 1 MAI S.A, cu sediul în mun. Ploiești, str. Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 1350365 și număr de ordine în registrul comerțului J29/1/1991
2. PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services IPURL, cu sediul în mun. București, Clădirea Lakeview, str. Barbu Văcărescu, nr.301-311, et.6/5, sector 2
3. Oficiul Registrului Comerțului Prahova cu sediul în Ploiești, str. Vorniceii, nr. 4, jud. Prahova
4. CEZ VANZARE SA, cu sediul în Craiova, Brestei, nr. 2, județul Dolj
5. ENGIE ROMANIA SA (FOSTĂ GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA), cu sediu ales la cab. Furculita Vasile din București, Splaiul Unirii, Tn Offices 2, Subsol, Parter, nr. 165, et. 7,8,9, sector 3
6. A1 CARPI FINANCE SA, cu sediul ales la SCPA Savin & Asociații din București, Calea Floreasca, nr. 218, et. 4, ap. 9, sector 1

*

Cod ECLI
 România
 Tribunalul Prahova
 Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
 Dosar nr. 5963/105/2017

Sentința nr. 174

Ședința publică din data de 26 mai 2020

Instanța constituită din:

Judecător-sindic: Boghici Adriana Magdalena

Grefier: Moise Elena Mădălina

Pe rol fiind soluționarea cererilor de trecere la faliment formulate de creditorii A1 CARPI FINANCE SA, cu sediul ales la SCPA Savin & Asociații din București, Calea Floreasca, nr. 218, et. 4, ap. 9, sector 1, CEZ VANZARE SA, cu sediul în Craiova, Brestei, nr. 2, județul Dolj, ENGIE ROMANIA SA (FOSTĂ GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA), cu sediu ales la cab. Furculita Vasile din București, Splaiul Unirii, Tn Offices 2, Subsol, Parter, nr. 165, et. 7,8,9, sector 3, în contradictoriu cu debitoarea UPETROM 1 MAI S.A, cu sediul în mun. Ploiești, str. Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 1350365 și număr de ordine în registrul comerțului J29/1/1991, prin administrator judiciar PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services IPURL, cu sediul în mun. București, B-dul

Poligrafiei, Cld. Ana Tower, nr. 1A, et. 24, sector 1.

La apelul nominal făcut în ședință publică au răspuns societatea debitoare prin administrator judiciar PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services IPURL și creditorul A1 Carpi Finance SA reprezentată de avocat Niță Liviu, lipsă fiind ceilalți creditori.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că la dosarul cauzei s-au depus de către de către creditorii A1 Carpi Finance SA, CEZ Vânzare SA și Engie Romania SA cereri de trecere la faliment, de către administratorul judiciar proces verbal al adunării creditorilor din data de 11.12.2019, raport de activitate aferent lunii decembrie 2019, proces verbal al Comitetului Creditorilor din data de 20.01.2020, procese verbale de licitație, raport privind situația financiară a debitoarei, raport de activitate aferent lunilor ianuarie – februarie 2020, proces verbal al adunării creditorilor din data 24.03.2020, proces verbal al adunării creditorilor din data de 25.03.2020, adresă privind schimbarea sediului profesional, proces verbal al adunării creditorilor din data de 30.04.2020, proces verbal al adunării creditorilor din 07.05.2020, proces verbal al adunării creditorilor din data de 12.05.2020, proces verbal de negociere directă, raport de activitate aferent perioadei martie – aprilie 2020, de către creditorul CEZ Vânzare SA cerere de renunțare la judecată și concluzii scrise, de către creditoarea Engie Romania SA notificare de plată.

Judecătorul-sindic, ia act de schimbarea sediului procesual al administratorului judiciar în București, B-dul Poligrafiei, Cld. Ana Tower, nr. 1A, et. 24, sector 1. Pune în discuția părților cererile de trecere la faliment.

Administratorul judiciar prin reprezentant depune la dosarul cauzei raport de activitate aferent perioadei martie – aprilie și raport privind situația financiară a debitoarei, precum și situația cheltuielilor efectuate aferent trimestrului șase al planului de reorganizare. Acesta arată că debitoarea nu a reușit să își îndeplinească obligațiile de plată conform planului de reorganizare, astfel încât creanțele creditorilor au rămas neacoperite, cumulate în trimestrele V și VI, A1 Carpi Finance SaRL 20.794.905 lei, SPFL Ploiești 733.346 lei, DGRFP Ploiești 14.920.171 lei, creanțele salariale 86.720 lei. Debitoarea a continuat să înregistreze și datorii curente respectiv de 58.375.655 lei, respectiv la bugetul consolidat de stat-11.107.000 lei, la bugetul local-5.279.846 lei și la diverși furnizori – 8.800.000 lei, dintre care doi sunt creditorii care au formulat cerere de intrare în faliment Cez Vânzare (467.367,40 lei) și Engie Romania SA(75.000 lei). Nerealizarea obligațiilor asumate prin programul de plăți și neachitarea datoriilor curente se realizează în principal, crizei din domeniul petrolier care a afectat și prețul de desfacere și cererea produselor care s-a diminuat. Au fost deasemenea afectat lichiditățile și prin executările silite nelegale care au fost desființate, dar cu întârziere, producând blocaje la nivelul disponibilităților necesare continuării derulării contractelor pe care le avea în desfășurare debitoare, dar și de nerealizarea vânzării cu Upetrom Manufacturing, motivată de lipsă de resurse și a popririlor instituite. De asemenea, parțial trimestrul VI a fost și de criza COVID, fiind obținut certificatul de stare de urgență, însă problemele au fost acumulate majoritar înainte de această criză. Prin urmare, solicită intrarea debitoarei în faliment în procedură generală și desemnarea în calitate de lichidator judiciar a practicianului PWC. Acesta depune la dosarul cauzei concluzii scrise.

Creditoarea A1 Carpi Finance SaRL prin apărător solicită admiterea cererii de intrare în faliment în procedura generală așa cum a fost formulată și să se ia act de susținerile administratorului judiciar privind datoriile înregistrate de debitoare în trimestrul VI, având în vedere că cererea sa s-a raportat la datoriile înregistrate în trimestrul V. Sumele neachitate către A1 Carpi în trimestrul V erau de 20.794.000 lei, pierderi care s-au majorat în trimestrul V față de trimestrul IV, de la 2.636.000 lei la 3.367.000 lei, obligațiile curente care s-au majorat de la 29.303.000 la 33.337.000 lei. Prin urmare, sunt întrunite ambele condiții de la art. 145 lit. C din Legea nr. 85/2014, respectiv societatea debitoare nu a realizat veniturile în cuantumul previzionat, a încălcat dispozițiile planului de reorganizare, iar desfășurarea activității debitorului aduce pierderi averii sale.

Judecătorul-sindic, față de actele și lucrările dosarului rămâne în pronunțare asupra cererilor de trecere la faliment formulate.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data de 13.01.2020, creditorul A1 Carpi Finance SA a solicitat intrarea în faliment a debitorului UPETROM 1 MAI SA, în procedura generală, în conformitate cu art. 146 alin. 1 din L. 85/2014 și desemnarea ca lichidator judiciar provizoriu pe PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services SPRL, în conformitate cu art. 146 alin. 1 din L. 85/2014.

În motivarea cererii, creditorul a arătat că la data de 11.08.2017, în dosarul nr. 5963/105/2017 s-a admis cererea formulată de societatea UPETROM 1 MAI SA și a dispus, în temeiul art. 71 din Legea nr. 85/2014, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva acesteia.

Alpha Bank România SA, al cărei succesori în drepturi este AI CARPI FINANCE SA a fost înscrisă în tabelul preliminar de creanțe publicat BPI nr. 18860/11.10.2017, iar, ulterior, în tabelul definitiv de creanțe publicat în BPI nr. 12360/19.06.2018 a fost înscrisă cu o creanță în sumă totală de 107.903.313 lei, din care 84.168,794 lei categoria creditorilor beneficiari ai unei cauze de preferință și 23.734.519 lei în categoria creanțelor chirografare (tabel definitiv publicat în BPI nr. 13594/6.7.2018).

La data de 25.09.2018, Tribunalul Prahova, prin sentința intermediară nr. 614/2018 din data de 25.09.2018, publicată în BPI nr. 20201/25.10.2018, a confirmat planul de reorganizare judiciară privind UPETROM 1 MAI SA, în conformitate cu dispozițiile art. 139 lit. C din Legea nr. 85/2014, urmând ca aceasta să își conducă activitatea sub supravegherea administratorului judiciar și în conformitate cu prevederile planului confirmat.

Prin sentința nr. 1080/2019 pronunțată de Tribunalul Prahova în ședința din data de 16.12.2019, judecătorul sindic a

confirmat modificarea planului de reorganizare al debitorului, datată noiembrie 2019, aprobată de creditorii în adunarea din 26.11.2019.

În baza planului de reorganizare, astfel cum a fost modificat, debitoarea urma să achite Al Carpi Finance SA o sumă de 84.408.626 lei, etapizată după cum urmează:

- Trimestrul 1: 5.928.216 lei
- Trimestrul 3; 7.375,279 lei
- Trimestrul 5: 30.773.546 lei
- Trimestrul 8: 12.478.021 lei
- Trimestrul 12: 27.853.565 lei.

Modificarea Planului de Reorganizare realizată la solicitarea debitorului, supusă aprobării creditorilor în cadrul adunării din date de 26.11.2019, a urmărit ca sumele ce erau inițial scadente în trimestrul IV al derulării planului de reorganizare (încheiat în septembrie 2019), să fie rescadențate până la finalul trimestrului V al planului (ce se va încheia în decembrie 2019). În concluzie, sumele datorate în trimestrul V al derulării planului de reorganizare trebuiau achitate nu mai târziu de 31.12.2019.

La data prezentei cereri, debitorul se află în reorganizare judiciară, în trimestrul VI, ce urmează a se încheia în luna martie 2020.

Având în vedere că societatea debitoare nu a realizat veniturile în cuantumul previzionat prin bugetul de venituri și cheltuieli, astfel încât să fie în măsură să își îndeplinească obligațiile asumate prin planul de reorganizare, a încălcat dispozițiile planului de reorganizare judiciară, sub aspectul neefectuării plății obligațiilor asumate față de creditorul Al Carpi Finance SA, în trimestrul V, precum și împrejurarea că desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării aduce pierderi averii sale a solicitat în conformitate cu dispozițiile art. 145 alin. 1 lit. C coroborate cu prevederile art. 143 alin.1 teza I din Legea 85/2014, intrarea debitoarei în faliment.

Creditorul a arătat că sunt îndeplinite condițiile art. 145 alin. 1 lit. C din Legea nr. 85/2014, având în vedere că debitorul a încălcat planul confirmat, înregistrând venituri sub valoarea previzionată prin plan împrejurare ce nu i-a permis achitarea creanțelor potrivit programului de plăți din planul de reorganizare, iar desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării aduce pierderi averii sale.

Debitorul a încălcat dispozițiile din planul de reorganizare judiciară referitoare la plățile datorate în trimestrul V (încheiat în decembrie 2019), în sensul că nu a efectuat plata obligațiilor sumelor datorate creditorului Al Carpi Finance SA în acest trimestru, suma de 30.773.546 lei.

Astfel cum rezultă din planul de reorganizare coroborat cu modificarea planului de reorganizare datată noiembrie 2019, în trimestrul V încheiat la 31.12.2019 suma totală prevăzută a fi achitată de debitoare către Al Carpi Finance SA este suma de 30.773.546 lei. Trimestrul V a fost finalizat la 31.12.2019, astfel cum rezultă din programul de plăți cuprins la pct. B para. final pag. 6 din Modificarea Planului și evidențiat în anexa 1 la planul modificat.

Cu toate acestea, debitorul nu a respectat obligațiile asumate prin planul de reorganizare, întrucât, din sumele totale la achitarea cărora s-a obligat față de Al Carpi Finance SA în trimestrul V, de 30.773.546 LEI, acesta a achitat doar suma de

9.978.641 RON, încasată în 31.12.2019.

16. în aceste condiții, creanța datorată m Trimestrul V și neachitată, care fundamentează prezenta cerere de intrare în faliment, o reprezintă valoarea de 20.794.907 LEI, pe care debitoarea nu a achitat-o către creditorul Al Carpi Finance SA, încălcând astfel prevederile programului de plăți.

Obligațiile de plată prevăzute în trimestrul V al reorganizării au fost în mod evident încălcate de debitoare, fiind incidente dispozițiile art. 145 alin. 1 lit. C din lege.

În perioada trimestrului IV al reorganizării (iulie-septembrie 2019), debitoarea a înregistrat pierderi continue:

- 2.630.000 lei total trimestru;
- 363,000 lei în iulie 2019;
- 2.014.000 lei în august 2019;
- 1,094,000 lei în septembrie 2019.

În drept și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 145 alin. 1 lit. C, coroborate cu prevederile art. 143 alin. 1 teza I din Legea nr. 85/2014.

A solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data de 06.02.2020, creditorul Engie Romania SA a solicitat intrarea în faliment în procedura generală a debitoarei în temeiul disp. art. 96 alin. 2 și art. 107 alin. 1 lit. C din Legea 85/2006.

În motivarea cererii, creditorul a arătat că la data de 29.06.2013, GDF SUEZ Energy România SA și UPETROM I MAI, au încheiat contractul nr. 3005414367, în temeiul căruia ENGIE se obliga sa presteze servicii de furnizare gaze naturale, în regim reglementat, pentru locul de consum din SRM Ploiești, str. 1 Decembrie 1918, nr. 1, județul Prahova, în schimbul unui preț achitat de către acesta din urma.

La data de 11.08.2017, în cadrul dosarului nr. 5963/105/2017, Tribunalul Prahova a dispus deschiderea procedurii insolvenței împotriva societății debitoare, iar la data de 16.12.2019 instanța a confirmat planul de reorganizare propus.

Începând cu data deschiderii procedurii insolvenței a continuat prestarea serviciului de furnizare gaze naturale pentru locul de consum aparținând UPETROM I MAI, respectiv SRM Ploiești, str. 1 Decembrie, nr. 1, Jud. Prahova, în baza contractului pentru furnizarea reglementată a gazelor naturale pentru consumatorii noncasnici.

Cu toate ca pe întreaga perioada contractuală și-a îndeplinit cu buna credință obligațiile conform contractului, societatea debitoare a refuzat să achite la scadența facturile fiscale emise de ENGIE România S.A. pentru cantitatea de gaze naturale consumate, în baza contractului de furnizare gaze naturale.

În mai multe rânduri a solicitat reprezentanților societății debitoare aflate în insolvență plata debitului restant, reprezentând contravaloarea facturilor fiscale emise în baza contractelor încheiate, însă nu a reușit până la acest moment recuperarea creanței.

Au înștiințat administratorul judiciar și administratorul special al societății debitoare cu privire la existența în evidențele financiare contabile ale ENGIE a unei creanțe în cuantum total de 128.537,89 lei.

În temeiul dispozițiilor art. 64 pct. 6 din Legea 85/2006, la data de 03.01.2019 a trimis către administratorul judiciar și către administratorul special o cerere de plată, prin intermediul căreia a solicitat achitarea sumei în cuantum de 128.537,89 lei în termen de maxim 10 zile de la recepționare.

Ulterior comunicării cererii de plată, conform informațiilor din Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 11917/13.06.2019, în tabelul definitiv al creanțelor nr. 343/11.06.2019, administratorul judiciar face referire la cererea, de plată și menționează ca societatea datorează către ENGIE România suma în cuantum de 128.537,89 Ron.

Ulterior între ENGIE România și societatea Upetrom 1 MAI, prin administrator judiciar Durdun Radu Alexandru, a fost încheiată tranzacția de plată din 11.10.2019, prin care părțile au convenit următoarele:

„Părțile au convenit și sunt de acord ca ENGIE România SA deține împotriva UPETROM 1 MAI SA o creanță în cuantum total de 128.537,88 lei, reprezentând contravaloarea facturilor fiscale restante (creanța curentă);

UPETROM 1 MAI SA se angajează să achite către ENGIE România SA suma de 128.537,88 lei, reprezentând contravaloarea facturilor fiscale restante în 5 tranșe, după cum urmează:

- 28.537,88 lei la semnarea tranzacției;
- 25.000 lei până la data de 30.10.2019;
- 25.000 lei până la data de 30.11.2019;
- 25.000 lei până la data de 30.12.2019;
- 25.000 lei până la data de 31.01.2020.

UPETROM 1 MAI SA declară că înțelege și este de acord că în situația în care nu va achita debitul restant conform graficului prezentat la art. 2, prevederile tranzacției încheiate vor înceta să mai producă efecte, iar ENGIE România SA va depune la dosarul de insolvență cerere de deschidere a procedurii falimentului împotriva UPETROM 1 MAI SA

În urma încheierii tranzacției, societatea debitoare a achitat primele 2 tranșe respectiv:

- în data de 14.10.2019 a achitat suma în cuantum de 28.537,88 lei, cu data scadentă la data de 11.10.2019 (data semnării tranzacției);
- în data de 31.10.2019 suma în cuantum de 25.000 lei, cu data scadenței la data de 30.10.2019.

Ulterior acestor două plăți, societatea debitoare nu a mai efectuat plăți astfel încercând acordul încheiat între părți.

Ultima dată scadența a fost la data de 31.01.2020, însă până în prezent societatea debitoare a achitat doar suma în cuantum de 53.537,88 Ron, astfel în prezent figurează cu un debit restant în cuantum de 75.000,00 Ron.

Potrivit art. 96 alin. 1 din Legea nr. 85/2006, în vederea administrării eficiente a procedurii, planul poate desemna o categorie separată de creanțe, compusă numai din acele creanțe chirografare care, în sensul art. 49 alin. 1 aparțin furnizorilor fără de care activitatea debitorului nu se poate desfășura și care nu pot fi înlocuiți. Lista acestor creanțe trebuie confirmată de administratorul judiciar.”

Prin documentele anexate (contract, facturi, fișa client, tranzacție, cerere de plată) a dovedit existența în patrimoniul ENGIE România S.A. a unei creanțe certe, lichide și exigibile în suma de 75.000,00 lei. Mai mult decât atât, pentru facturile fiscale neachitate, nu a recepționat până la această dată contestații cu privire la datele menționate în cuprinsul facturilor și nici alte înscrisuri prin intermediul cărora să se comunice refuzul plății facturilor, motiv pentru care a apreciat că paratul a acceptat în mod tacit obligația de plată a sumelor facturate.

Debitorul este ținut de îndeplinirea obligațiilor reținute în sarcina sa având în vedere dispozițiile art. 1270 din Codul Civil. Principiul forței obligatorii a contractului este consacrat în cuprinsul art. 1270 alin. 1 din Codul Civil, în conformitate cu care: Contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”. Cu alte cuvinte, contractul este legea părților, acestea fiind ținute să-l respecte întocmai, potrivit adagiului latin *pacta sunt servanda*”.

Totodată, conform prevederilor art. 1350 Cod Civil, orice persoană trebuie să își execute obligațiile pe care le-a contractat. Atunci când, fără justificare, nu își îndeplinește aceasta îndatorire, ea este răspunzătoare de prejudiciul cauzat celeilalte părți și este obligată să repare acest prejudiciu, în condițiile legii.”

Conform art. 1516 alin. (1) Cod Civil, creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației, în caz contrar putând fi angajată răspunderea contractuală a debitorului.”

Potrivit regulilor generale în materia probei plății, reclamantul trebuie să facă dovada creanței sale, după care se prezuma neexecutarea, revenind debitorului sarcina de a face dovada stingerii creanței prin plată sau prin orice mod admis de lege.

Obligațiile de plată asumate de societatea debitoare nu sunt îndeplinite în condițiile stipulate prin planul confirmat. Mai mult decât atât, desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării sale aduce pierderi averii sale, în speța fiind reprezentată cel puțin de creanța curentă deținută de către ENGIE România SA în cuantum de 75.000,00 lei.

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Prahova la data de 18.02.2020, creditorul CEZ Vânzare SA a solicitat deschidere procedurii falimentului debitoarei.

În motivarea cererii, creditorul a arătat că între CEZ VÂNZARE SA furnizor de energie electrică și debitoarea

UPETROM 1 MAI SA s-au desfășurat relații comerciale în baza contractului de vânzare cumpărare de energie electrică la client eligibili E 10635E din 20.04.2016 în baza căruia societatea sa a prestat debitoarei servicii de furnizare a energiei electrice, aceasta având obligația de a achita contravaloarea acestora în termenul de scadenta de 90 zile, astfel cum este în mod expres prevăzut de reglementările legale în vigoare, respectiv prevederile art. 77 alin. 2 teza I din Legea 85/2014.

Potrivit art. 75, alin. 3 din Legea 85/2014, pentru creanțele asupra debitorului, născute după data deschiderii procedurii de insolvență, creditorii prejudiciați pot formula pe parcursul perioadei de observație și de reorganizare, o cerere de plată ce va fi analizată de către administratorul judiciar într-un termen de 10 zile de la data depunerii.

Astfel, a formulat și transmis către debitoare și administratorul judiciar cererea de plată nr. RO20/6374/08.04.2019.

În urma formulării acestei cereri de plată, între părți a fost încheiata Convenția de eșalonare la plata nr.10734/14.06.2019 înregistrată la societatea debitoare cu nr. 1359/12.06.2019. La data încheierii convenției, obligațiile de plată ale debitoarei față de societatea noastră erau în valoare totală de 702.622,85 lei. Cu toate că prin această convenție, societatea debitoare și-a luat angajamentul ca va achita creanțele datorate, la data de 31.07.2019 eșalonarea clientului a fost dezactivată deoarece a doua rată scadentă nu a fost achitată. De la data aprobării graficului de eșalonare și până la data de 01.11.2019 a fost achitată doar suma de 60.000 lei, respectiv o singură rată.

În aceste condiții a fost introdusă cerere de deschidere a procedurii de faliment, la care ulterior a renunțat întrucât la data de 27.11.2019 a fost încheiat un act adițional nr.1 la Convenția de eșalonare la plata nr.RO 20/10734/14.06.2019, prin care debitoarea se obligă să achite suma totală de 533.474,87 lei în șase rate lunare astfel:

Rate 1-66.104,47 lei, scadentă la data de 5.12.2019. Aceasta rată se plătește cu Biletele la Ordin seria OTPV3AA nr. 1259926, în valoare de 55.553,88 lei și seria OTPV3AA nr. 1259927, în valoare de 10.553,59 lei;

Rata 2-77.103,81 lei, scadentă la data de 31.12.2019;

Rata 3-77.103,81 lei, scadentă la data de 31.01.2020;

Rata 4-77.103,81 lei, scadentă la data de 28.02.2020;

Rate 5-77.103,81 lei, scadentă la data de 31.03.2020;

Rată 6-77.103,81 lei, scadentă la data de 30.04.2020;

Rată 7-81.851,35 lei, scadentă la data de 29.05.2020.

Cu toate acestea, cu excepția primei rate, până în prezent nu s-a mai achitat nici o sumă. Anterior introducerii prezentei cereri a formulat Somație de plată la data de 30.01.2020, prin care a solicitat achitarea întregului debit restant în valoare de 467.367,40 lei, însă suma nu a fost achitată.

În baza prevederilor art. 143 alin.1, 3 din Legea 85/2014, legiuitorul a pus la dispoziția creditorilor posibilitatea de a solicita instanței să dispună deschiderea procedurii de faliment în situația în care debitoarea refuză plata creanțelor certe, lichide și exigibile pe care le înregistrează.

În cauza sunt îndeplinite condițiile legale pentru a fi dispusă deschiderea procedurii de faliment în conformitate cu prevederile articolului 75 alin.4, coroborat cu art. 143 alin. 2 din Legea 85/2014, astfel:

Art. 75 alin.4 titularul unei creanțe curente, certe, lichide și exigibile ce a fost recunoscută de către administratorul judiciar ori cu privire la care acesta a omis să se pronunțe în termen de 10 zile de la depunerea cererii de plată sau recunoscută de judecătorul-sindic potrivit alin. 3, în cazul în care cuantumul creanței depășește valoarea-prag, poate solicita pe parcursul duratei perioadei de observație deschiderea procedurii de faliment al debitorului dacă aceste creanțe nu sunt achitate în termen de 60 de zile de la data luării măsurii administratorului judiciar de admitere sau omitere a pronunțării asupra cererii de plată ori a hotărârii instanței de judecată. Prevederile art. 143 alin. 3 se vor aplica în mod corespunzător.”

Potrivit art. 143 alin. 3 titularul unei creanțe curente, certă, lichidă și exigibilă mai veche de 60 de zile și un cuantum peste valoarea-prag, poate solicita, oricând în timpul planului de reorganizare sau după îndeplinirea obligațiilor de plată asumate în plan, trecerea la faliment. Cererea se judecă de urgență și cu precădere, în termen de 30 de zile de la înregistrarea acesteia la dosarul cauzei. Cererea sa va fi respinsă de către judecătorul-sindic în situația în care creanța nu este datorată, este achitată sau debitoarea încheie o convenție de plată cu acest creditor.”

Debitoarea UPETROM IMAI SA înregistrează față de societatea sa creanțe certe, lichide și exigibile, născute ulterior deschiderii procedurii, respectiv în perioada de observație, în valoare de 467.367,40 lei, pentru care sunt îndeplinite toate condițiile prevăzute de legislația în vigoare pentru deschiderea procedurii de faliment, astfel:

-sunt creanțe curente, născute după data deschiderii procedurii de insolvență, conform definiției prevăzute la art. 5 pct. 21 din legea 85/2014 creditor cu creanțe curente sau creditor curent este acel creditor ce deține creanțe certe, lichide și exigibile, născute în timpul procedurii de insolvență, și care are dreptul de a i se achita cu prioritate creanța, conform documentelor din care rezultă”;

-sunt creanțe certe, lichide și exigibile, fiind recunoscute și de administratorul judiciar în urma formulării cererii de plată și prin convenția de eșalonare încheiată între părți.

-sunt mai vechi de 60 de zile;

-depășesc valoarea prag de 40.000 lei.

În drept, și-a întemeiat prezenta cerere pe prevederile art.75 și 143 din Legea nr. 85/2014, astfel cum acesta a fost modificată prin O.U.G 88/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul insolvenței și a altor acte normative

A solicitat încuviințare probei cu înscrișuri.

La data de 18.02.2020, creditoarea CEZ Vânzare SA a depus cerere de renunțare la solicitarea de deschidere a

procedurii falimentului debitoarei UPETROM 1 MAI S.A, având în vedere ca aceasta a solicitat reconcilierea situației. Ca urmare a discuțiilor dintre părți s-au modificat sumele și termenele de plata stabilite prin convenția depusă la dosarul cauzei, identificându-se o modalitate de soluționare pe cale amiabila a situației litigioase privind plata creanțele născute în cursul procedurii de insolvență.

Prin concluziile scrise depuse la 16.03.2020, creditoarea CEZ Vânzare SA a solicitat admiterea cererii de trecere la faliment, raportat la cuantumul extrem de ridicat al creanței datorate de 467387,40 lei și la îndeplinirea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare.

Prin concluziile scrise depuse la termenul de judecată din 26.05.2020, creditorul Al Carpi Finance SA a solicitat admiterea cererii de intrare în faliment formulată în temeiul art. 145 alin. 1 lit. C coroborate cu art. 143 alin. 1 teza I din Legea nr. 85/2014, având în vedere că prin ultimul raport întocmit în conformitate cu art. 144 din L. 85/2014 și depus la 28.02.2020 la dosarul cauzei, administratorul judiciar a confirmat situația de fapt menționată în cererea de intrare în faliment, cu privire la trimestrul V, încheiat la 31.12.2019, respectiv că din totalul plăților datorate de 49.122.454 lei, debitoarea a efectuat plăți de 12.634.351 lei.

Cu referire la neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de programul de plăți, așa cum rezultă din planul de reorganizare, coroborat cu modificarea planului de reorganizare datată noiembrie 2019, în trimestrul V (încheiat la 31.12.2019) suma totală prevăzută a fi achitată de debitoare către Al Carpi Finance SA este suma de 30.773.546 lei.

Debitorul nu a respectat obligațiile asumate prin planul de reorganizare, întrucât din sumele totale la achitarea cărora s-a obligat debitoarea față de Al Carpi Finance SA în trimestrul V, de 30.773.546 lei a fost achitat doar suma de 9.978.641 lei încasată în 31.12.2019. În aceste condiții, diferența de plată neachitată, care fundamentează cererea de intrare în faliment, o reprezintă valoarea de 20.794.907 lei, pe care debitoarea nu a achitat-o către creditorul Al Carpi Finance SA, încălcând astfel prevederile programului de plăți.

Debitoarea a eșuat și în ceea ce privește îndeplinirea indicatorilor asumați prin modificarea planului, în trimestrul V era programată obținerea unui profit de 2.651.000 lei.

Îndeplinirea obligațiilor din plan a fost asumată de debitoare prin raportare la tranzacția cu Upetrom 1 Mai Manufacturing. Astfel în modificarea planului de reorganizare a activității debitoarei Upetrom 1 Mai SA-datată noiembrie 2019, cap. II, lit. B, pp. 6, administratorul judiciar și administratorul special a arătat următoarele:

„ (...) este necesară modificarea în mod corespunzător a programului de plată a creanțelor pentru corelarea Programului de plată a creanțelor cu hotărârea adunării creditorilor din 19 iulie 2019, în acord cu momentul la care s-a stabilit prin antecontract [aut. sub nr. 1215 din 14 aug. 2019 de NP Horgea Cristian-Octavian încasarea sumelor de bani cu titlu de preț de la Manufacturing, sume ce constituiau de asemenea sursa de achitare a creanțelor indicate mai sus. (...) termenul de plată este până în 24.09.2019, iar trimestrul IV se încheie pe data de 25.09.2019, plata a fost prevăzută în Trimestrul V, din măsuri de prudență”

Ulterior modificării planului aprobat în noiembrie 2019, termenul pentru încheierea contractului de vânzare-cumpărare a expirat, conform termenelor prelunțate de adunările creditorilor din 25 noiembrie 2019 și 19 decembrie 2019, astfel încât debitoarea nu mai are sursa achitării sumelor ce trebuiau distribuite către creditori în trimestrul V.

Este relevant din acest punct de vedere și că, prin adunarea creditorilor din 30 aprilie 2020, depusă la dosarul cauzei și evocată în raportul de activitate depus de administratorul judiciar pentru acest termen s-a respins continuarea operațiunilor necesare vânzării către Upetrom 1 Mai Manufacturing SRL a activelor ce formează obiectul promisiunii de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 1215 din 14 august 2019.

De asemenea, din același raport, în privința trimestrului V, pierderea înregistrată de debitoare era de 3.367.000 lei, în creștere față de trimestrul IV, când a fost de 2.636.000 lei.

Cu referire la obligațiile curente, și acestea au cunoscut o creștere importantă față de trimestrul IV în trimestrul V obligațiile curente erau de 33.337.000 lei, față de trimestrul IV când se înregistrau 29.303.000 lei.

Din cele de mai sus, coroborat cu datele indicate în cererea de deschidere a procedurii falimentului, rezultă că sunt pe deplin incidente ambele ipoteze reglementate de art. 145 lit. C din L. 85/2014: obligațiile de plată și celelalte sarcini asumate nu sunt îndeplinite și desfășurarea activității debitorului în reorganizare aduce pierderi averii sale.

Societatea debitoare nu a realizat veniturile în cuantumul previzionat prin bugetul de venituri și cheltuieli, debitoarea a încălcat dispozițiile planului de reorganizare judiciară, sub aspectul plății obligațiilor asumate față de creditorul Al Carpi Finance SA, în trimestrul V și desfășurarea activității debitorului în decursul reorganizării aduce pierderi averii sale;

Prin concluziile scrise depuse la termenul de judecată din 26.05.2020, administratorul judiciar PWC a solicitat intrarea debitoarei în faliment în temeiul art. 145 alin. 1 lit. C din Legea nr. 85/2014 și desemnarea PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services S.P.R.L. în calitate de lichidator judiciar provizoriu, față de situația privind îndeplinirea planului de reorganizare modificat și acumularea de datorii curente noi.

În perioada de raportare, debitoarea și-a desfășurat activitatea în conformitate cu planul de reorganizare confirmat, însă nu a reușit să acopere creanțele prevăzute în programul de plăți, acumulând obligații curente noi.

Obligațiile de plată către creditori din cadrul programului de plăți aferent planului modificat, la finele trimestrului 6 (cumulat trimestrul 5 cu trimestrul 6), nu au fost onorate integral, astfel încât sumele neacoperite conform programului de plăți aferent Planului modificat confirmat sunt următoarele: Al Carpi SA-creanță neacoperită-20.794.905 lei; SPFL Ploiești – 733.346 lei; DGRFP Ploiești-14.920.171 lei; creanțe salariale-86.720 lei.

Totodată, debitoarea a continuat să înregistreze datorii curente, astfel încât la finele trimestrului 6 al Planului, obligațiile curente înregistrate de debitoare se ridică la suma de 58.375.655 lei, din care datorii nete sunt de 52.497.250 lei, din

care: 11.107.000 lei către bugetul general consolidat, 5.279.846 lei către bugetul local, 8.800.000 lei către diverși furnizori, dintre, care către CEZ VÂNZARE suma de 467.67.40 lei și către ENGIE suma de 75.000 lei, 21.950.000 lei către societăți afiliate.

Debitoarea nu și-a onorat obligațiile de plată, din cauza unor împrejurări care au condus la amânarea plăților integrale către creditorii beneficiari de cauze de preferință, respectiv:

-afectarea desfășurării activității pe o piață impactată de criza petrolului din considerente care țin de prețul de desfacere dar și de cerere;

-afectarea lichidităților disponibile prin executări silite, atât asupra contului de insolvență cât și la terți popriți;

-nerealizarea vânzării către Upetrom Manufacturing;

-trimestrul 6 a fost parțial afectat de criza covid 19.

Verificând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Prin încheierea pronunțată de Tribunalul Prahova la data de 11-08-2017 a fost admisă cererea formulată debitoarea UPETROM 1 MAI S.A și s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva sa.

Prin sentința civilă nr. 614 pronunțată în data de 25.09.2018 s-a confirmat planul de reorganizare propus de debitoare.

Prin sentința civilă nr. 1080 pronunțată în data de 16.12.2019, s-a confirmat modificarea planului de reorganizare.

La data de 13.01.2020, creditorul A1 Carpi Finance SA a solicitat intrarea în faliment a debitorului UPETROM 1 MAI SA, în procedura generală, în conformitate cu art. 146 alin. 1 din L. 85/2014 și desemnarea ca lichidator judiciar provizoriu pe PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services SPRL, în conformitate cu art. 146 alin. 1 din L. 85/2014.

La data de 06.02.2020, creditorul Engie Romania SA a solicitat intrarea în faliment în procedura generală a debitoarei în temeiul disp. art. 96 alin. 2 și art. 107 alin. 1 lit. C din Legea 85/2006.

La data de 18.02.2020, creditorul CEZ Vânzare SA a solicitat deschiderea procedurii falimentului debitoarei, raportat la cuantumul extrem de ridicat al creanței datorate de 467387,40 lei și la îndeplinirea condițiilor prevăzute de legislația în vigoare.

Administratorul judiciar a solicitat intrarea debitoarei în faliment în temeiul art. 145 alin. 1 lit. C din Legea nr. 85/2014 și desemnarea PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services S.P.R.L. în calitate de lichidator judiciar provizoriu, față de situația privind îndeplinirea planului de reorganizare modificat și acumularea de datorii curente noi.

Conform art.75 alin.4 și art. 143 alin.3 din Legea nr. 85/2014, creditorul care deține o creanță curentă, certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, peste valoarea-prag (40.000 lei) și care nu este achitată în condițiile legii, poate să solicite deschiderea procedurii falimentului atât în perioada de observație, cât și în timpul derulării planului de reorganizare.

Astfel, potrivit dispozițiilor art. 145 alin. 1 pct. E din lege, trecerea la faliment poate fi dispusă în cazul în care debitorul aflat în perioada de observație sau în procedura de reorganizare înregistrează debite curente, certe, lichide și exigibile mai vechi de 60 de zile, al căror cuantum depășește valoarea pragului minim prevăzut de art. 5 pct. 72.

Interesele creditorilor care au înțeles să dea o șansă debitorului în vederea salvării acestuia prin restructurarea activității sunt deci astfel protejate prin instituirea unei sancțiuni în ipoteza în care debitorul insolvent, aflat în perioada de observație sau în procedura de reorganizare, nu își execută obligațiile asumate ulterior deschiderii procedurii generale a insolvenței. Astfel, creditorul titular al unei creanțe curente certe, lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, într-un cuantum ce depășește valoarea-prag prevăzută la art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, care nu își poate recupera creanța respectivă prin procedura instituită la art. 102 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, va putea solicita judecătorului-sindic deschiderea procedurii falimentului.

Tribunalul reține că debitoarea nu a achitat creanțele curente datorate creditoarelor CEZ Vânzare SA, SC Engie Romania SA, conform convențiilor (tranzacțiilor) încheiate.

De asemenea, nu a achitat ratele față de creditoarea A1 Carpi Finance SA și activitatea debitoarei înregistrează pierderi conform raportului administratorului judiciar.

Având în vedere că în cauză sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 145 alin. 1 pct. E din Legea nr. 85/2014, tribunalul va admite cererea și va dispune trecerea la procedura falimentului, prin procedura generală, iar în temeiul art. 145 alin. 2 din lege va dispune dizolvarea societății debitoare.

Cu privire la cererea de renunțare formulată de CEZ Vanzare SA la data de 18.02.2020, tribunalul reține că această creditoare a înțeles să nu o mai susțină prin concluziile scrise depuse la 16.03.2020, concluzii prin care a solicitat trecerea la faliment a debitoarei

În temeiul art. 145 alin 2 din Legea 85/2014, va desemna lichidator judiciar pe PWC ce a avut anterior calitatea de administrator judiciar, cu o retribuție lunară 2000 lei și care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererile creditorilor A1 CARPI FINANCE SA, cu sediul ales la SCPA Savin & Asociații din București, Calea Floreasca, nr. 218, et. 4, ap. 9, sector 1, CEZ VANZARE SA, cu sediul în Craiova, Brestei, nr. 2, județul Dolj, ENGIE ROMANIA SA (FOSTĂ GDF SUEZ ENERGY ROMANIA SA), cu sediu ales la cab. Furculita Vasile din București, Splaiul Unirii, Tn Offices 2, Subsol, Parter, nr. 165, et. 7,8,9, sector 3 și în baza raportului administratorului judiciar, în temeiul art. 145 alin. 1 lit. C din Legea 85/2014, dispune

Intrarea în faliment prin procedura generală a debitoarei UPETROM 1 MAI S.A, cu sediul în mun. Ploiești, str. Piața 1 Decembrie 1918, nr.1, județul Prahova, având cod unic de înregistrare 1350365 și număr de ordine în registrul comerțului J29/1/1991.

Dizolvarea debitoare și ridicarea dreptului de administrare al debitoare,

Desemnează lichidatorul judiciar PricewaterhouseCoopers Business Recovery Services IPURL, cu sediul în mun. București, B-dul Poligrafiei, Cld. Ana Tower, nr. 1A, et. 24, sector 1, cu o retribuție de 2000 lei.

Fixează termen maxim de predare a gestiunii averii, împreună cu actele și operațiunile efectuate după deschiderea procedurii 15.06.2020.

Întocmirea până la data de 15.06.2020 a unei liste cuprinzând sumele și adresele creditorilor, creanțelor acestora la data intrării în faliment, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii.

Notificarea intrării în faliment tuturor creditorilor menționați în listă ale căror creanțe s-au născut după deschiderea procedurii, debitorului și registrului comerțului pentru efectuarea mențiunii, cu respectarea dispozițiilor art. 99 alin. 2 și 3 din lege.

Notificarea va cuprinde:

-termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului suplimentar la 03.07.2020;

-termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare a tabelului suplimentar;

-termenul de depunere la tribunal a contestațiilor, care va fi de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar 03.08.2020;

-termenul de întocmire a tabelului definitiv consolidat 03.09.2020.

Fixează termen la data de 17.09.2020.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi, 26.05.2020

Judecător sindic,

Boghici Adriana Magdalena

Grefier,

Moise Elena Mădălina

*

