

[REDACTED]

4. Societatea BERE BAUTURI BUCURESTI SA, cod unic de înregistrare: 413210

România
Tribunalul București
Secția a VII-a Civilă
Str. Splaiul Independenței nr 319L,
Clădirea B, sector 6
Dosar 11170/3/2020

Comunicare încheiere civilă
emisă la: ziua 26 luna 06 anul 2020

Către,
BERE BAUTURI BUCURESTI SA cu sediul în București, Calea Rahovei, nr. 157A, sector 5, CUI 413210, J40/360/1991 și sediu ales în comuna Glina, Glina, Intrarea Abatorului, nr. 1.
Se comunică, alăturat, copia încheierii civile/sentinței civile/deciziei civile nr. din data de 03.06.2020 pronunțată în dosarul nr 11170/3/2020 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul BERE BAUTURI BUCURESTI SA cu sediul în București, Calea Rahovei, nr. 157A, sector 5, CUI 413210, J40/360/1991 și sediu ales în comuna Glina, Glina, Intrarea Abatorului, nr. 1.
Parafa președintelui instanței, Grefier,

*

Dosar nr. 11170/3/2020
România
Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Încheiere
Camera de consiliu de la 03.06.2020
Tribunalul constituit din:
Președinte – Judecător-sindic — Moncea Mariana
Grefier — Frinculescu Alexandru

Pe rol fiind soluționarea cauzei civile, având ca obiect cerere formulată în temeiul dispozițiilor legii 85/2014 formulată de debitoarea BERE BAUTURI BUCURESTI SA cu sediul în București, Calea Rahovei, nr. 157A, sector 5, CUI 413210, J40/360/1991 și sediu ales în comuna Glina, Glina, Intrarea Abatorului, nr. 1.
La apelul nominal făcut în camera de consiliu a răspuns debitoarea prin avocat și prin consilier juridic și petenta CEC

BANK SA prin consilier juridic.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că prin serviciul registratură s-au depus cereri de intervenție de către petenții HEINEKEN România SA și CEC BANK SA, cereri de deschidere a procedurii de către creditorii P.P DISTRIBUTORS-România SRL și DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL, după care

Debitoarea prin avocat depune concluzii scrise și înscrise. Solicită respingerea cererilor de intervenție ca inadmisibile. Arată că nici HEINEKEN România SA și nici CEC BANK SA nu au creanțe scadente cu întârzieri la plată mai mult de 60 de zile. Învederează instanței că cererile de intervenție nu pot fi calificate ca fiind cereri de deschidere a procedurii, întrucât sunt cererile de intervenție sunt inadmisibile.

Petenta CEC BANK SA prin consilier juridic arată că a formulat o cerere de intervenție în interesul debitoarei. Mai arată că susține cererea de deschidere a procedurii formulată de debitoare. Învederează instanței că cererea de intervenție este admisibilă, iar în cazul în care instanța dispune deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei, cererea de intervenție poate fi calificată ca fiind declarație de creanță.

Debitoarea prin avocat arată că potrivit art. 45 alin 1 lit d din legea 85/2014, doar creditorul care a formulat o cerere de deschidere a procedurii poate solicita desemnarea unui administrator judiciar.

Instanța unește excepția inadmisibilității cererii de intervenție cu fondul cauzei și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Debitoarea prin avocat depune înscris. Arată că P.P DISTRIBUTORS-România SRL este un creditor care are o creanță sub valoarea prag. Cu privire la creditorul DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL arată că are o creanță mare, scadentă în luna martie 2020. Învederează instanței că HEINEKEN România SA a reziliat contractul încheiat cu debitoarea, afectând întreaga activitate a debitoarei. Mai arată că **debitoarea intenționează depunerea unui plan de reorganizare**. Solicită admiterea cererii, deschiderea procedurii insolvenței și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență S&A INSOLVENCY SPRL.

Petenta CEC BANK SA prin consilier juridic solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL.

Instanța reține cauza spre soluționare

Tribunalul,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 22.05.2020 pe rolul Tribunalului București-Secția a VII-a Civilă sub nr. 11170/3/2020 debitorul SC BERE BAUTURI BUCUREȘTI SA a solicitat deschiderea procedurii de insolvență a societății debitoare, manifestându-și intenția de reorganizare.

În motivare, în fapt, a arătat că a avut o colaborare cu societatea HEINEKEN România SA încă din anul 2010 fiind distribuitorul produselor marca HEINEKEN, în municipiul București, județul Ilfov, județul Constanța, județul Ialomița, și județul Prahova.

Precizează creditorul, că pe data de 24.10.2019 a semnat un contract de distribuire cu HEINEKEN România SA în baza căruia colaborarea dintre societăți s-a prelungit pentru o perioadă de 5 ani respective până la data de 02.12.2024.

Deși, debitoarea și-a îndeplinit toate obligațiile contractuale, la data de 18.05.2020 HEINEKEN România SA a notificat încetarea colaborării dintre părți, fără a indica un motiv întemeiat.

Urmare, a denunțării contractului societatea debitoare a fost nevoită să disponibilizeze peste 460 de angajați.

Precizează debitoarea, că în considerarea contractului încheiat cu HEINEKEN România SA a contractat un credit în sumă de 31.400.000 lei și a realizat investiții în terenuri, imobile, IT, mobilier auto, etc., în valoare de peste 10.000.000 euro în punctele de lucru.

De asemenea a încheiat un contract de închiriere pentru un depozit în suprafață de 6000 mp., pentru o perioadă de 5 ani, fără posibilitatea rezilierii contractului și a achiziționat un soft de distribuție/ logistică/ contabilitate, care deservește în proporție de 80 % relația contractuală cu HEINEKEN România SA.

Mai arată debitoare, că în prezent are emise scrisori de garanție bancară de bună execuție a contractului de distribuție în favoarea HEINEKEN România SA, în valoare de 7.310.000 lei.

De asemenea, are în derulare 136 de contracte de leasing încheiate cu UNICREDIT LEASING IFN SA, prin care a achiziționat 136 de autoturisme și camioane necesare pentru transportul agenților de vânzări și a mărfurilor.

Datorită rezilierii unilaterale a contractului de către HEINEKEN România SA, soldul în valoare de 3.466.000 lei înregistrat la clienții din domeniul HORECA, precum și soldul în valoare de 785.000 lei înregistrat la clienții sezonieri aflați pe litoralul românesc devine nerecuperabil având în vedere, că în prezent acești clienți sunt închiși din cauza pandemie SAR-COV2, și nu au disponibilități bănești pentru achitarea debitelor înregistrate către debitoare.

Astfel, aceste creanțe nu mai pot fi recuperate de către debitoare de la clienții săi în perioada următoare pe cale amiabilă, întrucât un client căruia nu-i mai livrezi mărfurile pe care el le comercializează pentru a putea avea încasări, nu are de unde să plătească facturile restante, deoarece nu are lichiditățile necesare.

Totodată întreprinderea bruscă a comercializării produselor marca HEINEKEN către clienții din domeniul RETAIL va conduce la pierderea parțială sau în totalitate a creanțelor înregistrate la acest tip de clienți, valoarea din prezent a acestui sold fiind de 12.032.000 lei .

Arată debitoarea că încetarea forțată și bruscă a colaborării cu HEINEKEN România SA va afecta recuperarea din piață a creanțelor aferente distribuției de către societatea debitoare a altor mărfuri și servicii, faptă care va duce implicit la imposibilitatea plății contravalorii acestor mărfuri către respectivi furnizori.

Precizează debitoare, că încetarea relației contractuale cu HEINEKEN România SA afectează întreaga sa activitate,

aflându-se în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 66-69 din Legea nr. 85/ 2014.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, debitoarea a solicitat desemnarea unui administrator judiciar ales. La data de 29.05.2020 creditorul HEINEKEN România SA a formulat și depus la dosar cerere de intervenție principală în interes propriu.

Prin cererea formulată creditorul a solicitat instanței, ca în ipoteza deschiderii procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei, să desemneze administratorul judiciar propus de creditor.

A arătat creditorul, în motivarea cererii, că debitoarea are o datorie față de HEINEKEN România SA în cuantum de 11.040.146,39 lei, ce reprezintă contravaloare produse livrate și neachitate.

Creditorul a menționat că cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de debitoare, se judecă în procedură necontencioasă, în situația în care aceasta capătă caracter contencios prin obiecții ridicate de persoane care intervin, instanța procedând la respingerea cererii potrivit art. 531 C.pr.civ.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 62-66 C.pr.civ., și art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La data de 02.06.2020 creditorul CEC BANK SA a formulat și depus la dosar cerere de intervenție accesorie.

A solicitat creditorul instanței, să stabilească starea de insolvență a debitoarei, dispunând deschiderea procedurii generale a insolvenței și să desemneze administratorul judiciar propus de creditor.

A menționat creditorul, că a încheiat cu debitoare mai multe contracte de credit, aceste contracte fiind garantate cu garanții reale mobiliare și imobiliare, deținând împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 61,63, C.pr.civ., și art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La data de 09.06.2020 creditorul P.P DISTRIBUTORS-România SRL a formulat și depus la dosar cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei arătând, că deține față de aceasta o creanță certă, lichidă și exigibilă, rezultată din relațiile comerciale desfășurate între părți în baza contractului de distribuție nr. B1206/ 26.07.2012, conform căruia creditorul a livrat către debitoare marfa comandată și a emis facturile fiscale aferente.

A menționat creditorul în cuprinsul cererii de deschidere a procedurii insolvenței, că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege în ce privește caracterul cert, lichid și exigibil al creanței valoarea prag prevăzută de lege și starea de insolvență a debitoarei, aceasta fiind prezumată ca vădită, atunci când debitorul după 60 de zile de la scadență nu a plătit datoria sa față de unul sau mai mulți creditori.

În baza dispozițiilor art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, creditorul a solicitat desemnarea unui administrator judiciar ales.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 5 pct. 20 și 29 lit. a) din Legea nr. nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și art. 65 alin. 1 rap. la art. 70 alin. 1 și 2 din același act normativ.

La data de 03.06.2020 creditorul DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL a formulat și depus la dosar cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei, arătând că SC BERE BĂUTURI BUCUREȘTI SA înregistrează un sold scadent conform facturii fiscale emise existând întârzieri la plată mai mari de 60 de zile, suma datorată fiind mai mare de 40.000 lei.

În baza art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență creditorul a solicitat instanței desemnarea unui administrator judiciar ales.

La termenul de judecată din 03.06.2020, debitoarea a învederat instanței, prin apărător ales, că Heineken Romania SA nu are calitatea de creditor al procedurii, deoarece creanța acestuia nu este ajunsă la scadență, în plus părțile având pe rol un litigiu de drept comun în referire la contractul ce a fost încheiat între debitoare și HEINEKEN România SA.

Cu privire la creditorul P.P DISTRIBUTORS-România SRL, debitoarea a învederat că, după depunerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței de către acesta, a fost achitată în parte creanța datorată, suma rămasă fiind sub valoarea prag prevăzută de lege.

Debitoarea a depus la dosar note scrise solicitând admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței, arătând, că cererile de intervenție formulate sunt inadmisibile solicitând respingerea acestora.

În referire la cererile de intervenție, debitoarea a arătat că acestea se judecă într-o procedură contencioasă conform art. 61-63 și urm. C.pr.civ., cu citarea părților, pe când cerea debitorului de deschidere a procedurii insolvenței se judecă într-o procedură necontencioasă, de urgență, fără citarea părților, conform Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, cele două proceduri fiind incompatibile.

A precizat debitoarea, că insistă într-o procedură de reorganizare, avându-se în vedere desemnarea în esență a unui administrator judiciar care să asigure societății o șansă reală la această organizare.

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Cu privire la cererile de intervenție formulate în cauză de creditorii HEINEKEN România SA și CEC BANK SA instanța reține aceste cereri ca fiind inadmisibile în procedura de insolvență a debitoarei, în raport de dispozițiile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Astfel, conform art. art. 66 alin. 7 din Legea insolvenței ,Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație,

se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele”.

Textul de lege precizează așadar în mod expres, că în cazul înregistrării pe rolul instanței a unei cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate de debitor, se pot depune ulterior de către creditorii „cereri de deschidere a procedurii insolvenței” acestea înregistrându-se direct la cererea debitorului.

Cererile de intervenție depuse în cadrul procedurii necontencioase a cererii debitoarei nu sunt reglementate de dispozițiile legii insolvenței, în lipsa unui text de lege acestea fiind inadmisibile.

Legiuitorul a prevăzut expres pentru creditorii posibilitatea de a participa în dosarul format la cererea debitoarei, prin formularea unor cereri proprii de deschidere a procedurii, textul menționat mai sus stipulând, că doar „cererile creditorilor” capătă caracterul unor declarații de creanță în cazul deschiderii procedurii la cererea debitoarei, sau, în cazul respingerii cererii debitoarei, sunt soluționate în procedura contencioasă.

Având în vedere obligativitatea impusă de legiuitor, în formularea de către creditor a cererilor de deschidere a procedurii, instanța nu poate interveni, în contra principiului disponibilității părților, pentru calificarea cererilor de intervenție ca și cereri de deschidere a procedurii insolvenței, creditorii putând formula ei înșiși cerere de deschidere conform art. 66 alin. 7 din Legea insolvenței.

Mai mult din cuprinsul cererilor de intervenție formulate, rezultă că intenția părților a fost în mod expres aceea a unei intervenții, iar nu a unei cereri de deschidere a procedurii insolvenței, cererile fiind întemeiate în drept, pe dispozițiile C.pr.civ., iar nu pe legea insolvenței.

Pentru aceste motive instanța va respinge ca inadmisibile cererile de intervenție formulate.

Reține instanța că în cauză există două cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii, respectiv cererea formulată de creditorul P.P DISTRIBUTORS-România SRL și cererea formulată de creditorul DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL.

Cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de debitoarea BERE BAUTURI BUCURESTI SA, va fi analizată astfel în condițiile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență ținându-se seama de cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de acești creditorii.

Cu privire la creditorul P.P DISTRIBUTORS-România SRL, pentru care creanța a fost achitată în parte după formularea cererii de deschidere a procedurii insolvenței, instanța reține că această plată este lipsită de relevanță, în condițiile în care cererea este conexă cererii debitoarei, întrucât ea capătă caracterul unei declarații de creanță în situația admiterii cererii debitoarei, suma solicitată, sau rămasă de plată, fiind avută în vedere astfel exclusiv pentru înscrierea în tabelul de creanțe. La momentul formulării cererii de deschidere a procedurii, creditorul avea calitatea de creditor îndreptățit, deținând o creanță certă, lichidă și exigibilă, ce depășește valoarea prag prevăzută de lege, cererea putând fi în aceste condiții atașată cererii debitoarei și avută în vedere în sensul reglementat de art. 66 alin 7 din legea insolvenței. Cu privire la cererea de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei, reținem următoarele:

Potrivit art. 66 din Legea 85/2014 debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi.

Potrivit art. 5 alin 1 pct. 29 din Legea 85/2014: 1. insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile:

Insolvența este prezumată ca fiind vădită atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

Insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței;

Din analiza actelor și lucrărilor dosarului, judecătorul sindic reține că debitorul este în stare de insolvență, acumulând datorii cu mult peste de valoarea creanțelor de recuperat.

Cererea îndeplinește cerințele art.66 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr. 85/2014 va deschide procedura generală împotriva debitorului; va da dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar; va fixa termenele limită.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va califica cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii P.P DISTRIBUTORS-România SRL și DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL ca fiind declarații de creanță.

Cu privire la desemnarea administratorului judiciar instanța reține că fiind incidente dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) conform căroră „În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judicari/lichidatori judicari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii”.

Având în vedere că în cauză a fost solicitat administrator judiciar atât de debitoare cât și de către creditorii care au formulat cereri de deschidere a procedurii insolvenței, conform textului de lege menționat are prevalență cererea creditorului, iar pentru situația în care se solicită de către creditorii, administratori judicari diferiți, judecătorul sindic desemnează motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia.

Raportat la intenția de reorganizare manifestată și susținută de debitoare, instanța reține ca fiind corespunzătoare

criteriilor prevăzute de art. 57 alin 1 din Legea 85/2014, oferta de preluare a poziției de administrator judiciar a practicianului în insolvență RTZ & PARTNERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, acesta îndeplinind condițiile privitoare la o vastă experiență și un portofoliu corespunzător în domeniul reorganizării, deținând logistica necesară, și având o echipă de specialiști, desfășurând activități specifice procedurii de insolvență la nivelul întregii țări, aspecte ce permit, alături de o bună cunoaștere a legislației, oferirea de soluții viabile de redresare a companiilor aflate în insolvență.

Pentru aceste motive, instanța va desemna în calitate de administrator judiciar al debitoarei practicianul în insolvență RTZ & PARTNERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege, cu conducerea integrală a activității debitorului și cu o remunerație din averea debitorului; va pune în vedere administratorului judiciar îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

În temeiul art. 71 alin 2 din lege, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin 3 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din lege.

Va pune în vedere administratorului judiciar să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 și 97 din lege.

Pentru continuarea procedurii va acorda termen .

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Respinge ca inadmisibile cererile de intervenție formulate.

Admite cererea debitorului BERE BAUTURI BUCUREȘTI SA cu sediul în București, Calea Rahovei, nr. 157A, sector 5, CUI 413210, J40/360/1991 și sediu ales în comuna Glina, Glina, Intrarea Abatorului, nr. 1.

În temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului BERE BAUTURI BUCUREȘTI SA.

Califică cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii P.P DISTRIBUTORS-România SRL și DANA DISTRIBUTION LOGISTIC SRL ca fiind declarații de creanță.

Fixează următoarele termene limită: a) termenul limită de depunere, de către creditorii, a opozițiilor la Încheierea de deschidere a procedurii-15 zile de la notificare, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora; b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 17.07.2020; c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar de creanțe – 06.08.2020; d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 31.08.2020; e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 11.08.2020.

Desemnează administrator judiciar provizoriu pe RTZ & PARTNERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la greșa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvență va fi transmis pe adresa de corespondență letrică ce va fi indicată de acesta prin notificare

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Fixează termen administrativ de control pentru analiza stadiului continuării procedurii la 28.10.2020, ora 10.00.

Executorie.

Cu apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi
depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 03.06.2020

Președinte,

Grefier,

Moncea Mariana

Frînculescu Alexandru

[Redacted text block containing multiple paragraphs of blacked-out content]