

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea EXPRESS DELIVERY SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare: 32987610

Societatea: EXPRESS DELIVERY SOLUTIONS SRL, cod unic de înregistrare 32987610

Instanța: TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A VII-A CIVILĂ

Dosar nr. 13097/3/2019

Debitor: EXPRESS DELIVERY SOLUTIONS SRL, în faliment, în bankruptcy, en faillite

Administrator judiciar: AUXILIUM INSOLVENCY I.P.U.R.L., cu sediul în București, sector 4, Șos. Giurgiului nr. 113-115, bl. O, sc. 1, et. 3, ap. 27, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, str. Emil Gîrleanu nr. 4, bl. F, ap. 11, sector 3, e-mail: auxilium.insolvency@gmail.com,

DOMNULE PRESEDINTE,

Subscrisa AUXILIUM INSOLVENCY I.P.U.R.L., cu sediul în București, sector 4, Șos. Giurgiului nr. 113-115, bl. O, sc. 1, et. 3, ap. 27, cu sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, str. Emil Gîrleanu nr. 4, bl. F, ap. 11, sector 3, e-mail: auxilium.insolvency@gmail.com, reprezentată legal de practician în insolvență Cina Robert-Constantin, desemnată administrator judiciar prin Încheierea din data de 13.08.2019, pronunțată de Tribunalul București în dosarul nr. 13097/3/2019 privind debitoarea EXPRESS DELIVERY SOLUTIONS SRL, în faliment, în bankruptcy, en faillite, Formulam prezentul

Raport de atragere a raspunderii

a domnului:

1. Hoisan Manuel-Ioan, administrator al Express Delivery Solutions SRL

Motive:

În fapt,

Prin Încheierea din data de 13.08.2019, pronunțată de Tribunalul București în cauza ce formează obiectul dosarului

rubricat aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civila, instanța a dispus deschiderea procedurii generale împotriva debitoarei EXPRESS DELIVERY SOLUTIONS SRL, cu sediul în București, str. Nucșoarei nr. 7, bl. 39, sc. 2, et. 3, ap. 26, sector 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr.40/3795/2014 și Cod Unic de Înregistrare 32987610, având un capital social subscris și varsat de 200 LEI și unic asociat pe HOISAN MANUEL-IOAN.

Am procedat la solicitarea de explicații fostului administrator referitoare la cele 5 autovehicule care nu se mai afla în patrimoniul debitoarei (a se vedea și cererea HUB DACIA OIL SRL, aflată la fila 52 din dosar, creditor în procedura). Acesta ne-a precizat că, înainte de deschiderea procedurii insolvenței, fiind nebankabili și în criza de lichidități, societatea a împrumutat autovehiculele vechi care nu mai puteau servi activității specifice de curierat din cauza costurilor de întreținere și operare mari neacoperite cu comenzi din partea clienților, acestea fiind într-un grad avansat de uzură fizică și morală, unele având peste 20 ani vechime, deci greu de reparat. Acesta menționează ca sumele de bani obținute au fost folosite în interesul societății, nu în interes propriu, astfel: 1.000 lei pentru Camion Man (an fabricație 1996), 1.500 euro pentru microbuz Iveco Daily (an fabricație 2002), 1.500 euro pentru Mercedes Benz sprinter (an fabricație 2005), 1.000 euro pentru Mercedes Benz Atego (an fabricație -).

Referitor la BMW 518d (an fabricație 2014), acesta, alături de VW Caddy Furgon și VW Passat 2.0, având ca proprietar Porsche Bank Romania SA, așa cum am arătat în Raportul de activitate depus la termenul precedent, fostul administrator ne-a informat că a solicitat o înțelegere proprietarului, în caz contrar urmand să le valorificăm și/sau să îi atragem răspunderea printr-un raport de atragere a răspunderii suplimentar.

Din conținutul rapoartelor întocmite în cauză de către lichidatorul judiciar, care a analizat cauzele și împrejurările intrării în insolvență, cu stabilirea persoanelor vinovate și a premiselor pentru atragerea răspunderii personale pentru pasivul rămas neacoperit, pe baza cifrelor raportate cu ocazia bilanțurilor depuse la organele fiscale și a celorlalte situații financiar-contabile, rezultă că pentru o parte din pasiv se face vinovat fostul administrator, domnul HOISAN MANUEL-IOAN, pentru care s-au creat prezumțiile judiciare, în temeiul prevederilor art. 329 din Codul de procedură civilă, în sensul că:

- Înainte de data deschiderii procedurii insolvenței, societatea debitoare a instrăinat cele 5 autovehicule, ceea ce activează prezumția legală, în temeiul art. 169 lit. „d”, în sensul că evidențele contabile nu au fost organizate și conduse în conformitate cu dispozițiile legale de către reprezentanții societății, ceea ce a avut ca urmare directă crearea unui prejudiciu societății, cu prezumarea relativă a culpei și a legăturii de cauzalitate între faptele administratorului și prejudiciu.

Fata de faptele sus menționate, astfel cum rezultă acestea din ansamblul probator existent în dosarul de insolvență rubricat, urmează să constatați că întrunesc elementele constitutive ale răspunderii civile delictuale prevăzută de dispozițiile art. 169, lit. „d” din Legea nr. 85/2014, motiv pentru care se impune stabilirea răspunderii patrimoniale personale pentru prejudicial provocat, în valoare de 20.795,60 lei., debitoarei.

În drept,

Prezenta cerere se întemeiază pe prevederile art. 169, lit. „d” din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, art. 194, 249, 254, alin. 1 și 329 din codul de procedură civilă.

În dovedirea celor de mai sus, în temeiul prevederilor art. 254 din codul de procedură civilă, solicităm să ne încuviințați proba cu înscrisuri.

În temeiul prevederilor art. 411 raportat la art. 223, alin. 3 din codul de procedură civilă, vă rugăm să procedați la judecarea prezentei și în lipsa noastră.

Pentru toate motivele de mai sus, vă rugăm să admiteți prezenta acțiune astfel cum a fost formulată și, reținând comiterea de către fostul administrator HOISAN MANUEL-IOAN a faptelor prevăzute de art. 169, lit. „d” din Legea nr. 85/2014, să îl obligați la plata prejudiciului, în sumă de 20.795,60 lei.

Auxilium Insolvency I.P.U.R.L.

Prin lichidator judiciar Robert-Constantin Cina

[Redacted signature area]