

[REDACTED]

[REDACTED]

Judetul Iasi

Secțiunea I - Profesioniști
1. **Societatea STEF-INVEST SRL**, cod unic de înregistrare: 15804763
ROMÂNIA, Tribunalul Iași, Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal
Str. Elena Doamna nr.1A
Dosar 5595/99/2023 (Număr în format vechi 357/2023)
Termen 07.02.2024

Comunicare
Încheiere nr.121
emisă la 18.10.2023

Către,
Creditor
1. BAUSTOFF + METALL SRL-București, sector 6, DEZROBIRII, nr.44, bl. O9, sc.A, ap.18
2. OTP BANK ROMANIA SA-București, sector 1, CALEA BUZEȘTI, nr.66-68
3. SC CLIMTEH SRL-București, sector 2, ȘOSEAUA VERGULUI, nr.14A
4. MEDO COMPANY SRL-IAȘI, ALEEA MIHAIL SADOVEANU, NR.13, ETAJ 2, CORP C1, BIROUL 5., Județ

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

IAȘI

5.ZOORK SRL-com. TOMEȘTI, TOMEȘTI, STR. PROF.PETRU OLTEANU, nr.147 1N, bl. C1, et. PARTER, ap.1, Județ IAȘI

6.SC CONCRET DRUM SRL-IAȘI, STR. ION NISTOR, nr.2, bl. C2, sc.A, et. PARTER, ap.4, Județ IAȘI

7.IAȘISTING GRUP SRL-IAȘI, STR. MITROPOLIT VARLAAM, nr.46, Județ IAȘI

8.COMPRODIS SERV SRL-IAȘI, STR. IARMAROC NR.26, CONSTRUCȚIA C1-HALA PRODUCȚIE, Județ IAȘI

9.CEC BANK SA-București, sector 3, CALEA VICTORIEI, nr.13

10.BAMEN SERVICES SRL-GALAȚI, sediul procesual ales în str. DOMNEASCĂ, NR.105, CAMERA 1, JUD. GALAȚI, persoana însărcinată cu primirea actelor de procedură HORIA COSMIN ZANOPOL, Județ GALAȚI

11.SC MELA MOV CAR SERVICE SRL-IAȘI, cu sediul ales la cabinet avocat BOGDAN RAIHEL-ARNĂUTU, BD. INDEPENDENȚEI NR.11, bl. A1-4, SC.C, AP.21, Județ IAȘI

12.PERI ROMÂNIA SRL-București, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în BUCUREȘTI, SECTOR 1, BULEVARDUL MIRCEA ELIADE, nr.18, intrarea B, etaj 6-la societatea de avocați RAȚIU ȘI RAȚIU-S.P.A.R.L, persoane însărcinate cu primirea corespondenței: LAVINIA MIHAI ȘI CRISTINA ȚĂRANU.

13.SC IMPRO SRL-București, cu sediul ales la PETRESCU, ȘERBAN ȘI ASOCIAȚII SCA, STR. AMIRAL MURGESCU NR.5, SECTOR 2

14.GEPLAST SRL-București, cu sediul ales, în vederea citării și comunicării actelor de procedură la SCA SIMION, NERE & ASOCIAȚII-AV. DIANA NERE-BUCUREȘTI, STR. D.I. MENDELEEV, NR.41, etaj 1, ap.3, sector 1.

Debitor

15.SC STEF-INVEST SRL-IAȘI, ȘOS. BUCIUM, nr.22, sc. TR. 1, et. parter, ap.2, Județ IAȘI

LICHIDATOR-ADMINISTRATOR JUDICIAR

16.PRIME INSOLV PRACTICE SPRL-București, bd. Aviatorilor nr.52, parter, ap.1-2, sector 1

Notă:-cu duplicat cerere de creanță formulată de SC CLIMTEH SRL

17.INFINEXA RESTRUCTURING SPRL-București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei nr.3-5, et.13, sector 1

Se comunică, alăturat, copia încheierii nr.121 din data de 18.10.2023, pronunțată în dosarul nr.5595/99/2023 (număr în format vechi 357/2023), de Tribunalul Iași, Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitorul SC STEF-INVEST SRL, cu sediul în Iași, șos. Bucium nr.22, scara Tr.1, parter, ap.2, jud. Iași, înregistrată la ORC sub nr.J22/1833/2003, având CUI 15804763.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr.5595/99/2023 (Număr în format vechi 357/2023)

ROMÂNIA, Tribunalul Iași, Județul IAȘI, Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Încheiere nr.121

Sedința Camerei de Consiliu din 18 Octombrie 2023

Președinte Oana Pipernea

Grefier Cristina Mihaela Simon

Pe rol fiind judecarea cererii formulate de debitoarea SC STEF-INVEST SRL, având ca obiect deschiderea procedurii generale de insolvență. La apelul nominal făcut în ședința Camerei de Consiliu, se prezintă avocat Mihalache Răzvan pentru debitoare. Procedura este completă. S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care; În temeiul art.41 din Legea 85/2014 instanța se constată competentă să soluționeze cauza. Instanța observă că s-au depus înscrisurile prevăzute de art.67 din Legea 85/2014 și că s-au mai depus cereri de deschidere a procedurii de către o serie de creditori. Nemaifiind alte solicitări, instanța acordă cuvântul asupra cererii. Reprezentantul debitoarei solicită admiterea cererii, să se dispună deschiderea procedurii generale a insolvenței, să se constate că sunt îndeplinite toate condițiile în acest sens, atât cu privire la limita prag, cât și cu privire la exigibilitatea creanțelor. Referitor la creanțele OTP Bank și CEC Bank, arată că OTP Bank nu are un contract efectiv cu debitoarea, fiind vorba despre o altă societate, iar cu privire la CEC Bank, nu este atinsă condiția exigibilității acestei creanțe, fiind vorba despre un contract de credit semnat acum câteva săptămâni. Cu privire la numirea administratorului judiciar, solicită ca instanța să numească un practician în insolvență cu sediul în Iași, având în vedere că activitatea societății debitoare este aceea de construcții civile și industriale, societatea având foarte multe șantiere în Iași. În principal, solicită numirea administratorului judiciar indicat în cerere însă, este de acord și cu numirea unui lichidator solicitat de către creditori. Cu privire la administratorii judiciari propuși de OTP Bank și CEC Bank, solicită să se aibă în vedere că polițele de asigurare sunt expirate. Instanța reține cauza spre soluționare pe deschiderea procedurii.

Instanța,

Deliberând, constată că: Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12.10.2023 sub nr.5595/99/2023, debitoarea SC STEF INVEST SRL, prin administrator Apălimăriței Răzvan a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului Consultanță, Reorganizare, Lichidare Iași SPRL.

În motivare a arătat că de la înființare și până la sfârșitul anului 2022 societatea și-a desfășurat activitatea normal din punct de vedere financiar, putând face față datorii curente, scadente către terți.

Pe parcursul derulării activității, din pricina întârzierilor înregistrate la încasare, precum și din pricina dificultăților majore cauzate de situația economică generată de pandemia de coronavirus, dificultăți majore constând în creșterea

bruscă, alarmantă și exorbitantă a prețurilor materialelor de construcție, a costului manoperei și a prețului tuturor tipurilor de carburanți folosiți în producție, au fost acumulate întârzieri la plata debitelor, pe care este în imposibilitate de a le achita, acestea având o vechime mai mare de 90 zile de la scadență. A mai arătat că prioritar au fost achitate la termen datoriile către bugetul de stat și creanțele salariale, ratele bancare și leasing-urile, creanțe cu privire la care nu se înregistrează întârzieri la plată. Având în vedere faptul că lipsa fondurilor bănești determină imposibilitatea de a deține în patrimoniul societății resursele necesare achitării obligațiilor scadente și continuării normale a activității, consideră că se impune deschiderea procedurii generale a insolvenței. A apreciat că aceasta este soluția adecvată, cu intrarea în etapa reorganizării judiciare, conform unui plan de restructurare a activității, existând un potențial real de stingere a debitelor și de continuare a unei activități care contribuie semnificativ la buget, prin impozitele și contribuțiile aferente achitate. Debitoarea a mai arătat că deține baza materială necesară reorganizării activității, având în acest sens experiența necesară, utilaje și echipamente, contracte de lucrări, cât și personal calificat, desfășurându-și activitatea de o lungă perioadă de timp, fiind cunoscută ca o societate serioasă. Societatea deține un număr impresionant de contracte de lucrări în derulare, a căror continuare și finalizare va genera venituri suficiente pentru acoperirea creanțelor existente.

În drept, a invocat disp. art.65 și urm., art.3 alin.1 și art.38 alin.1 ale Legii 85/2014. Cererea a fost legal timbrată. Atașat cererii, debitoarea a depus înscrisurile prevăzute de art.67 alin.1 din Legea 85/2014. La data de 16.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea SC BAUSTOFF + METAL SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență C.I.I. Vonica Lucian. În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 262.556, 31 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 17.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea SC CLIMTEH SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL. În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 579.771, 96 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare.

La aceeași dată a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea SC CONCRET DRUM SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 810.677, 25 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. Cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL a depus și creditoarea SC ZOORK SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 1.289.684, 99 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La aceeași dată a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea SC MEDO COMPANY SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 196.056, 57 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 17.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea OTP BANK ROMÂNIA SA, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului format din Infinexa Restructuring IPURL și Prime Insolv Practice SPRL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 1.303.252, 10lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 18.10.2023 a formulat cerere de intervenție în interes propriu pentru deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei creditoarea SC BAMEN SERVICES SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență C.I.I. Dragoș – Mihail Daghie.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 627.857, 40 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 17.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea COMPRODIS SERV SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 1.177.556, 14 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 17.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea IAȘISTING GRUP SRL, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Alfa & Omega Insolv IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 724.827, 22 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare. La data de 18.10.2023 a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței debitoarei SC STEF INVEST SRL și creditoarea CEC BANK SA, solicitând numirea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului format din Prime Insolv Practice SPRL și Infinexa Restructuring IPURL.

În motivare, a arătat că are de recuperat de la debitoare suma de 20.140.327, 83 lei. Cererea a fost legal timbrată și însoțită de înscrisuri doveditoare.

Instanța, în baza dispozițiilor art.129 alin.5 din Codul de procedură civilă, a solicitat relații de la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, referitoare la istoricul mențiunilor debitoarei.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit art.5 pct. 29 lit. a) și b) din Legea nr.85/2014 insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile; insolvența se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă; insolvența este iminentă atunci când se dovedește că debitorul nu va putea plăti la scadență

datoriile exigibile angajate, cu fondurile bănești disponibile la data scadenței.

Totodată, art.5 pct. 72 al aceluiși act normativ stipulează că valoarea prag, ce reprezintă cuantumul minim al creanței necesar pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii insolvenței, este de 40.000 lei atât pentru creditorii, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr.31/1990, republicată, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

Potrivit art.5 pct. 20 din Legea nr.85/2014, creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emanate de la creditor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72.

Se constată, față de înscrisurile de la dosar, depuse conform art.67 din Legea nr.85/2014 că debitoarea înregistrează datorii de peste 60 de zile, pentru plata cărora nu există fonduri bănești suficiente.

De asemenea, cuantumul creanței invocată de debitoare depășește valoarea-prag impusă de lege, fiind în cuantum de 28.909.914, 87 lei (conform listei creditorilor depuse la f.34-43 vol.I). Această creanță este certă, lichidă și exigibilă. Ca atare, față de cele expuse mai sus, și având în vedere disp. 38 alin.1 din Legea nr.85/2014, judecătorul sindic va admite cererea debitoarei și va dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei, cu toate consecințele care decurg de aici. Raportat la depunerea cererilor de deschidere a procedurii și de către creditorii SC BAUSTOFF + METAL SRL, SC CLIMTEH SRL, SC CONCRET DRUM SRL, SC ZOORK SRL, SC MEDO COMPANY SRL, OTP BANK ROMÂNIA SA, SC BAMEN SERVICES SRL, COMPRODIS SERV SRL, IAȘTING GRUP SRL, CEC BANK SA, se constată a fi aplicabile disp.art.66 alin.7 din Legea 85/2014: „Dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditorii, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor(...) În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță”. Astfel, toate cele 9 cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii și cererea de intervenție în interes propriu vor fi calificate ca și declarații de creanță.

În temeiul art.73 rap.la art.45 din Legea 85/2014, în desemnarea administratorului judiciar provizoriu se vor avea în vedere prevederile legale(conform tezei a IV-a din art.45 lit.d:”În cazul în care atât debitorul cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/ lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii”).

În condițiile stipulate de art.45 lit.d din lege, deși judecătorul sindic nu se pronunță asupra cererilor creditorilor, trebuie să desemneze pe unul din practicienii în insolvență propuși de către creditorii, cu ignorarea propunerii de desemnare a practicianului în insolvență propus de către debitor. De asemenea, legiuitorul nu a prevăzut pe care dintre practicienii în insolvență propuși de către creditorii îl va desemna în calitate de administrator judiciar, însă judecătorul sindic opinează că trebuie avută în vedere propunerea creditorului care invocă creanța cea mai mare, chiar dacă acest criteriu este mai mult orientativ, având în vedere că judecătorul sindic nu verifică valoarea acestei creanțe, cât timp nu se pronunță asupra cererii creditorilor. Singura verificare ce se impune a fi făcută este cea referitoare la existența mai multor solicitări de numire a administratorului judiciar din partea creditorilor.

Desemnarea administratorului judiciar este provizorie, aceasta vizând administrarea propriu – zisă a procedurii numai până la confirmarea practicianului în insolvență de către creditorii debitorului, în condițiile prevăzute de lege.

Astfel, va fi desemnat în calitate de administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență propus de creditorul care a invocat creanța cea mai mare (indiferent de obiecțiile debitoarei privitoare la exigibilitatea creanței invocate, întrucât nu în acest cadru se verifică), respectiv cel propus de debitoarea CEC BANK SA, care a invocat o creanță în cuantum de 20.140.327, 83 lei – Consorțiul format din Prime Insolv Practice SPRL și Infexa Restructuring IPURL. Ambii practicieni au polițe de asigurare valabile (valabile până la 15.05.2024 și respectiv 20.09.2024), contrar susținerilor reprezentantului debitoarei.

În lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, administratorii judiciari vor fi remunerați pe baza deconturilor aprobate de judecătorul sindic, iar la prima adunare a creditorilor se va pune în discuție confirmarea administratorilor judiciari și a onorariului acestora.

Prin urmare, se vor dispune măsurile imediate stipulate de lege, respectiv efectuarea notificărilor prevăzute de art.99 din Legea nr.85/2014, stabilirea termenelor conform art.100 din același act legislativ și impunerea unor interdicții și obligații prevăzute expres de lege.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite în parte cererea formulată de către debitoarea SC STEF-INVEST SRL, cu sediul în Iași, șos. Bucium nr.22, scara Tr.1, parter, ap.2, jud. Iași, înregistrată la ORC sub nr.J22/1833/2003, având CUI 15804763, având ca obiect deschiderea procedurii generale de insolvență.

În temeiul art.71 rap.la art.38 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei SC STEF-INVEST SRL.

În temeiul art.66 alin.7 din Legea 85/2014, cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii SC

BAUSTOFF + METALL SRL, SC CLIMTEH SRL, SC CONCRET DRUM SRL, SC ZOORK SRL, SC MEDO COMPANY SRL, OTP BANK ROMÂNIA SA, SC BAMEN SERVICES SRL, SC COMPRODIS SERV SRL, SC IAȘISTING GRUP SRL, CEC BANK SA, vor fi calificate ca și declarații de creanță.

În temeiul art.73 rap.la art.45 alin.1 lit.d teza a IV-a din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Desemnează administrator judiciar provizoriu Consorțiul practicienilor în insolvență PRIME INSOLV PRACTICE SPRL, cu sediul în București, bd. Aviatorilor nr.52, parter, ap.1-2, sector 1 și INFINEXA RESTRUCTURING SPRL, cu sediul în București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei nr.3-5, et.13, sector 1, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 din lege. În lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, administratorul judiciar va fi remunerat pe baza deconturilor aprobate de judecătorul sindic. Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art.67 alin.1 din Legea nr.85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii. Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate documentele informațiile cerute cu privire la activitatea și averea debitoarei, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurilor patrimoniale efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii.

În temeiul art.101 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art.101 alin.2 din Legea nr.85/2014. Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, până la data de 27.11.2023. Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport prin care să propună fie intrarea debitoarei în faliment în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală, până la data de 07.11.2023. Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 04.12.2023. Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea tabelului preliminar al creanțelor la 22.12.2023. Fixează termenul pentru definitivarea tabelului de creanțe la 16.01.2024. Fixează ședința adunării creditorilor la data de 28.12.2023, ora 10:00, la sediul administratorului judiciar, prilej cu care se va pune în discuție confirmarea desemnării acestuia și onorariul provizoriu. Dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor arătate mai sus către toți creditorii, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză.

În temeiul art.76 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii către judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului, precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art.99 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune trimiterea de către administratorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii către debitor, asociați, acționari, creditori și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență și într-un ziar de largă circulație. Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art.252 din Legea nr.31/1990 republicată și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai lichidatorului judiciar. Dispune indisponibilizarea părților sociale în registrul special de evidență.

În temeiul art.39 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

În temeiul art.59 alin.1 din Legea nr.85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, la fiecare termen de continuare a procedurii. Fixează termen pentru continuarea procedurii la 07.02.2024, CS2 fal. Executorie. Cu drept de opoziție pentru creditorii debitorului în termen de 10 zile de la notificarea acestora de către administratorul judiciar. Cu apel în 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în BPI, cale de atac care se depune la Tribunalul Iași. Pronunțată în ședință publică azi, 18.10.2023.

Președinte,
Oana Pipernea
Red. O.P.
3ex./03.11.2023

Grefier,
Cristina Mihaela Simon

[REDACTED]