

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

*

România
Tribunalul Ilfov
Secția Civilă
Dosar nr. 922/93/2023

Încheiere

Ședința publică de la 09 Noiembrie 2023

Tribunalul constituit din:

Președinte Judecător Diana-Eliza Mincă

Grefier Mihai-Marius Stănică

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe creditor ELITE DEVELOPMENT SRL, creditor MEDIPLUS SOLUTIONS SRL, creditor BM SKILLS MANAGEMENT SRL, creditor NETPRISE CONSULTING SRL, creditor PORSCHE MOBILITY SRL și pe debitor EAST BRIDGE ESTATE SRL, având ca obiect deschiderea procedurii la cererea creditorului.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL prin avocat, creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat și debitoarea EAST BRIDGE ESTATE SRL prin avocat. Tribunalul constată că procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier.

Instanța învederează că s-a depus cerere de renunțare la judecată de către creditoarea ELITE DEVELOPMENT SRL.

Debitoarea prin avocat solicită să se ia act de renunțare.

La interpelarea instanței, reprezentanții prezenți arată că nu sunt cereri prealabile.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL prin avocat și creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar.

Debitoarea prin avocat solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosar. Totodată învederează că se impune efectuarea a trei probe cu expertiză contabilă cu obiectivele indicate prin notele scrise.

Creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL prin avocat solicită să se constate faptul că debitoarea este decăzută din dreptul de a mai propune probe dat fiind faptul că nu au fost propuse prin întâmpinare.

Creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat solicită să se constate faptul că notele scrise întrunesc aparența unei opoziții la cererea de deschidere a procedurii de insolvență care trebuia formulată în termen de 10 zile. Astfel, și cu privire la notele scrise și cu privire la probele propuse prin notele scrise, debitoarea este decăzută.

La interpelarea instanței, debitoarea prin avocat, cu privire la proba prin expertiză arată că așa zisa creanță a creditoarei MEDIPLUS SOLUTIONS SRL, chiar dacă a existat o hotărâre judecătorească, ulterior a existat un contract de tranzație care a fost executat în integralitate de către societatea debitoare. Se impune a se arăta dacă mai există o creanță pe care EAST BRIDGE ESTATE SRL ar avea-o de plătit către MEDIPLUS SOLUTIONS SRL. Cu privire la celelalte creanțe arată că se dorește dovedirea aceluiași aspect, mai mult s-a invocat și excepția de neexecutare a contractelor, a fost depusă și o adresă de la Ministerul Agriculturii al Statului Malawi care demonstrează că practic nu s-a întreprins nimic de către creditor conform contractului pe care trebuia să îl execute, cu referire la așa zisa creanță în sumă de 10.000.000 euro.

Creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL prin avocat în replică învederează că debitoarea nu a executat în integralitate contractul. Contractul și suspendarea executării silite erau condiționate de executarea obligațiilor, lucru care nu s-a întâmplat. MEDIPLUS SOLUTIONS SRL a și reziliat acest contract de tranzație. Cu privire la celelalte afirmații, respectiv adresele depuse arată că nu demonstrează nimic.

Creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat arată că susține aceleași concluzii.

Instanța, cu privire la solicitările în probațiune, având în vedere prevederile art. 255 – 258 Cod pr. civilă încuviințează pentru toate părțile proba prin înscrisurile aflate la dosar. Față de nerespectarea termenului pentru depunerea întâmpinării și solicitarea probelor aferente constată că debitorul este decăzut din administrarea probei cu expertiză și a probelor care determină amânarea cauzei și, față de opoziția celorlalte părți nu se pot încuviința acestea în contextul art. 254 alin. 2 Cod pr. civilă. Acordă cuvântul asupra cererilor.

Creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței și desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului AKTIV LEX INSOLVENȚĂ SPRL în temeiul art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014. Societatea are calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii în conformitate cu art. 5 pct. 20 din Legea 85/2014, cuantumul creanței depășind valoarea prag impusă de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.

Creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL prin avocat arată că cererea de deschidere a procedurii îndeplinește condițiile legale. Creanța deținută împotriva debitoarei este în cuantumul precizat de 4.652.227,60 lei, creanța este recunoscută printr-o hotărâre judecătorească și a fost actualizată conform hotărârii judecătorești de către executorul judecătorec în mod constant. Cu privire la celelalte două cereri arată că s-au depus note scrise prin care se învederează că nu sunt îndeplinite condițiile legale, operațiunile juridice ce stau la baza acestor creanțe nu sunt dovedite. Solicită desemnarea ca administrator judiciar a societății DT RESTRUCTURING SPRL.

Debitoarea prin avocat solicită respingerea cererilor de deschidere a procedurii insolvenței. Cu privire la creanța MEDIPLUS SOLUTIONS SRL arată că deși inițial a existat o hotărâre a existat și un contract de tranzacție care a fost executat în integralitate. A fost formulată contestație la executare. Cu privire la creanța NETPRISE CONSULTING SRL debitoarea nu recunoaște nici măcar chitanța despre care s-a făcut vorbire. A fost formulată inclusiv o plângere penală în acest sens, pentru fals în înscrisuri. A fost invocată inclusiv excepția de neexecutare, nu se face dovada îndeplinirii contractului. Raportat la creanța BM SKILLS MANAGEMENT SRL indică că se vorbește de un contract de intermediere, contract în baza căruia existau și obligații, art. 2 și 4. Contractul nu a fost executat nici măcar parțial.

Creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL prin avocat, în replică arată că au fost parcurse notele scrise depuse și creditoarele nu au același reprezentant convențional și nici măcar legal, cu referire la societatea BM SKILLS MANAGEMENT SRL și societatea NETPRISE CONSULTING SRL. Cât privește executarea contractului și dovada acestuia rezultă din înscrisurile depuse la dosar relațiile contractuale și îndeplinirea prestațiilor rezultând chiar din conduita părților care au încheiat și acte adiționale în acest sens.

Instanța reține cauza spre soluționare.

Tribunalul,

Având nevoie de timp pentru a delibera va amâna pronunțarea conform art. 396 Cod pr. civilă.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Dispune amânarea pronunțării la data de 14.11.2023.

Pronunțarea se va realiza cf. dispozițiilor art. 396 alin. 2 CPC.

Pronunțată în ședință publică azi, 09.11.2023.

Președinte – Judecător-sindic

Diana-Eliza Mincă

Grefier

Mihai Marius Stănică

*

Dosar nr. 922/93/2023

România

Tribunalul Ilfov

Secția Civilă

Sentiința civilă nr. 2486/2023

Ședința publică de la 14 Noiembrie 2023

Tribunalul constituit din:

Președinte Judecător Diana-Eliza Mincă

Grefier Mihai-Marius Stănică

Pe rol se află judecarea cauzei privind pe creditor ELITE DEVELOPMENT SRL, creditor MEDIPLUS SOLUTIONS SRL, creditor BM SKILLS MANAGEMENT SRL, creditor NETPRISE CONSULTING SRL, creditor PORSCHE MOBILITY SRL și pe debitor EAST BRIDGE ESTATE SRL, având ca obiect deschiderea procedurii la cererea creditorului.

Dezbaterile au avut loc și au fost consemnate în încheierea de ședință de la data de 09.11.2023, parte integrantă din prezenta, când, Tribunalul, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea cauzei la data de 14.11.2023.

Tribunalul,

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Ilfov la data de 06.04.2023 sub nr. 922/93/2023 creditoarea ELITE DEVELOPMENT SRL a solicitat în contradictoriu cu debitoarea EAST BRIDGE ESTATE SRL pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva societății EAST BRIDGE ESTATE SRL și numirea în calitate de administrator judiciar al practicianului CASA DE INSOLVENȚĂ IONESCU ȘI SAVA SPRL.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 5 pct. 20 și 72, art. 65, art. 70 și urm. din Legea nr. 85/2014, art. 632, art. 633 și urm. Cod pr. civilă.

În dovedire s-au depus înscrisuri.

Prin cererea înregistrată la data de 10.04.2023 creditoarea ELITE DEVELOPMENT SRL a formulat, în temeiul art. 406 Cod pr. civilă cerere de renunțare la judecată.

Prin cererea înregistrată la data de 17.10.2023 creditoarea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL a solicitat în contradictoriu cu debitoarea EAST BRIDGE ESTATE SRL pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva societății EAST BRIDGE ESTATE SRL și numirea în calitate de administrator judiciar al practicianului DT RESTRUCTURING SPRL.

În motivare s-a învederat în esență că societatea MEDIPLUS SOLUTIONS SRL deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă, recunoscută printr-o hotărâre judecătorească în cuantum de 4.652.227,60 lei.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 194 și urm. Cod pr. civilă. art. 65, 70, 72 și urm. din Legea nr. 85/2014.

În dovedire s-au depus înscrisuri.

Prin cererea înregistrată la data de 07.11.2023 creditoarea NETPRISE CONSULTING SRL a solicitat în contradictoriu cu debitoarea EAST BRIDGE ESTATE SRL pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva societății EAST BRIDGE ESTATE SRL și numirea în calitate de administrator judiciar al practicianului AKTIV LEX INSOLVENȚĂ SPRL.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 194 și art. 663 alin. 3 și 4 Cod pr. civilă, art. 5 pct. 20, art. 70 și urm. din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea înregistrată la data de 18.09.2023 în dosarul nr. 16599/3/2023 creditoarea BM SKILLS MANAGEMENT SRL a solicitat în contradictoriu cu debitoarea EAST BRIDGE ESTATE SRL pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva societății EAST BRIDGE ESTATE SRL și numirea în calitate de administrator judiciar al practicianului AKTIV LEX INSOLVENȚĂ SPRL.

În drept s-au invocat dispozițiile art. 194 și art. 663 alin. 3 și 4 Cod pr. civilă, art. 5 pct. 20, art. 70 și urm. din Legea nr. 85/2014.

În dovedire s-au depus înscrisuri.

Prin Încheierea civilă nr. 382, Tribunalul prin Judecător-sindic a admis excepția conexității și a dispus conexarea dosarului 16599/3/2023 la dosarul 922/93/2023.

În cauză s-a încuviințat și administrat proba prin înscrisuri aflate la dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul-sindic reține următoarele:

Referitor la cererea de deschidere a procedurii formulată de creditoarea Elite Development SRL, se constată că creditoarea a depus o cerere de renunțare la judecată la data de 07.04.2023.

Cf. dispozițiilor art. 406 alin. 1 C. pr. civ., reclamantul poate să renunțe oricând la judecata, în tot sau în parte, fie verbal în ședința de judecată, fie prin cerere scrisă.

Unul din principiile ce guvernează procesul civil este cel al dreptului de dispoziție al părților, cf. art. 9 C. pr. civ. Ca expresie a acestui principiu, obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților, acestea având posibilitatea de a renunța la judecată, în condițiile legii, de a renunța la dreptul pretins, de a recunoaște pretențiile părții adverse sau de a se învoi cu partea adversă pentru a pune capăt în tot sau în parte procesului.

Cererea de renunțare a fost formulată înainte de comunicarea acțiunii către părți, astfel că debitoarea nu este îndreptățită la solicitarea cheltuielilor de judecată.

Prin urmare, în temeiul art. 406 C. pr. civ., instanța va lua act de voința creditoarei Elite Development SRL în sensul renunțării la judecată.

Referitor la cererea de deschidere a procedurii formulată de creditoarea Mediplus Solutions SRL, instanța reține că potrivit art. 70 alin. 1 în referire la art. 5 alin. 1 pct. 20 și pct. 72 din Legea 85/2014, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, a cărui creanță, de cel puțin 50.000 lei, este certă, lichidă și exigibilă, poate introduce la tribunal o cerere introductivă, la care va anexa documentele justificative ale creanței și ale actelor de constituire de garanții.

Instanța reține că creditoarea, este titulara unui drept de creanță împotriva societății debitoare, ce rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei. Astfel, prin Sentința civilă nr. 1309/19.04.2021 pronunțată de Tribunalul Ilfov în dosarul nr. 175/93/2021 (f. 94), s-a dispus obligarea debitoarei la plata sumei de 566.138,10 lei cu titlu de debit restant, precum și penalități de întârziere în cuantum de 1% pe zi, calculate de la data scadenței debitului și până la data achitării creanței.

Conform înscrisului emis de executorul judecătoresc, la data de 12.10.2023, debitul restant și cheltuielile de executare erau în cuantum de 4.652.227,60 lei (f. 107).

Neachitarea creanței ce rezultă titlurile executorii, față de creditoarea care a formulat cererea introductivă se prezintă ca o prezumție legală, ce poate fi răsturnată doar de debitoarea care face dovada că are sume de bani disponibile în patrimoniu, ceea ce nu s-a probat în speță.

Creanța este certă, fiind constatată prin înscrisurile de la dosar, așa cum s-a menționat anterior, este lichidă, câtimea ei fiind determinată prin înscrisul constatator, este exigibilă, deoarece termenul de plată a expirat, iar cuantumul este superior valorii prag de 50.000 lei prevăzută la art. 5 alin. 1 pct. 72 din lege.

Neplata la scadență a creanței este efectul incapacității debitoarei de a plăti datoria cu fondurile bănești disponibile, cerința de încetare a plăților de către debitoare fiind îndeplinită deoarece durează de cel puțin 60 de zile.

Cerința prevăzută de art. 3 alin 1 din lege este satisfăcută, întrucât pentru debitoare, creanța izvorăște din acte de exploatarea unei întreprinderi, în sensul disp. art. 3 C. civ.

În considerarea aspectelor mai sus arătate, judecătorul-sindic va admite cererea creditorului, iar în temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va deschide procedura generală de insolvență față de debitor.

Va stabili obligatia debitorului de a depune în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor art. 85 alin.2 și 169 d) din Lg. 85/2014.

Se vor fixa următoarele termene limită:

- termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului 29.12.2023;
- termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe –22.01.2024;
- termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 15.02.2024;
- data primei ședințe a adunării generale a creditorilor –26.01.2024.

Cf. art. 45 alin.1 lit. d) din Lg. 85/2014, va desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu pe DT

RESTRUCTURING SPRL (practicianul în insolvență arătat de creditorul a cărui cerere de deschidere a procedurii a fost admisă) cu o remunerație de 7000 lei, la care se adaugă TVA, din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din Legea nr. 85/2014, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitoarei, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitoare în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitoarei și oficiului Registrului comerțului sau, după caz, Registrului societăților agricole ori Registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitoarea este înmatriculată, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitoarei, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune deschiderea de către debitoare a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990 și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere administratorului judiciar să depună, lunar, la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în ultima zi lucrătoare a fiecărei luni împreună cu dovada publicării în BPI și extrasul actualizat al contului unic de insolventa.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, va califica cererile de deschidere formulate de ceilalți creditori, BM SKILLS MANAGEMENT SRL și NETPRISE CONSULTING SRL ca fiind declarații de creanță și va dispune analizarea acestora de către administratorul judiciar conform art. 105 și urm. din Lege.

Fixează termen pt. examinarea stadiului procedurii pentru data de 04.04.2024 și va dispune citarea părților prin BPI, ora 14,00.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Ia act de renunțarea la judecata formulata de creditorul ELITE DEVELOPMENT SRL, CUI 42176615 cu sediul ales în București, str. Caderea Bastiliei, nr. 33, bir 27, sector 1.

Admite cererea formulata de creditorul MEDIPLUS SOLUTIONS SRL, CUI 33301000 cu sediul ales în București, str. Gala Galaction, nr.75, camera 2, sector 1 în contradictoriu cu debitorul EAST BRIDGE ESTATE SRL, CUI 40084671 cu sediul în București, sector 2, Barbu Vacarescu, nr. 313-315, zone 313, et. 7-vest.

Califica cererile formulate de ceilalti creditori ca fiind declaratii de creanta și dispune ca administratorul judiciar sa verifice declaratiile de creanta, cf. art. 105 și urm. din Lg. 85/2014.

În temeiul art. 72 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschide procedura generală de insolvență față de debitor.

Stabilește obligatia debitorului de a depune în 10 zile de la pronunțarea prezentei hotărâri, la dosarul cauzei, actele și informațiile prevăzute la art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, sub sanctiunea aplicarii dispozițiilor art. 85 alin.2 și 169 d) din Lg. 85/2014.

Fixează următoarele termene limită:

- a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului 29.12.2023;
- b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe –22.01.2024;
- c) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 15.02.2024;
- d) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor –26.01.2024.

Cf. art. 45 alin.1 lit. d) din Lg. 85/2014, desemnează în calitate de administrator judiciar provizoriu, pe DT RESTRUCTURING SPRL cu sediul în București, str. Frederic Joliet-Curie, nr. 17, ap. 1, sector 5 cu o remunerație de 7000 lei, la care se adaugă TVA, din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din Legea nr. 85/2014, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitoarei, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitoare în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitoarei și oficiului Registrului comerțului sau, după caz, Registrului societăților agricole ori Registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitoarea este înmatriculată, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitoarei, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitoare a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de

către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar. Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990 și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună, lunar, la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în ultima zi lucrătoare a fiecărei luni împreună cu dovada publicării în BPI și extrasul actualizat al contului unic de insolventa.

Fixează termen pt. examinarea stadiului procedurii pentru data de 04.04.2024 și dispune citarea părților prin BPI, ora 14,00.

Executorie.

Cu drept de a formula apel, în termen de 7 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Tribunalul Ilfov.

Pronunțată cf. art. 396 alin.2 CPC, prin punerea soluției la dispoziția partilor, de către grefa instantei, la data de 14.11.2023.

Președinte – Judecător-sindic

Diana-Eliza Mincă

Termen: 04.04.2024, Camera 3, ora 14:00

Debitor

NR EAST BRIDGE ESTATE SRL

Debitor

NR EAST BRIDGE ESTATE SRL PRIN ADMINISTRATOR JUDICIAR

Grefier

Mihai Marius Stănică

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]