

**Comunicare  
Încheiere civilă**

emisă la: ziua 22 luna 02 anul 2024

Către,

ELEFANT ONLINE SA cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon, nr. 26, cam 1, et.1, ap.1, sector 2 înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/6415/2010, Cod Unic de Înregistrare 26396066

(lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. din 08.02.2024 pronunțată în dosarul nr. 3073/3/2024 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul ELEFANT ONLINE SA cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon, nr. 26, cam 1, et.1, ap.1, sector 2 înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/6415/2010, Cod Unic de Înregistrare 26396066

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 3073/3/2024

România

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

**Încheiere**

Ședința Camerei de Consiliu din data de 08.02.2024

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic: Șelaru Maria Diana

Grefier: Coman Valentina

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe debitoarea ELEFANT ONLINE SA, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La apelul nominal făcut în ședință din camera de consiliu au răspuns debitoarea prin reprezentanți convenționali, avocat Bogdan Veisser și avocat Liliana Craina care depun împuternicire avocațială la dosar și creditorii EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL prin avocat, GRUP EDITORIAL LITERA SRL, prin reprezentant convențional, avocat, care depune împuternicire avocațială la dosar și PATRIA BANK SA prin avocat.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței faptul că s-au depus la dosar, prin serviciul registratură, cereri de deschidere a procedurii formulate de creditorii CARGUS SRL, CORINT LOGISTIC SRL, DIDACTICA PUBLISHING HOUSE SRL, EDITURA EPSILON ASCENDO SRL, EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL, FAN COURIER EXPRESS SRL, FRIBOURG CAPITAL SRL, GRUP EDITORIAL LITERA SRL, OMNICONVERT SRL, PATRIA BANK SA, SPEARHEAD SYSTEMS SRL, UNIVERS ENCICLOPEDIC BOOKS SRL și UNIVERSUL JURIDIC SRL, după care:

Instanța aduce la cunoștința părților prezente că, în prezenta cauză, urmează a se soluționa cererea de deschidere a procedurii formulată de debitor, în procedură necontencioasă, urmând ca, în situația admiterii cererii și deschiderii procedurii, cererile creditorilor să fie calificate ca declarații de creanță.

În continuare pune în discuție competența de soluționare a prezentei cauze.

Debitoarea, prin avocat, arată că Tribunalul București Secția a VII-a Civilă este instanța competentă din punct de vedere material și teritorial să soluționeze cererea.

Verificând competența, în conformitate cu dispozițiile art. 131 Cod procedură civilă, instanța constată că Tribunalul București este instanța competentă din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, față de dispozițiile art. 120 Cod de Procedură Civilă și 41 din Legea nr. 85/2014.

Reprezentantul convențional al debitoarei depune la dosar un set de înscrisuri, respectiv decizia Consiliului de Administrație cu privire la desemnarea unui director general interimar. Învederează instanței că debitoarea și-a modificat sediul, în București sector 2, str. Jean Louis Calderon, nr. 26, cam 1, et.1, sens în care depune certificatul constatator eliberat la data de 01.02.2024.

Instanța ia act de modificările privind sediul societății debitoare și dispune rectificarea citativului în sensul menționat.

Instanța acordă cuvântul asupra probatoriului.

Reprezentantul convențional al debitoarei solicită încuviințarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

În temeiul dispozițiilor art. 258 raportat la art. 255 Cod Procedură Civilă, instanța încuviințează, pentru debitoare, proba cu înscrisurile depuse la dosar apreciind că este admisibilă și de natură să conducă la soluționarea cauzei.

Debitoarea, prin avocat, depune un set de înscrisuri în susținerea cererii de deschidere a procedurii, cu evidențierea stării de insolvență, prin raportare la două elemente. Față de acest aspect arată că există cel puțin o creanță în valoare de peste 50.000 lei, așa cum este, spre exemplu creanța Facebook, ce rezultă din facturile depuse la dosar pe suport CD cât și în format fizic la acest termen de judecată.

Nemaifiind cereri prealabile de formulat sau probe de administrat, instanța constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul părților pe fondul cererii.

Debitoarea, prin avocat, solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată și deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoarei, pentru motivele expuse pe larg în cadrul acțiunii. Din actele depuse la dosarul cauzei rezultă că debitoarea se află în stare de insolvență, aspect ce rezultă de altfel și din cererile de deschidere formulate de creditorii.

Instanța acordă cuvântul pe cererea de desemnare a administratorului judiciar.

Debitoarea, prin avocat, solicită numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L., având în vedere experiența acestui practician. De asemenea, solicită a se reține că și editurile care dețin creanțe asupra ELEFANT ONLINE S.A și care au un aport major în cadrul activității debitoarei, au avut ca opțiune desemnarea în calitate de administrator judiciar a acestui practician.

EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL, prin avocat, arată că a depus cerere de deschidere a procedurii la care a atașat documente justificative pentru o creanță în valoare totală de 10.784.390,47 lei, ce derivă din trei contracte de împrumut, creanță certă, lichidă și exigibilă. Referitor la scadența acestor împrumuturi arată că a depus la dosar notificarea de reziliere, aceasta fiind cea care determina scadența creanței.

Instanța aduce la cunoștința apărătorului debitoarei că a acordat cuvântul doar sub aspectul desemnării practicianului, iar nu pe fondul cererii de deschidere, respectiv pe fondul creanței.

Reprezentantul convențional al creditoarei arată că trebuie avute în vedere aceste aspecte în momentul desemnării administratorului judiciar, în opinia sa, în speță fiind aplicabile dispozițiile art. 45 alin. 1 lit d din Legea 85/2014.

De asemenea, arată că a depus la dosar anunțul debitoarei depus la Bursa de valori cu privire la rezilierea acestei tranzacții precum și un articol de presă în care se anunța această reziliere. Prin urmare, rezultă că debitul este scadent la valoarea sa integrală, astfel că, dată fiind valoarea foarte mare a creanței pe care o deține și în raport de dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014 în care se menționează că „În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului”, apreciază că cererea sa de desemnare a CITR Filiala București SPRL este întemeiată.

În ceea ce privește cele două oferte de preluare a poziției de practician, solicită a se avea în vedere cuantumul creanțelor creditorilor care solicită a fi desemnat BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L raportat la cuantumul creanțelor ce solicită numirea CITR Filiala București SPRL, care este net superior.

Totodată, referitor la cererea sa de desemnare a CITR, solicită a se avea în vedere și vasta experiență în piață a acestui practician în domeniul insolvenței care gestionează dosare de anvergură asemănătoare cu speța de față. Depune practică judiciară cu privire la aspectele la care a făcut referire.

GRUP EDITORIAL LITERA SRL, prin avocat, arată că prin cererea de deschidere a procedurii a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L. Față de acest aspect, apreciază ca fiind relevant faptul că, în cauză, ponderea cea mai mare la masa credală va reveni editurilor, care au stabilit a fi desemnat în calitate de administrator judiciar BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L și care și-au arătat sprijinirea debitoarei în reorganizarea activității.

Prin urmare, intenția debitoarei de reorganizare este susținută de aceste edituri, care au interes în a se continua activitatea societății prin procedura de reorganizare judiciară, iar nu de lichidare, deoarece au cea mai mare expunere.

PATRIA BANK SA, prin avocat, solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a CITR Filiala București SPRL. În susținerea celor menționate de apărătorul EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL arată că, împreună, aceste două societăți însumează o creanță în cuantum de peste 25 mil. lei, astfel încât, în raport de dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d din lege, apreciază ca fiind întemeiată cererea de desemnare în calitate de administrator judiciar a CITR Filiala București SPRL.

În ceea ce privește articolul de lege menționat, arată că, în privința desemnării practicianului, dacă sunt mai multe solicitări, are prevalență cererea creditorului care deține creanța cea mai mare. Având în vedere că unii dintre creditorii și debitorul au solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L., arată că, în opinia sa, ar trebui să nu fie avute în vedere la instanță la desemnare aceste cereri, întrucât, indirect, ar fi validată cererea debitoarei, contrar dispozițiilor art. 45 alin. 1 lit d. din Legea 85/2014. Depune Note scrise.

În replică, reprezentantul convențional al debitoarei solicită respingerea cererilor formulate de PATRIA BANK SA și EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL, care nu au calitatea de creditori ai debitoarei neavând creanțe certe, lichide și exigibile, scadente de mai mult de 60 de zile și care să depășească valoarea prag, iar valoarea creanțelor indicate nu poate fi avută în vedere, întrucât ponderea acestora nu reprezintă un criteriu de desemnare a administratorului judiciar. În realitate, ponderea cea mai mare a creanțelor este deținută de edituri, care au tot interesul să sprijine demersul debitoarei. Problema principală este că, fără aceste edituri, care reprezintă coloana vertebrală, nu poate exista această afacere, de aceea este necesar a se da glas manifestării de voință a editurilor care înțeleg și susțin acest business și pot veni cu soluții benefice.

În replică, apărătorul EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL arată că, referitor la aceste edituri, cel puțin în ceea ce privește pe Grup Editorial LITERA, au interese comune cu debitoarea, aspect ce rezultă și din componența Consiliului de Administrație, conform certificatului emis de registrul Comerțului și pe care îl depune la dosarul cauzei.

Instanța reține cauza în vederea soluționării.

#### **Tribunalul,**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București Secția a VII-a Civilă la data de 31.01.2024 sub nr. 3073/3/2024, debitorul ELEFANT ONLINE SA a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii generale a insolvenței și desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING SPRL.

În motivarea cererii debitorul a arătat că se află în stare de insolvență, întrucât nu a achitat în termen de 60 de zile

datoriile exigibile față de diverși creditori, din cauza lipsei disponibilităților bănești. A menționat că aceste datorii sunt în cuantum de 46.557.530 lei.

De asemenea societatea și-a exprimat intenția de reorganizare a activității pe baza unui plan.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 5 pct. 29, art. 71 alin. 1 raportat la art. 67 alin. 1 lit. g, teza a II-a, art. 65 alin. 1, art. 66 și următoarele, art. 73 din Legea nr. 85/2014.

În susținerea cererii, s-au depus la dosar înscrisuri, în copie.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 01.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul FAN COURIER EXPRESS SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 416.570,47 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a C.I.I. Costache Laura.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 65 raportat la art. 70 din Legea nr. 85/2014.

În susținerea cererii, s-au depus la dosar înscrisuri, în copie.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 02.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul GRUP EDITORIAL LITERA SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.823.497,69 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING SPRL.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 70 și urm., art. 3 alin. 1, art. 38 alin. 2 lit. c pct. 4, art. 5 pct. 20, pct. 29, pct. 72, art. 45 alin. 1 lit. d, art. 80, art. 107 alin. 2 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 05.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul PATRIA BANK SA a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 19.921.176,99 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a CITR FILIALA BUCUREȘTI SPRL.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 70 din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 05.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul UNIVERS ENCICLOPEDIIC BOOKS SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 52.481,36 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a MAESTRO S.P.R.L. Filiala București.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 66 alin. 7, art. 70 alin. 1 și 4, art. 45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 06.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul FAN COURIER EXPRESS SRL a depus o nouă cerere prin care a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 422.720,47 lei.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul DIDACTICA PUBLISHING HOUSE SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 681.943,71 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a MAESTRO S.P.R.L. Filiala București.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 66 alin. 7, art. 70 alin. 1 și 4, art. 45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul SPEARHEAD SYSTEMS SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 212.284,92 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul UNIVERSUL JURIDIC SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 234.078,32 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a CITR Filiala București S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 și următoarele din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul OMNICOVERT SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de

insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 83.405,75 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul FRIBOURG CAPITAL SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 273.465,74 euro, echivalentul a 1.360.109,20 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul EVOLUTION PREST SYSTEMS SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 10.784.390,40 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a CITR Filiala București S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 și următoarele din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 07.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul EDITURA EPSILON ASCENDO SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.324.383,21 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a R&I GROUP S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 și următoarele din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul CARGUS SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 2.860.024,57 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul CORINT LOGISTIC SRL a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 1.570.464,41 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a R&I GROUP S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 65, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 08.02.2024, în dosarul nr. 3073/3/2024, creditorul POSTIS EXPRESS SA a solicitat, în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA, care se află în stare de insolvență și față de care deține o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 237.035,67 lei.

De asemenea, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d, art. 70 din Legea 85/2014.

Prin precizarea depusă la data de 08.02.2024, creditorul UNIVERSUL JURIDIC SRL a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L.

În cauză a fost încuviințată și administrată proba cu înscrieri.

Analizând actele cauzei civile de față, instanța reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

Potrivit art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă.” Ca atare, atunci când constată că nu mai dispune de fonduri bănești suficiente pentru plata datoriilor exigibile, debitorul este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor Legii nr.85/2014, în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Cererea debitorului trebuie să fie însoțită de următoarele acte, astfel cum se prevede la art.67 alin.1 din Legea 85/2014:

- a) ultima situație financiară anuală, certificată de către administrator și cenzor/auditor, bilanța de verificare pentru luna precedentă datei înregistrării cererii de deschidere a procedurii;
- b) lista completă a tuturor bunurilor debitorului, incluzând toate conturile și băncile prin care debitorul își rulează

fondurile; pentru bunurile grevate se vor menționa datele din registrele de publicitate;

c) lista numelor și a adreselor creditorilor, oricum ar fi creanțele acestora: certe sau sub condiție, lichide ori nelichide, scadente sau nescadente, necontestate ori contestate, arătându-se suma, cauza și drepturile de preferință;

d) lista cuprinzând plățile și transferurile patrimoniale efectuate de debitor în cele 6 luni anterioare înregistrării cererii introductive;

e) contul de profit și pierdere pe anul anterior depunerii cererii;

f) lista membrilor grupului de interes economic sau, după caz, a asociaților cu răspundere nelimitată, pentru societățile în nume colectiv și cele în comandită;

g) o declarație prin care debitorul își arată intenția de intrare în procedură simplificată sau de reorganizare, conform unui plan, prin restructurarea activității ori prin lichidarea, în tot sau în parte, a averii, în vederea stingerii datoriilor sale;

h) o descriere sumară a modalităților pe care le are în vedere pentru reorganizarea activității;

i) o declarație pe propria răspundere, autenticată la notar ori certificată de un avocat, sau un certificat de la registrul societăților agricole ori, după caz, oficiul registrului comerțului sau alte registre în a cărui rază teritorială se află sediul profesional/sediul social, din care să rezulte dacă a mai fost supus procedurii de reorganizare judiciară prevăzute de prezenta lege într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive;

j) o declarație pe propria răspundere, autenticată de notar ori certificată de avocat, din care să rezulte că debitorul nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție, de serviciu, de fals, pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 129/2019, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 227/2015, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 21/1996, precum și pentru infracțiunile prevăzute la art. 240 și 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, în ultimii 3 ani anterior deschiderii procedurii;

k) un certificat de admitere la tranzacționare pe o piață reglementată a valorilor mobiliare sau a altor instrumente financiare emise;

l) o declarație prin care debitorul arată dacă este membru al unui grup de societăți, cu precizarea acestora;

m) dovada codului unic de înregistrare;

n) dovada notificării organului fiscal competent.

Conform alin. 2 al acestui articol, „Documentele prevăzute la alin. (1) se depun odată cu cererea de deschidere a procedurii sau, cel mai târziu, până la termenul de judecată stabilit de judecătorul-sindic. Nedepunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. a)-g) și k)-n) atrage respingerea cererii de deschidere a procedurii, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 38 alin. (2) lit. c) și d), precum și a cazului în care cererea de deschidere a procedurii este formulată de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Nedepunerea documentelor prevăzute la alin. (1) lit. h)-j) este sancționată cu decăderea din dreptul de a depune un plan de reorganizare.”

Reținând că debitorul este în stare de insolvență, că solicitarea sa este însoțită de actele prevăzute la art. 67 alin 1 din Legea 85/2014, că debitorul și-a declarat intenția de reorganizare, iar într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive, acesta nu a mai fost supus procedurii insolvenței, va admite cererea.

Totodată se reține că potrivit art. 5 pct. 72 din același act normativ, valoarea-prag reprezintă quantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditorii, cât și pentru debitor.

În cauză, judecătorul sindic reține că societatea debitoare ELEFANT ONLINE SA a depus la dosar înscrisuri din care rezultă incapacitatea acesteia de achitare a datoriilor exigibile, față de lipsa fondurilor bănești, precum și starea vădită de insolvență în care se află la momentul formulării cererii.

La data depunerii cererii de deschidere a procedurii, datoriile societății, în quantum de 46.557.530 lei, depășesc pragul de 50.000 de lei, iar disponibilul bănesc este insuficient pentru achitarea datoriilor conform balanței contabile.

La această fază procesuală și în baza documentelor depuse de către debitoare, instanța apreciază din datele sus menționate faptul că situația economică a debitoarei prezintă aparența unei încetări de plăți, definită ca imposibilitate de achitare a datoriilor scadente cu sumele de bani disponibile.

Totodată, judecătorul sindic reține intenția de reorganizare, manifestată de către debitoare prin cererea introductivă.

Față de aceste considerente, instanța va admite cererea debitorului ELEFANT ONLINE SA și în temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va deschide procedura generală împotriva debitoarei ELEFANT ONLINE SA.

În baza art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, va califica cererile creditorilor Patria Bank SA, Fan Courier Express SRL, Fribourg Capital S.R.L, Universul Juridic SRL, Didactica Publishing House SRL, Omniconvert SRL, Corint Logistic SRL, Cargus SRL, Univers Enciclopedic Books SRL, Evolution Prest Systems SRL, Editura Epsilon Ascendo SRL, Spearhead Systems SRL, Grup Editorial Litera SRL, Postis Express SA drept declarații de creanță.

Va da dispoziție tuturor băncilor la care debitoarea are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al administratorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i administratorului judiciar, în cazul în care operează ridicarea de drept a dreptului de administrare.

Va fixa următoarele termene limită: a) termenul limită de depunere, de către creditorii, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii-15 zile de la primirea notificării, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora; b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de

admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 22.03.2024; c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 11.04.2024; d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 06.05.2024; e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 16.04.2024.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d) din lege, dintre administratorii judiciari propuși de creditorii care au formulat cereri de deschidere a procedurii insolvenței, prin raportare la experiența profesională în proceduri de o complexitate ridicată ce reiese din portofoliul atașat ofertei de la dosar, va numi administrator judiciar provizoriu pe BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L. care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art.58 rap. la art.87 al.1 lit. a din lege, cu o remunerație de 10.000 lei din averea debitorului; va pune în vedere administratorului judiciar îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

În temeiul art. 71 alin 2 din lege, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin 3 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din lege.

Va pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în termen de 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri, inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin 1 și 2 din lege și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din lege.

În temeiul art. 39 din Legea 85/2014, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, să efectueze verificări și să anexeze răspunsurile de la DITL sector 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, DRPCIV, ANCPI, REVISAL cu privire la situația contractelor de muncă în derulare la data deschiderii procedurii și AFP de la sediul debitorului cu privire la situația conturilor bancare.

Va pune în vedere administratorului judiciar/lichidatorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la grefa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvența va fi transmis pe adresa de corespondența electronică ce va fi indicată de acesta prin notificare.

Va fixa termen pentru continuarea procedurii la data de 13.06.2024, ora 10.00.

**Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:**

Admite cererea debitorului ELEFANT ONLINE SA

În temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului ELEFANT ONLINE SA cu sediul în București, str. Jean Louis Calderon, nr. 26, cam 1, et.1, ap.1, sector 2 înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J40/6415/2010, Cod Unic de Înregistrare 26396066.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014, califică cererile creditorilor Patria Bank SA, Fan Courier Express SRL, Fribourg Capital S.R.L, Universul Juridic SRL, Didactica Publishing House SRL, Omniconvert SRL, Corint Logistic SRL, Cargus SRL, Univers Enciclopedic Books SRL, Evolution Prest Systems SRL, Editura Epsilon Ascendo SRL, Spearhead Systems SRL, Grup Editorial Litera SRL, Postis Express SA ca fiind declarații de creanță.

Fixează următoarele termene limită:

- a) termenul limită de depunere, de către creditorii, a opozițiilor la încheierea de deschidere a procedurii-15 zile de la primirea notificării, precum și termenul de soluționare a opozițiilor, care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora;
- b) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 22.03.2024;
- c) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 11.04.2024;
- d) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 06.05.2024;
- e) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 16.04.2024.

În baza art.45 lit. d) din Legea nr.85/2014 desemnează administrator judiciar provizoriu pe BDO BUSINESS RESTRUCTURING S.P.R.L. care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 10.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul

comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar/lichidatorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la grefa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvență va fi transmis pe adresa de corespondență electronică ce va fi indicată de acesta prin notificare.

În baza art. 96 din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar va efectua verificări și va anexa răspunsurile de la DITL sector 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, precum și de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la Serviciul Permise Auto, OCPI București sector 1-6, OCPI de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la ANCPI – registrul la nivel național, REVISAL cu privire la situația contractelor de muncă în derulare la data deschiderii procedurii și AFP Sectorul de la sediul debitoarei cu privire la documentele contabile înregistrate la aceasta instituție și situația conturilor debitoarei la data deschiderii procedurii.

Fixează termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 13.06.2024, ora 10.00.

Executorie.

Cu drept de a formula apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 08.02.2024.

Președinte,

Șelaru Maria-Diana

Red. Jud. Ș.M.D./Teh. Ș.M.D./2 ex./21.02.2024

Grefier,

Coman Valentina