

Str. Scurul Revoluției nr.1
Dosar nr. 1104/90/2025

Comunicarea încheierii nr.55/2025

emisă la: ziua 14, luna 05, anul 2025

Creditori

MACARALE MUREȘ SRL cu sediul Tg.Mureș, str. Budiului nr. 103, județul Mureș

ASSA STEEL STRUCTURES SRL cu sediul procesual ales în Cluj Napoca la Cabinet Av. Gaziuc Tudor în Cluj Napoca, str. Decebal nr.31, Ap.8-9, județul Cluj

TURAP ARMUT domiciliat în localitatea Yenisehir din provincia Mersin, Turcia, reprezentat convențional prin avocat Bitoleanu Raluca și având domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Bitoleanu Raluca din Constanta, Alea Hortensiei nr. 5, bl. G2, sc. A, ap. 27, jud. Constanta

SC SERTRANSISS EXPERT SRL, cu sediul procesual ales în Dumbrăvița str. Conac nr.60, Et.3, Ap.Birou 24, județul Timiș

Debitori

DARVARI MECHANICAL ENGINEERING S.R.L cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Dacia, nr.2C, Etaj 2, Ap.3, Etaj 3 Ap.4, județul Vâlcea, având număr de ordine în registrul comerțului J38/102/2012, cod unic de înregistrare 2929814724.

Administrator judiciar

EXPERT SPRL FILIALA BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Lascăr Catargiu nr.58, Ap.4, sector 1

Se comunică, alăturat, copia Încheierii nr.55 din 08 mai 2025, pronunțată în dosarul nr.1104/90/2025 de către Tribunalul Vâlcea, Secția II Civilă, privind pe debitoarea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING S.R.L cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Dacia, nr.2C, Etaj 2, Ap.3, Etaj 3 Ap.4, județul Vâlcea, având număr de ordine în registrul comerțului J38/102/2012, cod unic de înregistrare 2929814724.

Judecător sindic,

Octavian Samoilă

Grefier,

Nicoleta Olaru

*

Dosar nr. 1104/90/2025

Cod ECLI ECLI:RO:TBVLC:2025:014.000055

Operator date cu caracter personal nr. 4087

R O M Â N I A

Tribunalul VÂLCEA-Secția a II A CIVILA

Încheiere nr.55/2025

Sedința publică din data de 08 Mai 2025

Completul constituit din:

Președinte Octavian Samoilă

Grefier Nicoleta Olaru

Pe rol soluționarea cererii formulate de debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING S.R.L cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Dacia, nr.2C, Etaj 2, Ap.3, Etaj 3 Ap.4, județul Vâlcea, având număr de ordine în registrul comerțului J38/102/2012, cod unic de înregistrare 2929814724, pentru deschiderea procedurii insolvenței.

La apelul nominal făcut în camera de consiliu a răspuns avocat Ungureanu Anca pentru debitoarea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care se învederează instanței de către grefierul de sedință că pentru termenul de astăzi s-a depus la dosarul cauzei contul de profit și pierderi pe anul 2024, astfel cum i-a fost pus în vedere debitoarei prin rezoluția din data de 28 aprilie 2025.

Instanța pune în discuția părții prezente prin apărător conexarea dosarului nr.329/90/2025 la dosar nr. 1104 /90/2025 în raport de art. 66 alin.6 din Legea nr. 85/2014.

Avocat Ungureanu Anca pentru debitoare, având cuvântul, este de acord cu conexarea dosarului nr. 329/90/2025 la dosar nr. 1104 /90/2025.

Instanța dispune conexarea dosarului nr. 329/90/2025 la dosarul nr.1104/90/2025, întrucât sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 66 alin.6 din Legea nr. 85/2014 și acordă cuvântul părții prezente prin apărător asupra cererii dacă nu mai sunt alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de administrat și probe de formulat, instanța, în temeiul art. 244 alin.1 Cod procedură civilă, declară încheiașă cercetarea procesului, în temeiul nr.392 Cod procedură civilă, deschide dezbaterile asupra fondului cauzei.

Avocat Ungureanu Anca pentru debitoare, având cuvântul, precizează că sunt îndeplinite condițiile art. 66 și art. 67 din legea nr. 85/2014, arătând că societatea se află în starea de insolvență astfel cum aceasta este definită prin art. 5 pct. 29 din același temei juridic.

Mai susține apărătorul ales al debitoarei, că așa cum se observă din înscrisurile depuse la dosar, societatea s-a străduit să nu ajungă într-o astfel de situație, aceasta regăsindu-se la un moment dat într-o situație similară însă atunci a reușit să împace creditorii acordând bilete la ordin. Din nefericire, ultimele contracte mari pe care debitoarea le avea încheiate cu statul nu au putut fi duse la capăt întrucât s-au suspendat plățile pe OUG 138/2024 din rațiuni bugetare.

Nu există la acest moment o altă posibilitate pentru societate decât să intre în procedura de reorganizare, societatea este

una serioasă, aceasta și-a exprimat deja intenția de a formula un Plan de reorganizare a activității. Din totalul datoriilor care sunt de plată în cuantum de 43.663.845,02 lei, numai băncile reprezintă 33.392.149 lei iar, furnizorii vreo 7.056.143,6 lei și bugetul de stat vreo 1.856.825,85 lei. În schimb, societatea debitoare are clienți de încasat aproape de 12.500.000 lei. Dacă nu s-ar fi întâmplat această situație, lucrurile s-ar fi echilibrat, pentru că așa cum se poate observa din situațiile financiare societatea în anii 2021-2022, societatea a avut profit net de circa 3 milioane iar, în anul 2024, societatea a ieșit pe pierdere pentru că a mai avut și ghinionul ca ulterior să se emită OUG prin care s-au înghețat plățile și nici nu s-au mai continuat lucrările.

Mai arată apărătorul ales al debitoarei, că societatea este una serioasă, obiectul de activitate al acesteia este unul complex care constă în efectuarea de instalații chimice și petrochimice, cu un număr de peste 100 de salariați și văzând și celelalte cereri de insolvență ce fac obiectul dosarului conexat la prezenta cauză, a considerat că singura cale de redresare a societății este prin reorganizare activității societății, motiv pentru care solicită admiterea cererii astfel cum a fost formulată.

La interpellarea instanței în ceea ce privește celelalte cereri de deschidere a procedurii formulate în dosarul nr. 329/90/2025, apărătorul ales al debitoarei, arată că acestea urmează a fi calificate ca declarații de creanță urmând să fie avute în vedere de către administratorul judiciar ce urmează a fi desemnat în cauză. Solicită totodată numirea în cauză a administratorului judiciar provizoriu indicat de către debitoare prin cererea de deschidere a procedurii care a și depus ofertă în acest.

În temeiul art. 394 Cod procedură civilă, instanța închide dezbaterile asupra fondului și reține cauza spre soluționare

Tribunalul,

Deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată sub nr. 1104/90/2025 debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING S.R.L cu sediul în Rm.Vâlcea, str. Dacia, nr.2C, Etaj 2, Ap.3, Etaj 3 Ap.4, județul Vâlcea, având număr de ordine în registrul comerțului J38/102/2012, cod unic de înregistrare 2929814724, a solicitat instanței să dispună deschiderea procedurii generale a insolvenței debitoare având în vedere că sunt îndeplinite condițiile prevăzute Lege, exprimându-și intenția de a propune un plan de reorganizare a activității.

În motivarea cererii se arată de către debitoare că a ajuns la ora actuală în situația să nu mai facă față datoriilor existente cu sumele de bani disponibile, apariția stării de insolvență în sensul prevederilor art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, fiind iminentă, motiv pentru a ajuns la concluzia că se impune o reorganizare a societății.

Societatea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL își desfășoară activitatea în domeniul Lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide (Cod CAEN 4221) având un număr de 52 angajați, din care 39 activi.

La momentul formulării prezentei cereri, datoriile societății au următoarea structură: Furnizori 7.055.143,6; Instituții Financiare 33.392.149,86; Buget de stat 1.856.825,85; Creanțe salariale 496.176,06; Clienți creditori 863.549,65.

Astfel, totalul datoriilor potrivit documentelor anexate și a balanței aferente lunii Martie 2025 fiind de 43.663.845,02 (peste valoarea prag de 50.000 lei impusa de prevederile art. 5 pet 72 din legea 85/2014).

Societatea a ajuns în stare de insolvență ca urmare a insuficienței fondurilor bănești pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile față de creditori așa cum rezultă din situațiile financiare anexate prezentei. Starea de insolvență a fost cauzată de următorii factori:

Susține totodată debitoarea că în decursul anilor 2023 și 2024, Societatea a prestat lucrări și servicii către Relyant Global LLC, contractor al Beneficiarului USAID pentru Armata Americana, în valoare de 6.5 milioane Euro. în cursul anului 2024, Relyant și-a reziliat contractul cu Beneficiarul, astfel încât Darvari Mechanical Engineering a rămas cu lucrările efectuate și serviciile prestate nerecepționate, fiind în postura de a nu putea factura și încasa o sumă de aproximativ 13,4 milioane lei. în momentul de față desfășurăm procedurile juridice necesare în scopul de a ne recupera sumele datorate conform contractului direct de la Beneficiar. Mai mult decât atât, valoarea totală a angajamentului pentru contractul semnat este de 15.497.091,43 Euro, din care s-a executat doar 6.5 milioane euro, societatea depunând toate diligențele pentru găsirea unei soluții cu beneficiarul pentru a continua lucrările contractate. În decursul anului 2024, Societatea a semnat contracte în calitate de subcontractor cu A.N.R.S.P.S. pentru livrarea de rezervoare, contracte ce au fost suspendate până la o dată nedeterminată din cursul anului 2025, datorită aplicării prevederilor OUG 138/2024.

Se arată că pe perioada procedurii insolvenței debitoarea vrea să desfășoare în continuare activitatea de Lucrări de construcții a proiectelor utilitare pentru fluide, având în vedere contractele aflate în derulare și ținând cont de măsurile de restructurare financiară și operațională, respectiv de reducere a costurilor și de creștere a veniturilor, pe care le are în vedere, apreciind că societatea are posibilități reale de redresare.

De asemenea, prin eşalonarea datoriilor acumulate conform unui plan de reorganizare, societatea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL are posibilități mari de redresare.

Solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a societății profesionale EXPERT SPRL FILIALA BUCUREȘTI cu sediul în localitatea București, Bd. Lascar Catargiu nr. 58 ap. 4, sector 1, RFO II 0493, CUI RO 30806156, având în vedere că aceasta îndeplinește toate condițiile prevăzute de lege pentru a fi numită în calitate de administrator. Societatea dispune de o echipă permanentă formată din 7 practicieni în insolvență compatibili, atestați UNPIR, cu pregătire profesională multidisciplinară (ingineri, juriști, economiști), având disponibilitatea și posibilitatea instrumentării acestei proceduri.

În drept, cererea a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3, art. 5 pct. 72, art. 38 alin 1, art. 45 alin. 1 lit. d, art. 66, art. 71 și art. 85 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

S-a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei.

Conform art. 411 alin.2 C. pr. civ. se solicită judecarea cauzei în lipsă.

În temeiul art. 67 din Legea nr. 85/2014, s-au depus la dosarul cauzei înscrisuri.

Prin cererea înregistrată sub nr. 329/90/2025, creditoarea MACARALE MUREȘ SRL a solicitat deschidere a procedurii insolvenței debitoarei DARVARI MECHANICAL ENGINEERING pentru suma de suma de 87.404,00 lei, sumă ce reprezintă creanță certă, lichidă și exigibilă la data de 22.11.2024, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014.

În motivarea cererii se arată că între creditor și debitor s-a încheiat Contractul de prestări servicii nr.579/14.12.2022 având ca obiect prestarea activității de construcții cu echipament specializat, cu operator specializat din partea creditorului iar debitorul avea obligația să achite prețul prestațiilor-2200 ron/zi+TVA-în regim de lucru de 8 ore pe zi, extra programul fiind tarifat cu nr. total de ore lucrate x 220 ron/ora+TVA.

Creditorul și-a îndeplinit obligațiile contractuale, însă debitorul nu și-a îndeplinit în totalitate obligația de plată ale facturilor seria MAC nr.2023599/31.08.2023-47.124,00 lei, nr.2023845/22.11.2023-54.978,00 lei, nr.2023868/29.11.2023-31.416,00 lei și nr.2023916/20.12.2023-33.290,25 lei, total 166.808,25 lei.

Pentru acest motiv, se arată de către creditoare că a fost înaintată o primă cerere de deschidere a procedurii insolvenței ce a format obiectul dosarului nr.2269/90/2024 al Tribunalului Vâlcea în care creditorul, la data de 02.10.2024 a renunțat la judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței pe considerentul intervenirii a unei înțelegeri între creditor și debitor privind achitarea datoriei și a unei plăți parțiale din suma datorată.

Astfel, potrivit înțelegerii scrise numită "CONVENȚIE" încheiat la data de 01.10.2024, debitorul s-a obligat să achite datoria de 166.808,25 lei + 4.000 lei onorar avocat, în trei tranșe, după cum urmează: suma de 83.404,25 lei plată efectuată la data de 30.09.2024; suma de 41.702,00 lei + 4.000 lei onorar avocat la data de 22.10.2024; suma de 41.702,00 lei la data de 22.11.2024;

Pentru achitarea sumelor de mai sus, debitorul a emis Bilete le ordin avalizate, după cum urmează: Biletul la ordin Seria BRDE3AG nr.1 106953 pentru suma de 41.702,00 lei cu termen de scadență 22.10.2024, fiind avalizat de către avalistul Prundeanu Petru Alexandru;

În concluzie, din totalul sumei de 170.808,25 lei s-a achitat doar 83.404,25 lei rămânând neachitată suma de 87.404,00 lei, sumă ce reprezintă creanță certă, lichidă și exigibilă la data de 22.11.2024, fiind îndeplinită condiția prevăzută de art.5 pct.20 din Legea nr.85/2014

Cum, creanța creditorului de 87.404,00 lei nici până-n prezent nu s-a achitat, insolvența debitorului este mai mult decât prezumată potrivit art.5 pct.29 lit.a Legea nr.85/2014, pe de o parte iar pe de altă parte este îndeplinită și condiția valorii-prag de 50.000 lei prevăzută de art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014, astfel că, promovarea unei cereri de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitorului este întemeiată.

În temeiul art.45 alin.1 lit.d teza I-a a Legii nr.85/2014 se solicită judecătorului-sindic desemnarea administratorului judiciar provizoriu din rândul practicienilor în insolvență înscrisi în Tabloul UNPIR.

Pentru motivele de drept și de fapt prezentate se solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței, așa cum aceasta este formulată.

Solicită judecarea cauzei și în lipsa părților legal citate.

În probațiune se solicită admiterea probei cu înscrisuri.

S-a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei taxă timbru judiciar.

Prin cererea înregistrată la data de 24.02.2025, în temeiul art. 65 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, ASSA STEEL STRUCTURES SRL, a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitorului DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului pentru suma de 987.564,71 lei, care reprezintă contravaloarea produselor livrate și neachitate pentru care debitoarea a emis bilete le ordin, împreună cu penalități de întârziere calculate conform prevederilor contractuale asupra debitului restant.

În motivarea cererii se arată că între cele două societăți a existat o relație comercială în baza contractului nr.54/19.09.2023, livrând produse din gama de comercializare. Chiar de la începutul relației am avut încredere în debitoare, aceasta fiind subcontractor pentru lucrări de investiții din Câmpia Turzii și la început colaborarea decurgând în condiții normale, debitoarea preluând produsele livrate fără nici o obiecțiune și promițând că va face plata conform clauzelor contractuale negociate, însă după trecerea termenului de scadență al plății, aceasta nu a mai efectuat plata.

Datoria inițială a debitoarei a fost în valoare de 410.046,91 lei reprezentând contravaloare și neachitate.

Ca urmare a tergiversării de către debitoare a îndeplinirii obligațiilor sale contractuale, societatea ASSA STEEL STRUCTURES SRL arată că a decis formularea unei cereri de chemare în judecată împotriva acesteia, iar Tribunalul Specializat Cluj, având în vedere că s-a invocat excepția incompetenței teritoriale a instanței din Cluj, aceasta și-a declinat competența în favoarea Tribunalului Vâlcea, care a respins cererea de ordonanță de plată pe motiv că s-a achitat debitul ca urmare a emiterii de către debitoare a biletelor la ordin.

Se mai arată că împotriva sentinței pronunțată de Tribunalul Vâlcea, s-a formulat cerere în anulare prin care s-a arătat că, la momentul pronunțării hotărârii de respingere a ordonanței de plată, debitoarea avea un debit restant de achitat în valoare de 200.000 lei la care se adăugau penalitățile de întârziere.

Din cele patru bilete la ordin emise de către părată, doar două au fost încasate cu scadență la 2024 și 20.08.2024, ultimele două bilete la ordin au fost refuzate la plată pentru lipsă totală disponibil în cont, iar în acest sens s-a depus dovada acestor

susțineri.

Este evident că debitoarea nu și-a îndeplinit nici de această dată obligațiile asumate și a mințit cu nerușinare când a susținut că debitul este achitat, la acel moment dar și în prezent, există o creanță certă, lichidă și exigibilă față de părâtă în valoare de 200.000 lei reprezentând contravaloare produse livrate și neachitate, pentru că două bilete la ordin emise de această nu au fost decontate, părâta neavând disponibil în cont și nici nu există vre-o șansă să se încaseze aceste sume, pentru că aceasta nu are bunuri în patrimoniu, așa cum rezultă din informațiile care pot fi accesate pe site-ul Ministerului Finanțelor.

În ceea ce privește penalitățile, art. 16 din contract prevede că dacă cumpărătorul nu-și execută obligațiile, acesta va plăti penalități de 0,5% din suma datorată, ori în aceste condiții, debitoarea datorează penalități pentru sumele achitate cu întârziere și pentru sumele neachitate încă.

Tribunalul Vâlcea analizând cererea în anulare a respins-o, având în vedere că pentru debitul principal există Bilete la Ordin emise de debitoare, iar chiar dacă acestea au fost refuzate la plată, ASSA STEEL STRUCTURES SRL avea calea executării silit. În ceea ce privește pretențiile societății ASSA STEEL STRUCTURES SRL, la penalități, Tribunalul a reținut că debitoarea a formulat niște reclamații calitative referitoare la produsele livrate de subscrisa și că, în aceste condiții ar trebui administrate și alte probe incompatibile cu procedura ordonanței de plată și pe cale de consecință nici aceste pretenții ale subscrisei nu pot fi satisfăcute. Toate constatările instanțelor în procedura ordonanței de plată s-au bazat doar pe susținerile debitoarei, iar să fie analizate cu atenție susținerile subscrisei.

În momentul de față ASSA STEEL STRUCTURES SRL, arată că suferă pagube imense prin faptul că debitoare a mințit cu nerușinare și s-a eschivat de la plata unor creanțe certe lichide și exigibile. Dacă susținerile debitoarei în ceea ce privește calitatea produselor livrate ar fi fost adevărate, aceasta nu emitea bilete la ordin pentru întreaga sumă datorată. Mai mult decât atât, investiția la care a luat parte și debitoare ca și subcontractor nu ar fi fost recepționată dacă produsele erau de slabă calitate, ori acelei așa zise reclamații au fost doar pretext pentru a justifica neplata datoriilor.

Prin urmare la data prezentei debitoare are de achitat următoarele sume: 200.000 lei-reprezentând facturi neîncasate, 142.405,60 lei-reprezentând daune interese moratorii, sub forma penalități contractuale calculate până la data de 06.12.2023 conform facturii nr. 86041; 129.164,78 lei-reprezentând daune interese moratorii, sub forma penalități contractuale calculate de la data de 07.12.2023 până la data de 12.02.2024; 323.937,06 lei-reprezentând daune interese moratorii, sub forma penalități contractuale calculate de la data de 12.02.2024 și până la data de 20.07.2024; 48.057,27 lei-reprezentând daune interese moratorii, sub forma penalități contractuale calculate de la data de 20.07.2024 și până la data de 20.08.2024; 144.000 lei-reprezentând daune interese moratorii, sub forma penalități contractuale calculate de la data de 20.08.2024 și până la data de 10.02.2025, data formulării prezentei cereri.

În aceste condiții, arată ASSA STEEL STRUCTURES SRL că singura soluție de a recupera paguba, dacă mai există vreo șansă, este cea a deschiderii procedurii insolvenței împotriva debitoarei și declanșarea răspunderii administratorului.

În atare situație se consideră că debitoare este în incapacitate de plată, nemaiputând face față cu activul său pasivului existent. Ultima plată încasată de la debitoare a fost în cursul anului 2024, iar de la acea dată are informații că debitoare a rămas restantă cu plăți la mai mulți creditori.

În aceste condiții, considerăm că debitoare se află în incapacitate de plată, iar creanța subscrisei este certă, lichidă și exigibilă și se impune deschiderea procedurii insolvenței.

Pentru toate considerentele menționate mai sus, solicită să se admită cererea astfel cum a fost formulată și să se dispună declanșarea procedurii insolvenței împotriva societății debitoare și tragerea la răspundere a administratorului acesteia.

Se solicită numirea unui administrator judiciar al debitoarei din rândul practicienilor de insolvență din cadrul filialei Vâlcea a UNPIR.

În drept, ne întemeiem prezenta cerere pe dispozițiile art. 70, 72 și 73 și ale art. 169 din Legea 85/2014.

În susținerea cererii depunem următoarele probe: copii de pe înscrisuri din dosarul de emitere a procedurii ordonanței de plată și de pe cele două bilete la ordin refuzate la plată.

Se solicită judecarea prezentei și în lipsa

Prin cererea înregistrată la data de 10.03.2025, în temeiul art. 65 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, TURAP ARMUT, domiciliat în localitatea Yenisehir din provincia Mersin, Turcia, reprezentat convențional prin avocat Bitoleanu Raluca și având domiciliul procesual ales pentru comunicarea actelor de procedura la Cabinet Avocat Bitoleanu Raluca din Constanta, Alea Hortensiei nr. 5, bl. G2, sc. A, ap. 27, jud. Constanta, a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL și cerere de înscriere la masa credală solicitând înscrierea sa la masa credală a debitorului DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL cu suma de 54.301,63 lei, compusa din suma de 20.594,41 lei rezultată din sentința civilă nr. 2692/15.10.2024, pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 2014/90/2024 (creanță provenită din drepturi salariale, calcul indice de inflație și dobânda legală pentru drepturi salariale), precum și din suma de 33.772,22 lei reprezentând cesiune de creanță conform Contractului de cesiune intervenit la data de 13.02.2025 între acesta în calitate de cesionar și Tatak Mustafa în calitate de cedent.

În motivarea cererii se arată că la data de 04.09.2023, între reclamantul Turap Armut și parata Darvari Mechanical Engineering SRL a fost încheiat un contract individual de muncă pe durata nedeterminată. Conform fișei postului, angajatul Turap Armut a lucrat pe postul de sudor, cod COR 721208.

Conform înțelegerii părților, angajatul primea de la angajator o remunerație de 2.750 euro net lunar. De la momentul

scadentei primului salariu și pana în luna ianuarie a anului 2024, aceasta suma a fost virata lunar de către angajator în contul bancar al angajatului reclamant.

Raporturile contractuale dintre parti s-au desfasurat normal pana la începutul anului 2024, cand societatea angajatoare nu a mai achitat salariul angajatului,

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Valcea sub nr. 2014/90/2024, Turap Armut în calitate de reclamant a solicitat obligarea angajatorului Darvari Mechanical Engineering SRL la plata drepturilor salariale datorate prin contractul individual de munca.

Prin sentinta civila nr. 2692/15.10.2024 pronunțată de Tribunalul Vâlcea în dosarul nr. 2014/90/2024, avand ca obiect litigiu de munca-drepturi salariale, instanța a admis în parte acțiunea și a obligat parata Darvari Mechanical Engineering SRL la plata drepturilor salariale către reclamant, aferente perioadei 1 ianuarie 2024-6 februarie 2024, actualizate cu indicele de inflație, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare de la data scadentei și pana la data plății efective.

Prin sentinta pronuntata, instanta a respins capatul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecata, intrucat la dosarul cauzei nu a fost depusa dovada cuantumului acestor cheltuieli.

Pe cale separata, reclamantul a solicitat obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata constând în onorariu avocațial. Sumele de bani datorate reclamantului Turap Armut, conform sentinței nr. 2014/90/2024, sunt în valoare de 20.594.41 lei, din care 16.700 lei reprezintă drepturi salariale, 2.002,03 lei dobanda penalizatoare și 1.892, 38 lei actualizare suma cu indicele de inflație, conform notei de calcul atașate prezentei.

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Valcea sub nr. 2015/90/2024, un alt angajat al societatii Darvari Mechanical Engineering SRL, Mustafa Tatak, a solicitat obligarea angajatoarei la plata drepturilor salariale restante, datorate prin contractul individual de munca încheiat între parti.

Prin sentinta civila nr. 2683/15.10.2024 pronuntata de Tribunalul Valcea în dosarul nr. 2015/90/2024, avand ca obiect litigiu de munca-drepturi salariale, instanta a admis în parte acțiunea și a obligat parata Darvari Mechanical Engineering SRL la plata drepturilor salariale către reclamant, aferente perioadei 1 decembrie 2023-6 februarie 2024, actualizate cu indicele de inflație, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare de la data scadentei și pana la data plății efective.

Prin sentinta pronuntata, instanta a respins capatul de cerere privind acordarea cheltuielilor de judecata, intrucat la dosarul cauzei nu a fost depusa dovada cuantumului acestor cheltuieli.

Pe cale separata, reclamantul a solicitat obligarea paratei la plata cheltuielilor de judecata constând în onorariu avocațial. Suma efectiv datorata, conform sentintei, este compusa din 26.976 lei reprezentând drepturi salariale, 3.494,18 lei dobanda penalizatoare și 3.302,04 lei actualizare suma cu indicele de inflație, rezultând un total de 33.772.22 lei.

La data de 13.02.2025, între Turap Armut în calitate de cesionar și Mustafa Tatak în calitate de cedent a intervenit cesiunea de creanța pentru suma de 33.772,22 lei rezultata din sentinta civila nr. 2692/15.10.2024 pronuntata de Tribunalul Valcea în dosarul nr. 2014/90/2024.

Prin însumarea celor doua debite, respectiv 20.594 lei și 33.772.22 lei, rezulta suma totala datorata, de 54.301.63 lei.

Urmează a se observa că sunt îndeplinite cerințele legii speciale, în eventualitatea soluționării cererii de deschidere a procedurii insolvenței față de debitor, creanța subsemnatului îndeplinind condiții atât în privința cuantumului creanței (care depășește suma de 40.000 lei), cât și în privința termenului de peste 90 zile de la data scadentei.

Ca urmare, se solicită ca, în temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 coroborate cu dispozițiile art. 70 alin. (1) din Legea nr. 85/2014, prin hotararea ce o veti pronunța să dispuneți deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva societății DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL.

În conformitate cu prevederile art. 45 alin 1 lit.d) din Lg. nr. 85/2014 coroborate cu art. 73 din aceeași lege, solicit desemnarea în calitate de administrator judiciar al debitoarei a Cabinetului Individual de Insolvență CUȚOV ALINA.

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiilor Legii nr. 85/2014, art. 45 alin. (1) lit. d), coroborate cu dispozițiile art. 65 alin. (1), art. 70 alin. (1) și art. 73 din aceeași lege.

În probatiune se solicită administrarea probei cu înscrisuri.

Prin cererea înregistrată la data de 21.03.2025, în temeiul art. 65 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, SERTRANSISS EXPERT S.R.L, a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL pentru suma de cu suma de 683.046.9 lei, debit principal și cheltuieli recuperare debit în sumă de 24384.78 lei și cheltuieli de judecată.

În fapt, în urma relațiilor comerciale derulate dintre părți, în evidențele financiar-contabile ale societății SERTRANSISS EXPERT SRL, DARVARIMECHANICALENGINEERING SRL figurează cu un debit restant în suma de 683046.95 ron debit principal, penalități de întârziere; recuperare debit de 24384.78 ron, conform înscrisurilor atașate. Se arată că, debitul este cert, lichid și exigibil, reprezentând obligația debitoarei de plata a sumei de 683046.95 ron debit principal, penalități de întârziere, cheltuieli de recuperare debit de 24384.78 ron, precum și cheltuieli de judecata.

Susține totodată societatea SERTRANSISS EXPERT SRL că a procedat la notificarea creditoarei în multe rânduri în vederea achitării datoriei, demersurile efectuate rămânând fără rezultat

În drept cererea a fost întemeiată pe dispozițiile Legii 85 /2014 .

Solicită ca instanța să ia act de faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de actul normativ indicat, în sensul că debitoarea are calitate de comerciant, fiind înregistrată la ONRC, creanța izvorăște dintre un raport comercial și este de natură comercială, creanța este certă, lichidă și exigibilă, valoarea acesteia depășește valoarea minimă de 50.000 lei, deși notificată creditoarea nu și-a onorat obligația de plată și au trecut mai mult de 60 de zile de la data scadenței debitului Solicită astfel, admiterea cererii și deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei.

În dovedirea cererii formulate s-au depus înscrisuri.

Se solicită judecata cauzei potrivit dispozițiilor art. 411 alin.1 pct. 2 Cod procedură civilă.

S-a făcut dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei aferentă cererii de chemare în judecată.

În ședința camerei de consiliu din data de 08 mai 2025, Tribunalul Vâlcea, în baza art. 66 alin. 6 din Legea 85/2014, a dispus conexarea dosarului nr. 329/90/2025, la dosarul nr. 1104/90/2025, ce are ca obiect cererea formulată de debitoarea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL de deschidere a procedurii insolvenței.

Analizând, în temeiul art. 66 și următoarele din Legea nr.85/2014, cererea debitoarei DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL privind deschiderea procedurii de insolvență, judecătorul sindic reține următoarele:

La data 10.02.202 debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL a solicitat a fi supus procedurii insolvenței.

Din înscrisurile depuse la dosar rezultă că debitoarea se află în stare de insolvență datorită insuficienței fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor exigibile, valoarea datoriilor arătate și recunoscute de către societatea debitoare fiind în suma de 43.663.845,02 lei (peste valoarea prag de 50.000 lei impusă de prevederile art. 5 pct. 72 din legea 85/2014).

De altfel, formularea a patru cereri de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL de către creditorii (cereri conexe la prezenta cauză în temeiul art. 66 alin.6 din Legea nr.85/2014), prin care se invocă existența unor creanțe certe, lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, într-un cuantum cu mult peste valoarea prag instituită de art. 5 pct.72 din Legea nr.85/2014, dovedesc că debitoarea DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL se află în stare de insolvență.

Pe de altă parte, cauzele și împrejurările ce au condus la insolvența societății debitoare, inclusiv a stabilirii persoanelor ce au contribuit la starea de insolvență a debitoarei urmează a fi stabilite în cadrul procedurii insolvenței, cu respectarea termenelor și condițiilor impuse de Legea nr.85/2015.

În consecință, constatând că sunt îndeplinite condițiile prevăzute art. 66 din Legea nr. 85/2014, se va admite cererea debitorului și, în temeiul art. 71 din Legea nr. 85/2014, se va deschide procedura insolvenței împotriva debitorului DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL.

Totodată, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege, urmând ca, în temeiul art. 45 alin.1 lit. d coroborate cu cele ale art. 57 alin.1 din Legea nr. 85/2014, să fie desemnat administrator judiciar EXPERT SPRL FILIALA BUCUREȘTI.

Având în vedere modul de soluționare a cererii debitoarei, în temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr.85/2014, urmează să fie calificate drept declarații de creanță cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de MACARALE MUREȘ SRL, ASSASTEEL STRUCTURES SRL, TURAP ARMUT și SC SERTRANSISS EXPERT SRL.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitorul DARVARI MECHANICAL ENGINEERING S.R.L cu sediul în Rm. Vâlcea, str. Dacia, nr.2C, Etaj 2, Ap.3, Etaj 3 Ap.4, județul Vâlcea, având număr de ordine în registrul comerțului J38/102/2012, cod unic de înregistrare 2929814724, pentru deschiderea procedurii generale de insolvență.

În temeiul art.71 alin 1 din Legea privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Dispune deschiderea procedurii generale împotriva debitorului DARVARI MECHANICAL ENGINEERING SRL

În temeiul art.73 din lege.

Numește administrator judiciar provizoriu EXPERT SPRL FILIALA BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Lascăr Catargiu nr.58, Ap.4, sector 1, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu de 4000 lei.

În temeiul art.99 din lege.

Dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul art.100 din lege.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 08.06.2025.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la 19.06.2025.

Fixează termenul de 7 zile de la publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar, pentru depunerea eventualelor contestații .

Fixează termenul pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la 06.07.2025.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 24.06.2025 și convoacă creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitorului, de către administratorul judiciar.

Pune în vedere administratorului judiciar ca până la data de 28.05.2025 să întocmească raportul prevăzut de art. 92 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art.39 din lege.

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Dispune comunicarea sentinței către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr.85/2014 califică drept declarații de creanță cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de MACARALE MUREȘ SRL, ASSASTEEL STRUCTURES SRL, TURAP ARMUT și SC SERTRANSISS EXPERT SRL.

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 10804/14.05.2025
Secțiunea persoane juridice

Termen fond: 19.06.2025

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare, cererea de apel urmând a fi depusă la sediul Tribunalului Vâlcea.
Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 08.05.2025.

Judecător-sindic
Octavian Samoilă
Red. O.S
Tehnored. N.O.
3 ex./09.05.2025

Grefier,
Nicoleta Olaru

*

*

*

[REDACTED]

[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]



[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]