

Dosar nr. 39271/3/2024  
ROMÂNIA  
Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

**Sentința civilă nr. 1538**

Ședința Publică din data de 20.03.2025

Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic: Costache Ivanov Cristina

Grefier: Năstruț Alina-Mirela

Pe rol soluționarea cauzei civile de față formulată de debitoarea SONYA MOD SA cu sediul în București, str. Olari nr.43, et.3, sector 2, CUI 9224451 și nr. ONRC J40/1578/1997, având ca obiect cerere întemeiată pe dispozițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța dispune lăsarea cauzei la a doua strigare pentru a da părților posibilitatea de a se prezenta.

La cea de-a doua strigare a cauzei pe listă la ordine, la apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța constată că Eric Bernard Jeanmet Peralta, persoana care se dorește a fi administrator special este incompatibilă față de prevederile art. 52 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, respectiv că nu poate fi desemnată ca administrator special o persoană fizică sau juridică ce are și calitate de creditor, iar acesta este administrator al creditoarei Braco Development SRL care figurează la poziția 5 din tabelul de creanțe, sens în care instanța va pune în vedere administratorului judiciar să reconvoace Adunarea Generală a Asociaților pentru a se desemna un administrator special cu respectarea dispozițiilor legale.

Instanța ia act că s-a desemnat comitetul creditorilor alcătuit din:

- Braco Development SRL – președinte
- Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București în reprezentarea Administrației Fiscale Pentru Contribuabili Mijlocii București – membru
- PEW INDUSTRIE SRL – membru.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să depună la dosar tabelul preliminar de creanțe.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să depună răspunsurile primite de la DITL sector 1 și ANCPI cu privire la existența bunurilor în patrimoniul debitoarei.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să depună lista privind inventarul bunurilor debitoarei.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să ia măsuri privind evaluarea bunurilor din patrimoniul debitoarei.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să depună situația angajaților.

Instanța pune în vedere administratorului judiciar să preia arhiva și să ia măsuri privind arhivarea acesteia.

Instanța reține cauza în pronunțare cu privire la cererea de intrare în faliment prin procedura generală.

Referat:

După luarea cauzei și reținerea acesteia în pronunțare, se prezintă administratorul judiciar PDA INSOLVENCY SPRL, prin reprezentant Pușcaș Daniel, care depune dovada publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență a raportului de activitate și căruia i se aduce la cunoștință faptul că instanța a reținut cauza în pronunțare cu privire la cererea de intrare în faliment prin procedura generală, precum și faptul că i s-a pus în vedere să efectueze o serie de demersuri despre care va lua cunoștință din sentință.

**Tribunalul,**

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București – Secția a VII-a Civilă la data de 21.10.2024, sub nr. 39271/3/2024, debitoarea SONYA MOD SA a solicitat în temeiul dispozițiilor art. 38 alin (1), art. 65 alin. 1 coroborate cu prevederile art. 66 și art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschiderea procedurii insolvenței în formă generală și desemnarea în calitate de administrator judiciar pe SCP PDA Insolvency SPRL.

În motivarea cererii, s-a arătat că societatea debitoare SONYA MOD SA își desfășoară activitatea principală, conform codului CAEM 4775, în comerțul cu amănuntul al produselor cosmetice și de parfumerie, în magazine specializate, dar și activități secundare pentru susținerea activității principale prin fabricarea propriilor produse, a promovării acestora, a pregătirii profesionale a personalului.

S-a învederat că societatea a reușit să stabilească acest mod de funcționare prin mulți ani de experiență și cu multe eforturi, produsele cosmetice fabricate fiind vândute prin magazinele proprii.

În fapt, societatea SONYA MOD SA a fost înființată în anul 1997 și are peste 27 de ani de existență. Activitatea sa a evoluat de-a lungul anilor încercând mereu să se adapteze diferitelor circumstanțe economice și, mai ales, încercând să se reinventeze pentru a insufla o nouă viață companiei.

S-a arătat că pandemia cauzată de COVID-19 a lovit puternic Sonya Mod SA, obligând societatea la închiderea tuturor toate magazinele și a centrelor de distribuție ale companiei, lucru care a dus la întârzierea plăților și la înregistrarea de

datorii. Era deci timpul ca societatea să se reinventeze și să găsească noi forme de distribuție.

S-a învederat că prima încercare a fost deschiderea către export, lucru care a permis să își continue activitatea. S-a încercat deschiderea unei rețele de distribuire împreună cu compania GIF I France, în anul 2023 având o promisiune pentru deschiderea unei mari rețele de magazine. Societatea a investit capital pentru a putea face față acestei noi cereri mari, însă, compania GIF I și-a oprit dezvoltarea alături de societatea debitoare, oprind toate comenzile pentru magazinele pe care le avea și anulând toate proiectele de dezvoltare viitoare. Compania GIF I France se află în prezent în dificultate financiară și se reorganizează. Astfel, societatea debitoare și-a pierdut punctele de vânzare deja deschise, oportunitatea de a vinde prin noua rețea și de a se dezvolta.

S-a învederat că a doua etapă a încercării societății de a se dezvolta, a fost să deschidă o nouă rețea de distribuție prin retailerii mari din România (Mega Image, Kaufland, Penny). Pentru aceasta a creat un nou brand numit MKL, special pentru distribuția de masă și am intrat în peste 1000 de puncte de vânzare. Prognozele de vânzări au fost bune, dar rezultatul final a fost sub estimările debitoarei și nu îi mai permite să investească în marketingul necesar dezvoltării și creșterii vânzărilor.

S-a arătat că al treilea motiv al dificultăților debitoarei privește magazinele proprii, respectiv creșterea costurilor fixe (salarii, chirie, energie) care au redus rata de profit și cash-flow-ul până la nivelul la care nu mai poate susține nici propria rețea de magazine. În luna februarie 2024 a trebuit să închidă magazinul din Băneasa Mall care genera cele mai multe încasări, din cauza faptului că proprietarul nu a mai reînnoit contractul de închiriere care expirase, iar un alt brand, care încerca să intre pe piața românească a luat magazinul.

S-a arătat că din cauza acestui context și a principalelor cauze enumerate, situația patrimonială a SONYA MOD SA se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, fiind obligați să investească instanța cu prezenta cerere introductivă.

S-a învederat instanței faptul că, la momentul actual, valoarea datoriilor SONYA MOD SA către creditorii săi este în cuantum de 8.762.489,35 lei astfel cum rezultă din înscrisurile atașate prezentei.

S-a mai arătat că soldul de bancă și cel de casă al societății este de 209.966,73 lei, din care suma 195.240,07 lei este disponibilul aflat în bancă, iar suma de 14.726,66 lei se află în casea societății. S-a precizat faptul că fondul de salarii lunar este de aproximativ 500.000,00 lei.

SS-a arătat că societatea nu are la momentul introducerii prezentei cereri de deschidere a procedurii generale a insolvenței fonduri bănești disponibile în cuantum suficient pentru a achita datoriile sale certe, lichide și exigibile.

S-a susținut că față de starea de fapt a societății, precum și față de prevederile art. 66 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 potrivit căror debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor acestei legi, cererea debitoarei este pe deplin întemeiată.

S-a învederat instanței faptul că societatea SONYA MOD SA depune intenția de reorganizare a activității, pe baza unui plan de reorganizare, fiind anexată declarația în sensul articolului 67 din Legea 85/2014. S-a susținut că societatea are posibilități reale de continuare a activității economice, având în vedere: buna relație cu partenerii și buna reputație în piața în care activăm; contractele aflate în derulare; reluarea negocierilor cu privire la surse de finanțare; măsuri de eficientizare a activității;

Suplimentar, în situația în care datoriile acumulate vor fi eșalonate în baza unui plan de reorganizare, SONYA MOD SA are perspective reale de depășire a situației dificile și de redresare economică în termenele prevăzute de lege pentru planul de reorganizare. Astfel se va putea face reinsertia societății în activitatea de afaceri, conform art. 141 alin. (1) din Legea nr. 84/2014.

Astfel, în temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014, s-a solicitat instanțe ca prin hotărârea de deschidere a procedurii generale a insolvenței să dispună păstrarea dreptului de administrare a societății, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea-bineînțeles sub supravegherea administratorului judiciar-, având în vedere declararea intenției debitoarei de reorganizare. Consideră că, pe baza unui plan de reorganizare, poate să își redreseze situația și să achite creanțele cuprinse în programul de plăți.

În drept, debitoarea a invocat dispozițiile art. 5 pct. 29, art. 45 alin. (1) lit. d), art. 65, art. 66 și următoarele din Legea nr. 85/2014 și art. 223 din NCPC.

În probațiune, debitoarea a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, pe care le-a depus la dosarul cauzei, în copie, potrivit art.67 alin. 1 din Legea nr.85/2014.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (fila nr. 8).

Prin încheierea de ședință din data de 14.11.2024 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă s-a admis cererea debitorului și s-a dispus în temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva debitorului SONYA MOD SRL.

Pe parcursul desfășurării procedurii colective s-au mai formulat și alte declarații de creanță care au fost incluse în tabelul obligațiilor debitorului.

În concluziile raportului de activitate al administratorului judiciar PDA INSOLVENCY SPRL depus la dosar la data de 17.03.2025 se reține că s-a solicitat intrarea în faliment prin procedura simplificată în condițiile art. 145 alin. 1, lit. B.

Analizând actele cauzei civile raportat la propunerea administratorului judiciar de intrare în procedura generală a falimentului, instanța reține următoarele:

Potrivit art. 145 pct. A lit. c și pct. B din același act normativ “ Judecătorul-sindic va decide (...) intrarea în faliment în

următoarele cazuri: A. c) niciunul dintre celelalte subiecte de drept îndreptățite nu a propus un plan de reorganizare, potrivit dispozițiilor art. 132, sau niciunul dintre planurile propuse nu a fost acceptat și confirmat”

Potrivit art. 145 pct. B. debitorul și-a declarat intenția de a intra în procedura simplificată dar nu a propus un plan ori planul propus nu a fost acceptat și confirmat”

Legiuitorul a prevăzut în mod expres categoriile de persoane care au posibilitatea de a propune un plan de reorganizare. Astfel, în conformitate cu disp. art. 132 din Legea 85/2014 vor putea propune un plan de reorganizare:

a) debitorul, cu aprobarea adunării generale a acționarilor/asociaților, în termen de 30 de zile de la publicarea tabelului definitiv de creanțe, cu condiția formulării intenției de reorganizare potrivit art. 67 alin. (1) lit. g), dacă procedura a fost declanșată de acesta, și în termenul prevăzut de art. 74, în cazul în care procedura a fost deschisă ca urmare a cererii unuia sau mai multor creditori;

b) administratorul judiciar, de la data desemnării sale și până la îndeplinirea unui termen de 30 de zile de la data publicării tabelului definitiv de creanțe;

c) unul sau mai mulți creditori, deținând împreună cel puțin 20% din valoarea totală a creanțelor cuprinse în tabelul definitiv de creanțe, în termen de 30 de zile de la publicarea acestuia.

Analizând materialul probator existent la dosar, judecătorul sindic constată că în cauză sunt aplicabile dispozițiile art. 145, alin. (1), lit. A pct. c și B din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, astfel, că va dispune intrarea în faliment prin procedura generală a debitorului SONYA MOD SRL.

În temeiul art. 145 alin. (2) din Legea nr. 85/2014 va ridica dreptul de administrare al debitorului și va dispune dizolvarea societății debitoare.

Va dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei, în sarcina lichidatorului judiciar.

Va stabili termen de maxim 5 zile de la data notificării deschiderii procedurii falimentului, de predare a gestiunii averii de la debitor/administratorul judiciar către lichidatorul judiciar, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate după deschiderea procedurii prevăzute la art. 84 alin. (2) din Legea nr. 85/2014.

Va fixa următoarele termene limită:

a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor prevăzut la art. 146 alin. 3 din Legea nr. 85/2014, în vederea întocmirii tabelului suplimentar – 05.05.2025; b) termenul de verificare a creanțelor menționate la art. 146 alin. 3 din lege, de întocmire și publicare a tabelului suplimentar al acestora – 04.06.2025; c) termenul de depunere la tribunal a contestațiilor – 7 zile de la publicarea tabelului suplimentar în Buletinul procedurilor de insolvență; d) termenul de întocmire a tabelului definitiv consolidat – 04.07.2025.

Va desemna lichidator judiciar pe PDA INSOLVENCY SPRL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 6000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 146, alin. (1) și (2) din Legea nr. 85/2014, va dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99, alin. (3) din aceeași lege, privind intrarea debitorului în procedura falimentului prin procedura generală, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor/administratorul judiciar, menționată la art. 145, alin. (2), lit. e), debitorului și oficiului registrului unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii.

Va pune în vedere lichidatorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va fixa termen în vederea continuării procedurii la 25.09.2025, ora 09,00.

**Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:**

În temeiul art. 145 alin. 1 pct. A lit. c și pct. B dispune intrarea în faliment prin procedura generală a debitorului SONYA MOD SRL cu sediul în București, str. Olari nr.43, et.3, sector 2, CUI 9224451 și nr. ONRC J40/1578/1997.

În temeiul art. 145 alin. 2 din Legea nr. 85/2014 ridică dreptul de administrare al debitorului și dispune dizolvarea societății debitoare.

Dispune sigilarea bunurilor din averea debitoarei și trimiterea de notificări tribunalelor din alte județe în care debitorul are bunuri în vederea sigilării, în sarcina lichidatorului judiciar.

Stabilește un termen de maxim 5 zile de la data intrării în faliment pentru predarea gestiunii averii de la debitor către lichidator, împreună cu lista actelor și operațiunilor efectuate până la intrarea în faliment, precum și lista cuprinzând numele și adresele creditorilor și toate creanțele acestora la data intrării în faliment, cu indicarea celor născute după deschiderea procedurii.

Fixează următoarele termene limită:

a) termenul-limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor prevăzute la alin. (3) al art. 146 din lege – 05.05.2025;

b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare a tabelului suplimentar al acestora – 04.06.2025;

c) termenul de depunere la tribunal a contestațiilor, care va fi de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului suplimentar;

d) termenul de întocmire a tabelului definitiv consolidat – 04.07.2025.

În baza art. 145 al. 2 lit. b din Legea 85/2014 numește lichidator judiciar provizoriu pe PDA INSOLVENCY SPRL, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu o remunerație de 6000 lei din averea debitorului.

Dă dispoziție tuturor băncilor la care debitorul are disponibil în conturi să nu dispună de acestea fără un ordin al judecătorului sindic sau al lichidatorului judiciar, obligația de înștiințare a băncilor revenindu-i lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 252 din legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale: pune în vedere lichidatorului judiciar îndeplinirea

formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

În temeiul art. 147 alin 1 din Legea nr. 85/2014 dispune ca lichidatorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 2 și 3 din lege, privind intrarea debitorului în faliment prin procedura generală, ridicarea dreptului de administrare și dizolvarea acestuia către: toți creditorii menționați în lista depusă de debitor/administratorul judiciar, prevăzută la art. 145 alin. (2) lit. e), ale căror creanțe s-au născut după deschiderea procedurii; debitor; registrul unde debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 64 alin. 1 din Legea nr. 85/2014. Fixează termen pentru continuarea procedurii la 25.09.2025, ora 09,00.

Cu drept de a formula apel, în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicarea hotărârii în BPI. Apelul va fi depus la Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 20.03.2025.

Președinte,  
Costache Ivanov Cristina

Grefier,  
Năstruț Alina-Mirela

Red./tehn. C.I.C  
2ex. /24.03.2025

Termen DE JUDECATĂ: 25.09.2025, ora 09,00  
C7, sala E29

Debitor

SONYA MOD SA cu sediul în București, str. Olari nr.43, et.3, sector 2, CUI 9224451 și nr. ONRC J40/1578/1997

Lichidator judiciar

SCP PDA INSOLVENCY SPRL-București, sector 1, str. Moliere nr. 8A, et. 1, ap. 2

Lichidatorul judiciar cu mențiunea să reconvoace Adunarea Generală a Asociaților pentru a se desemna un administrator special cu respectarea dispozițiilor legale, având în vedere că Eric Bernard Jeanmet Peralta, persoana care se dorește a fi administrator special este incompatibilă față de prevederile art. 52 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, respectiv că nu poate fi desemnată ca administrator special o persoană fizică sau juridică ce are și calitate de creditor, iar acesta este administrator al creditoarei Braco Development SRL care figurează la poziția 5 din tabelul de creanțe. De asemenea cu mențiunea să depună la dosar tabelul preliminar de creanțe, răspunsurile primite de la DITL sector 1 și ANCPPI cu privire la existența bunurilor în patrimoniul debitoarei, lista privind inventarul bunurilor debitoarei, să ia măsuri privind evaluarea bunurilor din patrimoniul debitoarei, să depună situația angajaților, să preia arhiva și să ia măsuri privind arhivarea acesteia.

Comitet creditori

1. BRACO DEVELOPMENT SRL-București, sector 1, STR.LT.COL.DURBAC RADU, nr. 114 – președinte
2. DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA ADMINISTRATIEI FISCALE PENTRU CONTRIBUABILI MIJLOCII BUCURESTI-București, sector 2, SPERANTEI, nr. 40 – membru
3. PEW INDUSTRIE SRL-București, sector 1, STR.LT.COL.DURBAC RADU, nr. 114 – membru

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]