

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea AUTOTEHNOROM SRL, cod unic de înregistrare: 17103310

ROMÂNIA Tribunalul SUCEAVA

Secția a II-a Civilă

STR. ȘTEFAN CEL MARE NR. 62

Dosar nr. 4547/86/2024

Comunicare

Încheiere nr. 414/22.11.2024

1. SC AUTOTEHNOROM SRL, CUI 17103310, J33/16/2005-sat Sfântu Ilie, comuna Șcheia, str. Rulmentului, nr. 62, jud. Suceava-DEBITOR,

2. RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, RFO II-0689-București, str. Wilhelm Filderman, nr. 18, et. 3, ap Biroul 9, sector 3-ADMINISTRATOR JUDICIAR,

Se comunică, alăturat, încheierea nr. 414/22.11.2024, pronunțată în dosar nr. 4547/86/2024, de către Tribunalul Suceava, Secția a II-a Civilă.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 4547/86/2024-Legea nr. 85/2014-

ROMÂNIA Tribunalul SUCEAVA Secția a II-a Civilă

Încheiere

Sedința camerei de consiliu din data de 21.11.2024

Completul de judecată constituit din:

Judecător sindic: Turcu Rodica

Grefier: Moldovan Doru

Pe rol, soluționarea cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență, formulată în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență de către debitorul AUTOTEHNOROM SRL .

La apelul nominal, făcut în ședința camerei de consiliu, răspunde avocat Luminița Nedelcu, pentru debitor. Totodată, se prezintă și numitele Lucan Alexandra Narcisa (care se identifică cu CI), în calitate de director economic al debitoarei și Vlăgea Elisabeta (care se identifică cu CI), în calitate de manager general adjunct al debitoarei.

Judecătorul-sindic, întreabă pe apărătorul debitoarei cine sunt persoanele prezente în instanță, iar aceasta arată că fac parte din departamentul economic al debitoarei, fiind prezente pentru a oferi lămuririle necesare instanței, în cazul în care va fi nevoie.

Judecătorul-sindic, arată că le va permite celor două persoane să fie prezente în sala de judecată, date fiind precizările făcute de către apărătoarea debitoarei.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Judecătorul-sindic, întreabă pe doamna avocat Adriana Buceschi pe cine reprezintă, iar aceasta arată că reprezintă pe creditoarea OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, parte în dosarul nr. 4548/86/2024.

Judecătorul-sindic, aduce la cunoștința acesteia că poate rămâne în sala de judecată.

Judecătorul-sindic, acordă cuvântul cu privire la competență, iar apărătoarea debitoarei consideră că Tribunalul Suceava este competent general, material și teritorial.

Judecătorul-sindic, constată că Tribunalul Suceava este competent general, material și teritorial să soluționeze cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către debitoarea AUTOTEHNOROM SRL .

Judecătorul-sindic, arată că debitoarea a depus Anexa 14 la cererea de deschidere a procedurii, în care precizează faptul că administratorul societății are calitate de asociat/acționar în procent de peste 40% în următoarele societăți: OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, OPERATIONAL AUTOSERVICE SRL, EXPERT APA CANAL SRL și INFRARUT IFN SA .

Judecătorul-sindic, întreabă pe apărătoarea debitoarei dacă cunoaște dacă vreuna dintre aceste societăți se află în stare de insolvență, dacă este deschisă procedura de insolvență cu privire la vreuna dintre aceste societăți, iar aceasta arată că, din câte cunoaște, nu este deschisă procedura de insolvență față de niciuna, la INFRARUT IFN SA doar s-a retras autorizația pentru emiterea de polițe de asigurare, dar societatea funcționează.

Judecătorul-sindic, întreabă din nou pe apărătoarea debitoarei dacă cunoaște dacă cu privire la vreuna din societățile OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, OPERATIONAL AUTOSERVICE SRL, EXPERT APA CANAL SRL și

INFRARUT IFN SA este deschisă procedura insolvenței, iar aceasta arată că nu este deschisă procedura insolvenței față de niciuna dintre aceste societăți.

Avocat Adriana Buceschi arată că față de OPERATIONAL AUTOLEASING SRL sigur nu este deschisă procedura insolvenței, pentru că o reprezintă și este creditoare.

Doamna Lucan Alexandra Narcisa confirmă faptul că aceste societăți nu se află în stare de insolvență.

Judecătorul-sindic, arată că în acest dosar de insolvență, având în vedere dispozițiile legale, respectiv art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, au înregistrat cereri de deschidere a insolvenței, pe lângă cererea debitorului, următorii creditori: NOVATEX SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA și cerere de renunțare la judecată s-a formulat de către creditorul NOVATEX SRL.

Judecătorul-sindic, pune în discuție aplicarea în cauză a dispozițiilor art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, în condițiile în care pe rolul Tribunalului Suceava – Secția a II-a Civilă, la același complet de judecată, este înregistrat dosarul nr. 4548/86/2024, având ca obiect o cerere de deschidere a procedurii formulate de către creditorul OPERATIONAL AUTOLEASING SRL împotriva debitorului AUTOTEHNOROM SRL, prin urmare acordă cuvântul cu privire la conexarea dosarului nr. 4548/86/2024 la prezentul dosar, nr. 4547/86/2024, având în vedere dispozițiile legale anterior menționate.

Apărătoarea debitoarei arată că, în temeiul dispozițiilor legale la care s-a făcut referire, urmează să fie conexată cererea formulată de către creditor la cererea debitorului din prezenta cauză.

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 judecătorul sindic conexează dosarul nr. 4548/86/2024 la prezentul dosar, nr. 4547/86/2024.

Judecătorul-sindic, pune în discuție estimarea duratei de soluționare a cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență.

Apărătoarea debitoarei apreciază că cererea de deschidere a procedurii poate fi soluționată la acest termen.

Judecătorul-sindic, estimează că cererea de deschidere a procedurii insolvenței poate fi soluționată la acest termen. În considerarea dispozițiilor legale, judecătorul sindic va soluționa cu prioritate cererea de deschidere a procedurii insolvenței formulate de către debitoare, chiar dacă în cauză există și cereri de deschidere a procedurii insolvenței formulate de către creditori. Prin urmare, la acest moment, se discută numai cu privire la cererea debitoarei.

Judecătorul-sindic, acordă cuvântul cu privire la probatoriu iar apărătoarea debitoarei solicită încuviințarea probei cu înscrisurile depuse la dosar.

Judecătorul-sindic, încuviințează pentru debitoare proba cu înscrisurile la dosar, apreciind ca fiind concludente și utile soluționării cauzei.

Judecătorul-sindic, pune în discuție existența altor cereri, excepții sau probe iar apărătoarea debitoarei arată că nu are propuneri în acest sens.

Nemaifiind cereri de formulat, excepții de invocat sau probe de administrat, judecătorul sindic încheie cercetarea judecătorească și acordă cuvântul cu privire la cererea de deschidere a procedurii insolvenței care a fost formulată de către societatea debitoare AUTOTEHNOROM SRL.

Apărătoarea debitoarei solicită admiterea cererii și deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoare care a formulat cererea. Consideră că a făcut dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru deschiderea procedurii, prin raportare la situația financiară a societății, așa cum rezultă din înscrisurile care au fost depuse la dosar. Solicită a se avea în vedere faptul că societatea se confruntă cu grave dificultăți financiare, în contextul în care, pe de o parte, are de încasat creanțe ca urmare a exercitării unor lucrări de drumuri, creanțe care sunt datorate de către autorități ale Statului și a căror nerecuperare face imposibilă achitarea datoriilor către furnizori, a făcut dovada acestor creanțe. Separat de suma respectivă, de care nu poate dispune, debitoare are sume blocate în depozite colaterale sau garanții de bună execuție, conform tabelului centralizator care este inserat în cuprinsul cererii introductive, fiind vorba de o sumă de peste 23 de milioane de lei.

Debitoarea are, de asemenea, litigii generate de rezilierea unor contracte de prestări servicii, de execuție lucrări, încheiate cu Consiliul Județean Suceava și, așa cum a explicat în cererea introductivă, există pe rolul instanței inclusiv dosare care vizează pretenții financiare reciproce ale părților care au încheiat respectivele contracte.

În orice caz, cert este faptul că pe fondul dificultăților cu care s-a confruntat societatea cifra de afaceri și veniturile realizate în cursul anului 2023 au scăzut semnificativ, că sumele de care dispune societatea sunt insuficiente pentru acoperirea tuturor datoriilor și, în aceste condiții, pentru a preveni o agravare a situației și pentru a preveni acumularea dobânzilor și pentru a se realiza în condiții de echitate drepturile tuturor creditorilor, a înțeles să investească instanța cu această cerere, care consideră că se justifică a fi admisă așa cum a fost formulată.

Arată că a formulat și o cerere de numire a administratorului judiciar, numai că aceasta urmează a fi pusă în discuție și în raport de cererile creditorilor care au solicitat și ei desemnarea altor administratori judicari, și are în vedere dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, în sensul că în cazul mai multor cereri are prevalență cererea creditorului, dacă judecătorul sindic apreciază că nu ar fi aplicabile aceste dispoziții, solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență INSOLV S.P.R.L. Filiala Cluj, pe care l-a indicat chiar prin cererea de deschidere a procedurii.

Judecătorul-sindic, întreabă pe apărătoarea debitoarei dacă cunoaște dacă OPERATIONAL AUTOSERVICE SRL are sediul pe raza Tribunalului Suceava, iar aceasta arată că da, toate societățile la care este asociat administratorul debitoarei au sediul pe raza Tribunalului Suceava.

Judecătorul-sindic, dispune ca până la momentul pronunțării în cauză grefierul cu atribuții în acest sens să depună la dosarul cauzei și extrase ONRC privind societățile OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, OPERATIONAL AUTOSERVICE SRL, EXPERT APA CANAL SRL și INFRARUT IFN SA, menționate la fila 113 din volumul 6 dosar. Judecătorul-sindic, întreabă pe apărătoarea debitoare dacă mai dorește să spună ceva cu privire la cerere, iar aceasta arată că în legătură cu cererea nu mai are nimic de adăugat, ci cu privire la celelalte cereri ale creditorilor.

Judecătorul-sindic, arată că la acest termen se discută în acest dosar strict cererea debitoare, urmând ca ulterior, în funcție de măsura care va fi dispusă cu privire la cererea debitorului, să se discute restul aspectelor.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare pe cererea de deschidere a procedurii generale de insolvență formulată de către debitoare.

Apărătoarea debitoare întreabă dacă în cazul respingerii cererii sale vor fi discutate separat celelalte cereri formulate de către creditori, care nu au fost puse în discuție la termenul de astăzi.

Judecătorul-sindic, arată că, potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, în cazul când sunt înregistrate cereri formulate de creditori se soluționează cererea debitorului în procedură necontencioasă, prin aceeași încheiere judecătorul dispune conexarea cererilor care, în cazul deschiderii procedurii, devin declarații de creanță iar dacă se respinge cererea debitorului se soluționează potrivit art. 72 și următoarele din Legea nr. 85/2014.

Apărătorul debitoare arată că la acest lucru se referea, respectiv că va avea posibilitatea, dacă îi va fi respinsă cererea, să combată celelalte cereri.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare pe cererea de deschidere a procedurii formulată de către debitoare.

Judecătorul-sindic,

Din lipsă de timp pentru deliberare, va dispune amânarea pronunțării.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea la data de 22.11.2024.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 21.11.2024.

Judecător-sindic

Turcu Rodica

Grefier,

Moldovan Doru

*

Dosar nr. 4547/86/2024-Legea nr. 85/2014-

ROMÂNIA Tribunalul SUCEAVA

Secția a II-a Civilă

Încheiere nr. 414

Sedința camerei de consiliu din data de 22.11.2024

Completul de judecată constituit din:

Judecător sindic: Turcu Rodica

Grefier: Moldovan Doru

Pe rol, pronunțarea cu privire la cererea de deschidere a procedurii generale de insolvență, formulată în temeiul Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență de către debitorul AUTOTEHNOROM SRL .

Concluziile dezbaterilor au fost consemnate în încheierea ședinței camerei de consiliu din data de 21.11.2024, redactată separat și care face parte integrantă din prezenta când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunțarea a fost amânată pentru astăzi.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea adresată acestei instanțe la data de 12.11.2024 și înregistrată sub nr. 4547/86/2024, din data de 13.11.2024, debitoarea AUTOTEHNOROM SRL a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență și desemnarea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență INSOLV 2007 S.P.R.L. Filiala Cluj, pentru următoarele motive:

În fapt, AUTOTEHNOROM SRL se confruntă cu o situație economică dificilă, motiv pentru care conducerea societății a ajuns la concluzia că se impune o reorganizare a societății în urma căreia să fie achitate datoriile restante ale debitoare conform unui program de plată a creanțelor și, de asemenea, restructurarea operațională și financiară a societății însoțită de lichidarea unor bunuri din patrimoniu, conform unui plan de reorganizare.

Societatea a fost înființată în anul 2005 având ca obiect de activitate lucrări de construcții a drumurilor și autostrăzilor-CAEN 4211. Conducerea societății este asigurată de asociatul unic, dl. Ripan Ion Vasile.

În prezent societatea figurează cu puncte de lucru înregistrate în vigoare în următoarele locații: Jud. SUCEAVA, loc. Vadu Moldovei, situat în intravilanul localității Vadu Moldovei, pe terenul înscris în parcela cadastrală nr. 30024; Jud. SUCEAVA, loc. Suceava, str. MITOCULUI, cartea funciara nr. 51798; Jud. SUCEAVA, loc. Șcheia, str. Oborului, CF 49004, CF 49006, CF 49005; Jud. SUCEAVA, loc. Liteni, CF 30082 UAT LITENI; Jud. SUCEAVA, loc. Vadu Moldovei, intravilan, parcelă cadastrală 30205; Jud. SUCEAVA, loc. Șcheia, str. Oborului, nr. 390B.

Începând cu anul 2023, societatea s-a confruntat cu provocări de ordin economic, motiv pentru care s-au solicitat mai multe eșalonări la plată a datoriilor către bugetul statului, precum și diverse eșalonări cu furnizorii săi.

Menționează că în anul 2022 compania a reziat un contract ce avea ca obiect Lucrări de construire aferente U.A.T. Județul Suceava executate în cadrul proiectului Regiunea Nord-Est AXA RUTIERA STRATEGICA Iași-Suceava din cauza mai multor inadvertențe ale proiectării, contract care a fost reluat ulterior în anul 2023 sub forma unor noi acorduri

contractuale. Acest aspect a generat, evident, o serie de litigii în cascadă cu multiple prejudicii economico-sociale. Dintre litigiile aflate în curs de soluționare pe rolul instanțelor de judecată amintește:

1. Dosar 1336/86/2022-Tribunalul Suceava-În cadrul acestui dosar Autotehnorom solicită anularea documentelor constatatoare negative emise de către UAT Județul Suceava ca urmare a rezilierii unilaterale de către Asocierie a celor două Acorduri Contractuale pentru Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2. La termenul din data de 04.05.2022 s-a obținut suspendarea documentelor constatatoare negative. Deși UAT Județul Suceava a făcut apel împotriva acestei sentințe, Curtea de Apel Suceava a respins apelul formulat de UAT Județul Suceava la data de 13.07.2022, decizia de suspendare fiind definitivă la acest moment. Judecata pe fond a dosarului este suspendată până la soluționarea definitivă a altor două cauze aflate pe rolul instanțelor, respectiv dosarele nr. 1070/86/2022 și nr. 1354/86/2022.

2. Dosarele nr. 983/86/2022 (Lotul 1) și nr. 982/86/2022 (Lotul 2)-Tribunalul Botoșani-În cadrul acestor dosare Autotehnorom solicită restituirea garanțiilor executate de către CJ Suceava (garanțiile plătite de către EXIM și BCR), precum și anularea cererii de executare a garanțiilor de buna execuție emise de către City Insurance. Scrisorile de garanție bancară de buna execuție emise de către Exim Bank au fost executate integral cu depozit colateral în sumă de 1.545.778,24 lei pentru Lotul 1 Axa Rutiera și 1.030.864,00 lei pentru Lotul 2 Axa Rutiera, iar sumele transferate de Exim Bank către CJ Suceava au fost stinse în totalitate din depozitele colaterale. Scrisorile de garanție bancară pentru plata reținerilor în suma de 5.508.214,15 lei (Lotul 1), respectiv în suma de 3.477.832,69 Lei (Lotul 2), eliberate de către BCR SA, au fost închise ca urmare a plăților efectuate în data de 29.03.2022 de BCR către Beneficiarul Consiliul Județean Suceava, iar suma necesară plăților efectuate de BCR a fost asigurată de Autotehnorom SRL din depozitul colateral constituit anterior (1.800.000 lei), în timp de diferență în sumă de 7.186.098,84 lei a fost asigurată de către Autotehnorom din disponibilitățile proprii. Referitor la cererile de anulare a executării instrumentelor de garanție de bună execuție emise de City Insurance SA în sumă de 17.972.093.69 lei, precizează că această societate de asigurare este în faliment, iar executarea silită a garanțiilor emise de aceasta va urma procedura specială prevăzută de Legea insolvenței. Cele două dosare au fost inițial suspendate, până la soluționarea definitivă a cauzei ce face obiectul dosarului nr. 1070/86/2022, iar în momentul de față acestea nu sunt soluționate definitiv. Astfel, în dosarul 983/86/2022 a fost respinsă la data de 14.10.2024 cererea sa, urmând să formuleze un apel după primirea sentinței, iar în dosarul 982/86/2022 a fost amânată pronunțarea pentru data de 19.11.2024.

3. Dosar 27011/3/2021/a10-Tribunalul București-În cadrul acestui dosar a contestat caracterul cert, lichid și exigibil al creanței cu care a fost înscris UAT Jud. Suceava pe tabelul creditorilor City Insurance SA (societate în faliment), ca urmare a cererii de executare formulate de către UAT Jud Suceava a polițelor de asigurare de garanții de buna execuție aferente Acordurilor Contractuale Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2. Tribunalul București a respins acțiunea Autotehnorom, fiind introdus apel împotriva acestei decizii, apel ce se judeca la Curtea de Apel București în cadrul dosarului 27011/3/2021/a10 (1004/2023). Apelul Autotehnorom a fost respins de către Curtea de Apel București la data de 27.09.2023.

4. Dosar 1354/86/2022-Tribunalul Botoșani-În cadrul acestui dosar Autotehnorom solicită de la UAT Județul Suceava daune interese constând în lucrări efectiv realizate și materiale neaprobat/nedecontate de către Beneficiar, precum și ajustări de preț solicitate și neaprobat, în cadrul celor două Acorduri Contractuale Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2, precum și anularea notificărilor de reziliere din data de 18.04.2022, ale UAT Județul Suceava, pentru cele două acorduri contractuale. Acest dosar se judecă în prezent la Tribunalul Botoșani, care a respins în data de 19.07.2024 cererile Autotehnorom de anulare a notificărilor de reziliere emise de Consiliul Județean Suceava cu privire la Acordurile Contractuale Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2. Împotriva acestei soluții s-a introdus apel, fiind amânată pronunțarea pentru data de 21.11.2024.

Din cadrul acestui dosar s-a dispus dosarul cu numărul 1075/40/2024, aflat tot pe rolul Tribunalului Botoșani, în cadrul căruia se va judeca capătul de cerere al Autotehnorom având ca obiect daune interese constând în lucrări efectiv realizate și materiale neaprobat/nedecontate de către Beneficiar, precum și ajustări de preț solicitate și neaprobat, în cadrul celor două Acorduri Contractuale.

Ca urmare a disjungerii, în cadrul dosarului 1354/86/2022 se va judeca capul de cerere al Autotehnorom, cu privire la anularea notificărilor de reziliere din data de 18.04.2022 ale UAT Județul Suceava, pentru Acordurile Contractuale Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2.

5. Dosar 1070/86/2022-Curtea de Apel Suceava-În cadrul acestui dosar UAT Județul Suceava solicita Asocierii din cadrul Acordurilor Axa Rutiera Iași-Suceava, Loturile 1 și 2, daune interese pentru rezilierea unilaterală a contractului.

Sumele solicitate se referă la sumele deja executate (incasate de către CJ Suceava), constând în:

- Scrisorile de garanție bancară de buna execuție, emise de către Exim Bank, ce au fost garantate integral cu depozit colateral, în sumă de 1.545.778,24 lei pentru Lotul 1 Axa Rutiera și 1.030.864,00 lei pentru Lotul 2 Axa Rutiera, iar sumele transferate de Exim Bank către CJ Suceava au fost stinse în totalitate din depozitele colaterale;

- Scrisorile de garanție bancară pentru plata reținerilor în suma de 5.508.214,15 lei (Lotul 1), respectiv în sumă de 3.477.832,69 lei (Lotul 2), eliberate de către BCR SA, au fost închise ca urmare a plăților efectuate în data de 29.03.2022 de BCR către Beneficiarul Consiliul Județean Suceava, iar suma necesară plăților efectuate de BCR a fost asigurată de Autotehnorom SRL din depozitul colateral constituit anterior (1.800.000 lei), în timp ce diferența în sumă de 7.186.098,84 lei a fost asigurată de către Autotehnorom din disponibilitățile proprii.

Suma de 29.534.782,77 lei cuprinde și sumele reprezentând instrumentele de garanție de bună execuție emise de City Insurance SA în sumă de 17.972.093.69 lei, tot în cadrul celor două Acorduri contractuale reziliate. Precizează că această

societate de asigurare este în faliment, iar executarea silită a garanțiilor emise de aceasta va urma procedura specială prevăzută de Legea insolvenței.

În lumina celor prezentate mai sus, menționează că un factor care a destabilizat activitatea companiei este acela al reținerii sumei de 21.695.437,86 de lei în litigiile cu Consiliul Județean Suceava din Acordurile contractuale nr. 8973/542/2020 și nr. 9396/566/2020, sume compuse din garanții executate după cum urmează: Exim Bank (Garanții de buna execuție pentru ajustări) în valoare de 2.576.642,24 lei; BCR (Scrisori de garanție bancară pentru rețineri) în valoare de 8.986.046,84 lei; Dobândă calculată pentru suma de 11.562.689,29 aferentă perioadei: 29.03.2022-22.10.2024: 2.801.832,33 lei; Lucrări executate și necertificate la plată: 6.330.916,24 lei; FGA-Garanții de Buna Execuție emise de City Insurance în valoare de 1.000.000 (din suma de 17.993.966,38 lei posibilă de executat).

Pe lângă aceste rețineri mai aduce în discuție și suma de 23.018.967,75 lei blocată în depozite colaterale sau garanții de bună execuție, condiții obligatorii în derularea contractelor achiziție publică.

În ceea ce privește indicatorii financiari, consideră oportune următoarele precizări:

În anul 2023 cifra de afaceri a fost de 200,990 mil lei, comparativ cu suma de 270,023 mil lei înregistrată în anul 2022. Scăderea cifrei de afaceri a Autotehnorom în primele 12 luni ale anului 2023, față de perioada similară din anul trecut, se explică în principal prin faptul că în anul 2023 s-au executat lucrări de o valoare mai mică față de anul 2022, în cadrul contractului de Modernizare DN 29D Botoșani-Ștefănești. Astfel, în anul 2023 s-au executat lucrări care presupun un volum de muncă mai mare, cu utilizarea unui număr mare de utilaje, personal, dar cu o valoare a lucrărilor mai mică, precum cele de reabilitare a podurilor și viaductelor, execuție de șanțuri betonate, etc. Dacă în anul 2022 s-au executat lucrări în valoare de 180,170 mil lei în cadrul acestui contract, în anul 2023 s-au executat lucrări în valoare de 72,358 mil lei.

Acordurile contractuale pentru Axa Rutiera Loturile 1 și 2 s-au semnat la data de 24.04.2023, iar ordinul de începere s-a emis la data de 15.05.2023. În consecință, arată faptul că în perioada pregătitoare au fost emise și lucrări pregătitoare în cadrul acestor contracte.

Totodată, în cadrul contractelor nou încheiate cu DRDP Iași, pentru întreținere drumuri SDN Suceava și întreținere drumuri SDN Botoșani s-au executat alte lucrări de o valoare mai redusă, raportat la valoarea acordurilor cadru ce se întind pe o perioadă de 4 ani, aceste lucrări fiind executate pe baza de comandă.

De asemenea, în cadrul contractului încheiat cu DRDP Cluj, pentru Drumul expres Turda-Tureni, s-au executat lucrări pregătitoare (organizare de șantier, lucrări de excavare și pregătire strat de fundație, etc), care, la fel, presupun un volum de muncă mai mare, cu utilizarea unui număr mare de utilaje, personal, dar cu o valoare financiară a lucrărilor mai redusă. Întrucât valorile monetare concentrate până la acest moment pentru proiectul amintit au fost exorbitante, determinate de creșteri majore de prețuri ale materialelor puse în operă, costurile foarte mari cu personalul disponibilizat pentru care s-a asigurat cazare, masă și diurnă, cheltuieli cu transportul, etc., existând momentan suma de 25.164.095 lei, au determinat-o să oprească colaborarea din lipsă de fonduri (conform Protocol retragere DEX Drum expres A3-DN1 din 18.10.2024). Încă de la începutul trimestrului IV al acestui an a transmis adrese de notificare către colaboratorii săi din proiectul Drum expres Turda-Tureni prin care i-a anunțat decizia de a se retrage din acest proiect din lipsă de lichidități și a semnat acorduri de încetare a colaborării cu următorii parteneri: Alpha One Security SRL, Boom Expert Construct SRL, Consulting HSE SRL, Csd Eco Trade SRL, Holding Construct SRL, Topographic Solution SRL, Topoword SRL, Excel Top SRL, etc. De asemenea, s-au reziliat contractele de închiriere referitoare la spațiile de cazare puse la dispoziția angajaților delegați.

Un alt proiect important avut de compania Autotehnorom a fost șantierul de Modernizare DN 29D Botoșani-Ștefănești, în cadrul căruia în anul 2022 s-au executat lucrări de o mare valoare pe tot parcursul anului, fiind așternută cea mai mare parte a asfaltului, activitatea desfășurându-se fără întreruperi cauzate de lucrări de început sau sfârșit de contract.

În anul 2023 s-a finalizat șantierul de la Botoșani și s-au început alte șantiere (Axa Rutiera Loturile 1 și 2, întreținere Drumuri Naționale SDN Suceava și SDN Botoșani, DEX Turda Tureni), executându-se lucrări de tipul celor enumerate mai sus, existând totodată și perioade inerente de productivitate mai scăzută cauzate de relocările de personal, utilaje, organizări de șantier, obținerea autorizațiilor, pregătirea șantierei, etc., motive care justifică deopotrivă și scăderea cifrei de afaceri în 2023 comparativ cu anul 2022, trendul descendent păstrându-se și în anul 2024.

Și în cadrul contractului încheiat cu Direcția Județeană de Drumuri și Poduri Suceava pentru întreținerea drumurilor județene s-a înregistrat o scădere a cifrei de afaceri, de la 50,066 mil lei în anul 2022 la aprox. 42 mil lei în anul 2023, în cadrul acestor contracte executându-se lucrări pe baza de comanda. Tot în cadrul acestui contract lucrările de dezăpezire au fost de o valoare mai mică în anul 2023 față de anul 2022, din cauza temperaturilor mai ridicate de la finele anului 2023 față de cele de la finele anului 2022.

După cum se poate observa din aspectele precizate mai sus, compania se află într-o situație dificilă, neavând fonduri suficiente pentru derularea activității comerciale în vederea obținerii de profit.

Datoriile pe termen scurt către bănci ale societății se ridică la data de 31.10.2024 la suma totală de 28.337.864,5 lei, iar cele pe termen lung sunt în cuantum de 69.292.068,53 lei. De asemenea, societatea are datorii către salariații acesteia în cuantum de 1.695.423,15 lei, către furnizori în cuantum de 44.465.982,87 lei, iar către asociați 14.153.326,24 lei. Pe lângă aceste datorii, societatea mai are de achitat către bugetul de stat suma de 5.240.663,7 lei. Totodată, mai are datorii și către alți creditori (contul 462 creditori diverși) în cuantum de 7.262.283,78 lei.

Starea de insolvență iminentă a societății a fost generată de imposibilitatea recuperării sumelor cuvenite societății pentru serviciile prestate (în acest sens existând numeroase litigii pe rolul instanțelor de judecată), precum și de scăderea

încasărilor, nerealizarea veniturilor estimate și implicit imposibilitatea achitării creditorilor săi.

Arată faptul că Autotehnorom SRL a luat măsuri de reorganizare a activității sale, încercând să identifice o serie de soluții în vederea redresării sale economice, cum ar fi: reducerea numărului de salariați, identificarea de clienți noi care să suplinească cuantumul încasărilor lunare și să sporească gradul de lichiditate al societății; negocierea cu partenerii comerciali pentru reeșalonarea voluntară a debitelor restante, etc. Raportat la cele arătate mai sus, învederează că situația societății nu s-a îmbunătățit, continuând să facă față datoriilor către furnizori, bănci și bugetul de stat cu dificultate. De asemenea, astfel cum rezultă din situațiile financiare anexate prezentei cereri, societatea nu o să poată face față datoriilor exigibile la data scadenței.

În acest caz, din analiza conturilor și a registrului de casă reiese faptul că societatea este în stare de insolvență în conformitate cu prevederile art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, unde este definit termenul de insolvență ca fiind „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă”.

Astfel, soldul de bancă și cel de casă al societății Autotehnorom SRL la data de 31.10.2024 era de 13.865,53 lei pentru casă, iar disponibilul aflat în bancă era în cuantum de 3.739.104,28 lei. Creanțele comerciale de încasat la data de 31.10.2024 totalizează 35.639.839,85 lei. Aceste creanțe nu sunt suficiente însă pentru acoperirea integrală a datoriilor sale în cuantum de 175.688.276,5 lei (5240663,7 lei + 28.337.864,50 lei + 69.292.068,53 lei + 1.695.423,15 lei + 44.465.982,87 lei + 14.153.326,24 lei + 5.240.663,70 lei + 7.262.283,78 lei). După cum a precizat anterior, are numeroase litigii în instanță pentru recuperarea unei părți însemnate a sumelor facturate, ceea ce a creat blocaje în activitatea curentă. Totuși, față de cele prezentate mai sus, apreciază că societatea are posibilități reale de continuare a activității economice, având în vedere contractele aflate în derulare, sumele de încasat de la terți, precum și prin implementarea unor măsuri de reducere a costurilor, exemplificate în declarația anexată.

Apreciază că în condițiile în care datoriile acumulate către buget și furnizori vor fi eșalonate în baza unui plan de reorganizare, Autotehnorom SRL are posibilități reale de redresare economică prin restructurarea activității (sporirea veniturilor și diminuarea cheltuielilor) și valorificarea unor active care să nu afecteze activitatea de bază.

Un alt argument în favoarea intenției sale de reorganizare sub protecția legii privind procedura insolvenței îl reprezintă faptul că în această perioadă debitorul este ferit de presiunea creditorilor deoarece în temeiul art. 75 din Legea nr. 85/2014, se suspendă de drept toate acțiunile judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea creanțelor asupra debitorului sau bunurilor sale, astfel că nici un creditor nu va mai putea acționa în judecată societatea (aflată în reorganizare judiciară) pentru recuperarea creanței sale în detrimentul celorlalți creditori. Prin urmare, apelând la procedura concursuală prevăzută de Legea nr. 85/2014, se asigură un cadru transparent, egal și concursual între toți creditorii societății, fiind protejate astfel interesele unitare ale tuturor creditorilor, nicidecum interese particulare ale unora dintre ei.

În acest sens, precizează că față de societate a fost formulată o cerere de deschidere a procedurii de insolvență de către un creditor (SCA Zamfirescu Racoți Vasile & Partners SCA, fiindu-i comunicată prin e-mail), fapt ce a pus o presiune suplimentară pe activitatea sa. Ca urmare a înregistrării acestui dosar există o probabilitate foarte mare să fie contactată de alți creditori pentru a o notifica despre demararea procedurii de executare a biletelor la ordin emise.

Astfel, se află sub presiunea urgentă a înregistrării în cursul zilelor următoare a unor noi cereri de deschidere a procedurii insolvenței din partea altor creditori, sens în care înțelege să formuleze prezenta cerere și prin raportare la următoarele considerente:

- pentru a beneficia de protecția prevederilor legale incidente reglementate de Legea nr. 85/2014-prin raportare la toate aspectele legale aplicabile și nu doar la executările silite individuale;
- pentru a evita exercitarea cu rea-credință și cu un interes particular a unor acțiuni în instanță de către unii dintre creditorii săi;
- pentru ca toți partenerii săi să beneficieze de o procedură concursuală și să își recupereze creanțele în mod echitabil și corect, dar și în mod transparent;
- pentru a evita formularea de noi cereri de deschidere a procedurii insolvenței de către creditori care să ducă la blocarea activității sale curente și pentru a fi protejată de presiunile foarte mari la care este supusă de către unii creditori ca urmare a cererilor deja înregistrate;

toate aceste considerente fiind în completarea dificultăților sale financiare cu care se confruntă în prezent, precizate.

Menționează faptul că datoriile societății, astfel cum rezultă din documentele atașate, depășesc valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014, solicită ca prin hotărârea de deschidere a procedurii generale a insolvenței să se dispună păstrarea dreptului de administrare a societății, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea-bineînțeles sub supravegherea unui administrator judiciar-având în vedere declararea intenției sale de reorganizare.

Solicită, de asemenea, desemnarea în calitate de administrator judiciar a societății INSOLV 2007 SPRL Filiala Cluj, raportat la faptul că acest practician are o vastă experiență în gestionarea procedurilor de insolvență, deținând suportul organizatoric pentru gestionarea unui astfel de dosar. Astfel, consideră că prin numirea unui practician cu experiență poate să își contureze perspectivele unei reorganizări de succes.

În drept, își întemeiază cererea pe dispozițiile art. 38, alin 1 și art. 66, 67, 71 și 85 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

A precizat că anexează cererii următoarele documente în conformitate cu prevederile art. 67 alin 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență:

1. Dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței, conform art. 66 alin. 1 și art. 67 alin. 1 lit n din Legea 85/2014;
2. Ultima situație financiară anuală certificată de către administrator și cenzor/auditor pentru anul anterior deschiderii procedurii insolvenței-conform art. 67 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 85/2014;
3. Balanța contabilă de verificare pentru luna precedentă datei înregistrării prezentei cereri, adică la 31.10.2024, conform art. 67 alin. 1 lit. a) din Legea nr. 85/2014;
4. Lista completă a tuturor bunurilor debitorului, incluzând toate conturile și băncile prin care debitorul își rulează fondurile; pentru bunurile grevate se vor menționa datele din registrele de publicitate, conform art. 67 alin. 1 lit. b) din Legea nr. 85/2014;
5. Lista numelor și a adreselor creditorilor, oricum ar fi creanțele acestora: certe sau sub condiție, lichide ori nelichide, scadente sau nescadente, necontestate ori contestate, arătându-se suma, cauza și drepturile de preferință, conform art. 67 alin. 1 lit. c) din Legea nr. 85/2014;
6. Lista cuprinzând plățile și transferurile patrimoniale efectuate de debitor în cele 6 luni anterioare înregistrării cererii introductive, conform art. 67 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014;
7. Contul de profit și pierdere pe anul anterior depunerii cererii, adică 2023, conform art. 67 alin. 1 lit. e) din Legea nr. 85/2014;
8. Declarație pe proprie răspundere ca societatea nu face parte dintr-un grup de interes economic sau lista membrilor grupului de interes economic, sau după caz, a asociaților cu răspundere nelimitată, pentru societățile în nume colectiv și cele în comandită, conform art. 67 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 85/2014;
9. Declarație prin care debitorul își arată intenția de reorganizare, conform art. 67 alin. 1 lit. g) din Legea nr. 85/2014;
10. Descriere sumară a modalităților privind reorganizarea conform art. 67 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 85/2014;
11. Declarație pe propria răspundere autenticată la notar ori certificată de un avocat, sau un certificat de la registrul societăților agricole ori, după caz, oficiul registrului comerțului sau alte registre în a cărui rază teritorială se află sediul profesional/sediul social, conform art. 67 alin. 1 lit. i) din Legea nr. 85/2014 (din care să rezulte dacă debitorul a mai fost supus procedurii de reorganizare într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive);
12. Declarație pe propria răspundere conform art. 67 alin. 1 lit. j) din Legea nr. 85/2014 (din care să rezulte că societatea nu a fost condamnată definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție, de serviciu, de fals, pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 129/2019, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 227/2015 cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 78/2000, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 241/2005, cu modificările și completările ulterioare, Legea nr. 21/1996, precum și pentru infracțiunile prevăzute la art. 240 și 241 din Legea nr. 286/2009, cu modificările și completările ulterioare, în ultimii 3 ani anterior deschiderii procedurii);
13. Declarație pe propria răspundere din care sa reiasă că societatea nu este tranzacționată pe o piață a valorilor mobiliare conform art. 67 alin. 1 lit. k) din Legea nr. 85/2014;
14. Declarație pe propria răspundere din care sa reiasă că societatea nu este membru al unui grup de societăți/sau că este, cu precizarea acestora, conform art. 67 alin. 1 lit. l) din Legea nr. 85/2014;
15. Dovada Codului Unic de înregistrare, conform art. 67 alin. 1 lit. m) din Legea nr. 85/2014;
16. Registrul de casă la data de 11.11.2024;
17. Registrul de bancă al Autotehnorom SRL la data de 11.11.2024;
18. Extras RECOM pentru Autotehnorom SRL.

Atașat cererii de deschidere a procedurii generale de insolvență, debitoarea a depus la dosar înscrisuri.

La dosarul cauzei au fost depuse cereri de deschidere a procedurii de insolvență față de debitor, formulate de către următorii creditori: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA, precum și cerere de renunțare la judecata cererii de deschidere a procedurii de insolvență formulată de creditoarea NOVATEX SOLUTIONS SRL.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014: „Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.”

În cauza dedusă judecării, debitoarea a menționat în cererea introductivă faptul că din analiza conturilor și a registrului de casă reiese faptul că societatea este în stare de insolvență în conformitate cu prevederile art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, unde este definit termenul de insolvență ca fiind „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă”.

Totodată, debitoarea a menționat în cererea introductivă faptul că datoriile pe termen scurt către bănci ale societății se ridică la data de 31.10.2024 la suma totală de 28.337.864,5 lei, iar cele pe termen lung sunt în cuantum de 69.292.068,53 lei. De asemenea, societatea debitoare a arătat că are datorii către salariații acesteia în cuantum de 1.695.423,15 lei, către

furnizori în cuantum de 44.465.982,87 lei, iar către asociați 14.153.326,24 lei. În același timp, a precizat că societatea mai are de achitat către bugetul de stat suma de 5.240.663,7 lei și faptul că mai are datorii și către alți creditori (contul 462 creditori diverși) în cuantum de 7.262.283,78 lei.

În același timp, debitoarea a arătat în cuprinsul cererii faptul că soldul de bancă și cel de casă al societății Autotehnorom SRL la data de 31.10.2024 era de 13.865,53 lei pentru casă, iar disponibilul aflat în bancă era în cuantum de 3.739.104,28 lei, precum și faptul că, la data de 31.10.2024, creanțele comerciale de încasat totalizează 35.639.839,85 lei. Debitoarea a precizat că aceste creanțe nu sunt suficiente însă pentru acoperirea integrală a datoriilor sale în cuantum de 175.688.276,5 lei (5240663,7 lei + 28.337.864,50 lei + 69.292.068,53 lei + 1.695.423,15 lei + 44.465.982,87 lei + 14.153.326,24 lei + 5.240.663,70 lei + 7.262.283,78 lei). În același timp, debitoarea a precizat că, după cum a prezentat în cuprinsul cererii, are numeroase litigii în instanță pentru recuperarea unei părți însemnate a sumelor facturate.

Potrivit art. 5.29 din Legea nr. 85/2014, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.

Potrivit dispozițiilor art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014: „Dacă cererea debitorului corespunde condițiilor prevăzute la art. 66, judecătorul-sindic va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale, iar dacă prin declarația făcută potrivit prevederilor art. 67 alin. (1) lit. g) debitorul își arată intenția de a intra în procedura simplificată ori se încadrează în una dintre categoriile prevăzute la art. 38 alin. (2), judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii simplificate.”

Potrivit art. 5 alin. 1 pct. 46 din Legea nr. 85/2014, procedura generală reprezintă procedura de insolvență prevăzută de prezenta lege, prin care un debitor care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38 alin. (1), fără a le îndeplini simultan și pe cele de la art. 38 alin. (2), intră, după perioada de observație, succesiv, în procedura de reorganizare judiciară și în procedura falimentului sau, separat, numai în reorganizare judiciară ori doar în procedura falimentului.

În cauza dedusă judecătii, judecătorul-sindic reține că cererea debitoarei corespunde condițiilor prevăzute la art. 66 din lege și constată că debitoarea a atașat cererii sale actele menționate de dispozițiile art. 67 alin. 1 din lege.

Astfel, în cauza dedusă judecătii, debitorul și-a declarat intenția de a fi supus procedurii generale de insolvență, arătându-și intenția de intrare în procedura de reorganizare (atât în cererea introductivă, cât și prin declarația dată în condițiile art. 67 alin. 1 litera g) din Legea nr. 85/2014) depunând și dovada notificării organului fiscal competent și indicând un administrator judiciar provizoriu a cărui desemnare o solicită.

În cauză, față de înscrisurile de la dosar, depuse de debitoare conform art. 67 din Legea nr. 85/2014, inclusiv lista cu numele și adresele creditorilor depusă de debitoare în conformitate art. 67 alin. 1 lit. c din Legea nr. 85/2014 în care debitoarea a indicat un cuantum total al datoriilor pe care le înregistrează debitoarea și care au scadența depășită cu 60 zile de 33.427.064,44 lei, având în vedere susținerile debitoarei, prin reprezentant legal, din cererea de deschidere a procedurii în sensul că datoriile societății, astfel cum rezultă din documentele atașate, depășesc valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și în sensul că din analiza conturilor și a registrului de casă reiese faptul că societatea este în stare de insolvență, judecătorul sindic apreciază îndeplinite condițiile prevăzute de art. 66 din textul legislativ amintit.

De asemenea, judecătorul sindic constată că debitele acumulate depășesc valoarea-prag impusă de lege, ridicându-se la peste 50.000 lei.

Conform art. 5 alin. 1 pct. 46 din Legea nr. 85/2014 procedura generală reprezintă procedura de insolvență prevăzută de prezenta lege, prin care un debitor care îndeplinește condițiile prevăzute la art. 38 alin. (1), fără a le îndeplini simultan și pe cele de la art. 38 alin. (2), intră, după perioada de observație, succesiv, în procedura de reorganizare judiciară și în procedura falimentului sau, separat, numai în reorganizare judiciară ori doar în procedura falimentului.

În speță, debitoarea care solicită deschiderea procedurii de insolvență se încadrează în categoria profesioniștilor, astfel cum este aceasta definită în art. 3 alin. (2) din Codul civil, fiind o persoană juridică – societate cu răspundere limitată – care și-a declarat prin cererea introductivă intenția de a intra în procedura generală de insolvență, respectiv în reorganizare, depunând în acest sens declarație prin care debitorul își arată intenția de reorganizare, conform art. 67 alin. 1 lit. g) din Legea nr. 85/2014 și o descriere sumară a modalităților privind reorganizarea conform art. 67 alin. 1 lit. h) din Legea nr. 85/2014.

Ca atare, constatând că sunt îndeplinite condițiile legale, judecătorul sindic va admite cererea formulată de debitoare AUTOTEHNOROM SRL, CUI 17103310, J33/16/2005, cu sediul în sat Sfântu Ilie, comuna Șcheia, str. Rulmentului, nr. 62, jud. Suceava. În temeiul art. 71 alin. 1 rap. la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei AUTOTEHNOROM SRL, CUI 17103310, J33/16/2005, cu sediul în sat Sfântu Ilie, comuna Șcheia, str. Rulmentului, nr. 62, jud. Suceava.

Cu privire la solicitarea debitoarei de numire în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență INSOLV 2007 S.P.R.L. Filiala Cluj, în condițiile în care în cauză au fost formulate cereri de deschidere a procedurii și de către creditorii NOVATEX SOLUTIONS SRL (care a formulat și cerere de renunțare la judecata cererii), OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDĂ PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA, judecătorul sindic reține incidența în cauză a dispozițiilor art. 45 alin. 1 litera d) din Legea nr. 85/2014.

Potrivit art. 45 alin. 1 litera d) din Legea nr. 85/2014, „principalele atribuții ale judecătorului-sindic, în cadrul prezentului capitol, sunt: (...) d) desemnarea motivată, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care

a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia. (...) În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. (...)

Judecătorul-sindic, apreciază că articolul 45 alin. 1 litera d) din Legea nr. 85/2014 stabilește un principiu al procedurii, respectiv prevalența cererii creditorului în cazul în care atât debitorul, cât și creditorul/creditorii au solicitat desemnarea câte unui administrator provizoriu / lichidator judiciar provizoriu. În acest sens sunt și dispozițiile art. 73 din Legea nr. 85/2014, respectiv: „Prin sentința de deschidere a procedurii generale, judecătorul-sindic desemnează un administrator judiciar provizoriu, iar în cazul deschiderii procedurii simplificate desemnează un lichidator judiciar provizoriu, dispunând efectuarea notificărilor prevăzute la art. 100. Desemnarea se face potrivit prevederilor art. 45 alin. (1) lit. d) coroborate cu cele ale art. 57 alin. (1).”

Astfel, atunci când admite cererea de deschidere a procedurii generale, judecătorul-sindic desemnează un administrator judiciar provizoriu, potrivit art. 45 alin. 1 litera d) din Legea nr. 85/2014, însă dacă și debitorul și un creditor (sau mai mulți creditori) au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar (situație incidentă în cauză), devin incidente dispozițiile art. 45 alin. 1 litera d), prevalență având cererea creditorului/creditorilor.

În cauza dedusă judecătii, judecătorul-sindic va desemna ca administrator judiciar provizoriu pe practicianul în insolvență societatea RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, RFO II-0689, cu sediul în București, str. Wilhelm Filderman, nr. 18, et. 3, ap Biroul 9, sector 3, a cărui ofertă a fost comunicată la datele de 15.11.2024 și 19.11.2024 la dosar (însoțită de dovada calității de practician în insolvență și o copie de pe polița de asigurare profesională), practician solicitat de creditorul CEC BANK SA .

Judecătorul-sindic, apreciază că practicianul în insolvență desemnat și-a manifestat disponibilitatea de timp și de resurse umane și, astfel cum rezultă din mențiunile din ofertă, deține experiența necesară îndeplinirii atribuțiilor specifice funcției în care a fost desemnat la un standard ridicat.

În acest sens, judecătorul-sindic arată și că aspectele anterior constatate nu sunt menite a reliefa în mod implicit că practicienii în insolvență indicați de către debitoare și de ceilalți creditori nu ar fi putut îndeplini atribuțiile specifice funcției de administrator judiciar la un standard comparabil. În lipsa unor criterii prevăzute de lege pentru ipoteza unui concurs de solicitări de natura aceleia incident în cauză, judecătorul-sindic fundamentează oportunitatea măsurii luate prin expunerea unor considerente ce îl vizează pe practicianul în insolvență desemnat în calitate de administrator provizoriu, legea neimpunând o abordare comparativă detaliată a solicitărilor de desemnare.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, judecătorul sindic va desemna administrator judiciar provizoriu societatea RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, RFO II-0689, cu sediul în București, str. Wilhelm Filderman, nr. 18, et. 3, ap Biroul 9, sector 3, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu în cuantum de 2000 lei lunar.

Judecătorul-sindic, va pune în vedere administratorului judiciar ca la prima ședință a adunării creditorilor să supună la vot confirmarea sa și onorariul.

În temeiul art. 82 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va stabili în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, precum și lista cuprinzând părțile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, sub sancțiunea ridicării dreptului de administrare.

Judecătorul-sindic, va dispune ca administratorul judiciar să convoace adunarea generală a asociaților debitoarei pentru desemnarea administratorului special, în termen de maximum 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

Judecătorul-sindic, va dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art. 101 alin.2 din Legea nr. 85/2014.

Judecătorul-sindic, va stabili în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport privind intrarea în faliment sau continuarea procedurii, conform prevederilor art. 92 din Legea nr. 85/2014, până la data de 11.12.2024.

Judecătorul-sindic, va stabili în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, conform prevederilor art. 97 din Legea nr. 85/2014, până la data de 31.12.2024.

Judecătorul-sindic, va fixa termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la 31.12.2024; va fixa termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a tabelului preliminar al creanțelor la 17.01.2025; va fixa termenul pentru definitivarea tabelului creanțelor la 10.02.2025; va fixa ședința adunării creditorilor la data de 21.01.2025, ora 10:00, la sediul administratorului judiciar.

Judecătorul-sindic, va dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor prevăzute de art. 99 din Legea nr. 85/2014, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză, notificarea urmând a cuprinde mențiunile prevăzute de art. 100 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, va dispune comunicarea încheierii de deschidere a procedurii către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitoarei declarat la registrul corespunzător și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi, obligația de comunicare revenind lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014, va dispune trimiterea de către lichidatorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii simplificate de insolvență către debitoare, asociați, creditori și Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență și într-un ziar de largă circulație.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, va dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune lunar, în prima săptămână a fiecărei luni, un raport privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, potrivit art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

Totodată, în condițiile în care la dosar au fost depuse cereri de deschidere a procedurii de insolvență față de debitor, formulate de către următorii creditori: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA, iar în Sistemul Ecris nu au fost trecute societățile care au formulat aceste cereri la secțiunea „Părți”, judecătorul sindic va dispune înregistrarea în Sistemul Ecris, la secțiunea „Părți”, în calitate de creditori a societăților: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK S.A, cu datele de identificare astfel cum le-au menționat în cererile depuse la dosar.

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va constata că cererile de deschidere a procedurii insolvenței înregistrate de următorii creditori: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA au devenit declarații de creanță.

Judecătorul sindic va dispune comunicarea către administratorului judiciar provizoriu societatea RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, la adresa de e-mail a administratorului judiciar, a unei copii de pe cererile de deschidere a procedurii insolvenței și de pe înscrisurile atașate acestora formulate de creditorii NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA, precum și a unei copii de pe cererea de renunțare la judecată formulată de creditoarea NOVATEX SOLUTIONS SRL.

Judecătorul-sindic, va fixa termen pentru continuarea procedurii la data de 11.02.2025, în ședință publică, sala 232, ora 12, complet C10FF, pentru când părțile vor fi citate prin BPI.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de debitoare AUTOTEHNOROM SRL, CUI 17103310, J33/16/2005, cu sediul în sat Sfântu Ilie, comuna Șcheia, str. Rulmentului, nr. 62, jud. Suceava.

În temeiul art. 71 alin. 1 rap. la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei AUTOTEHNOROM SRL, CUI 17103310, J33/16/2005, cu sediul în sat Sfântu Ilie, comuna Șcheia, str. Rulmentului, nr. 62, jud. Suceava.

În temeiul art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, desemnează administrator judiciar provizoriu societatea RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, RFO II-0689, cu sediul în București, str. Wilhelm Filderman, nr. 18, et. 3, ap Biroul 9, sector 3, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, cu un onorariu provizoriu în cuantum de 2000 lei lunar.

Pune în vedere administratorului judiciar ca la prima ședință a adunării creditorilor să supună la vot confirmarea sa și onorariul.

În temeiul art. 82 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate informațiile și documentele apreciate ca necesare cu privire la activitatea și averea sa, precum și lista cuprinzând părțile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurile patrimoniale făcute în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii, sub sancțiunea ridicării dreptului de administrare.

Dispune ca administratorul judiciar să convoace adunarea generală a asociaților debitoarei pentru desemnarea administratorului special, în termen de maximum 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

Dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art. 101 alin.2 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport privind intrarea în faliment sau continuarea procedurii, conform prevederilor art. 92 din Legea nr. 85/2014, până la data de 11.12.2024.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, conform prevederilor art. 97 din Legea nr. 85/2014, până la data de 31.12.2024.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la 31.12.2024.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a

tabelului preliminar al creanțelor la 17.01.2025.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului creanțelor la 10.02.2025.

Fixează ședința adunării creditorilor la data de 21.01.2025, ora 10:00, la sediul administratorului judiciar.

Dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor prevăzute de art. 99 din Legea nr. 85/2014, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză, notificarea urmând a cuprinde mențiunile prevăzute de art. 100 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, dispune comunicarea încheierii de deschidere a procedurii către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitoarei declarat la registrul corespunzător și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi, obligația de comunicare revenind lichidatorului judiciar.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014, dispune trimiterea de către lichidatorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii simplificate de insolvență către debitoare, asociați, creditori și Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Suceava în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență și într-un ziar de largă circulație.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către lichidatorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune lunar, în prima săptămână a fiecărei luni, un raport privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, potrivit art. 59 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

Dispune înregistrarea în Sistemul Ecris, la secțiunea „Părți”, în calitate de creditori a societăților: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK S.A, cu datele de identificare astfel cum le-au menționat în cererile depuse la dosar.

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014 constată că cererile de deschidere a procedurii insolvenței înregistrate de următorii creditori: NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA au devenit declarații de creanță.

Dispune comunicarea către administratorului judiciar provizoriu societatea RTZ & PARTENERS SPRL FILIALA BUCUREȘTI, la adresa de e-mail a administratorului judiciar, a unei copii de pe cererile de deschidere a procedurii insolvenței și de pe înscrisurile atașate acestora formulate de creditorii NOVATEX SOLUTIONS SRL, OPERATIONAL AUTOLEASING SRL, HASIM CONSTRUCT SRL, ERDA PLUS SRL, ROTANIS GRUP SRL, FULGA DRUM CO SRL și CEC BANK SA, precum și a unei copii de pe cererea de renunțare la judecată formulată de creditoarea NOVATEX SOLUTIONS SRL.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la data de 11.02.2025, în ședință publică, sala 232, ora 12, complet C10FF, pentru când părțile vor fi citate prin BPI.

Executorie de drept.

Cu drept de opoziție pentru creditorii debitoarei în termen de 10 zile de la notificarea acestora de către administratorul judiciar.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune, sub sancțiunea nulității, la Tribunalul Suceava.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, astăzi, data de 22.11.2024.

Judecător-sindic

Turcu Rodica

Red. T.R.

Tehnored T.R. și M.D.

5 ex.-30.12.2024

Grefier,

Moldovan Doru