

[REDACTED]

2. Societatea MASTER BUILD SRL, cod unic de înregistrare: 17788613
ROMÂNIA
Tribunalul București
Secția a VII-a Civilă
Str. Splaiul Independenței nr 319L,
Clădirea B, sector 6
Dosar 21674/3/2025

Comunicare
Încheiere civilă
emisă la: ziua 18 luna 07 anul 2025

Către,
Creditori

1. NR BANCA TRANSILVANIA SA-București, cu sediul ales în București, str Gara Herastrau, nr 4, cladirea Green Court A, etaj 11, sector 2
2. NR CLIMTEH SRL-București, sector 2, SOS.VERGULUI, nr. 14A
3. NR ELLA BELLA COMPANY SRL-DUMBRAVITA, CONAC, nr. 60, et. 3, ap. BIR.24, Județ TIMIȘ
4. NR EMAAR LUXURY BUILDING SRL-DUMBRAVITA, CONAC, nr. 60, et. 3, ap. BIR.24, Județ TIMIȘ
5. NR FIRST BANK SA-București, sector 1, SOS.NICOLAE TITULESCU, nr. 29-31
6. NR FREE DESIGN STUDIO DE ARHITECTURA SRL-București, sector 2, SOS.MIHAI BRAVU, nr. 27, et. 8, ap. 87
7. NR NOVATEX SOLUTIONS SRL-ORADEA, CU SEDIUL ALES STR.HOREA NR.42, Județ BIHOR

Debitor

MASTER BUILD SRL-cu sediul ales la SCA SARĂU & ASOCIAȚII, în București, str. Gral. Constantin Coandă nr. 5, sector 1

MASTER BUILD SRL-București, Sectorul 1, str. Sofia nr. 21, ap. 2

PARTICIPANT-ADMINISTRATOR JUDICIAR

INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI SPRL-București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile/sentinței civile/deciziei civile nr. din data de 16.07.2025 pronunțată în dosarul nr 21674/3/2025 de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă privind debitorul MASTER BUILD SRL cu sediul social în București, Sectorul 1, str. Sofia nr. 21, ap. 2, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J2005012522407, Cod Unic de Înregistrare 17788613.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 21674/3/2025

ROMÂNIA

Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă

ÎNCHEIERE

Sedința Camerei de Consiliu din data de 16.07.2025

Tribunalul constituit din:

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Președinte – Judecător-sindic: ȘELARU MARIA DIANA

Grefier: TOANĂ CRISTINA-MARIA

Pe rol se află soluționarea cauzei civile privind pe debitoarea MASTER BUILD SRL, având ca obiect cererea întemeiată pe dispozițiile Legii 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La apelul nominal făcut în ședință din camera de consiliu, se prezintă debitoarea, prin reprezentant convențional, avocat Sarău Dragoș-Cosmin.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Debitoarea, prin reprezentant convențional, depune note de ședință.

Instanța pune în vedere debitoarei că pe rolul instanței se află și dosarul nr. 21544/3/2025 având ca obiect cererea creditorilor de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei MASTER BUILD SRL, iar, în ipoteza în care va fi admisă cererea de deschidere a procedurii formulată de debitoarea MASTER BUILD SRL, dosarul nr. 21544/3/2025 va fi conexas la prezenta cauză, iar cererile de deschidere a procedurii formulate de creditori vor fi calificate drept declarații de creanță. Instanța pune în discuție competența în soluționarea cauzei.

Debitoarea, prin reprezentant convențional, arată că Tribunalul București este competent general, material și teritorial pentru soluționarea prezentei cauze.

Verificând din oficiu competența, în conformitate cu dispozițiile art. 131 Cod procedură civilă, instanța constată că Tribunalul București este instanța competentă din punct de vedere general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză, față de dispozițiile art. 120 Cod de Procedură Civilă și 41 din Legea nr. 85/2014.

Instanța pune în discuție probatoriul cauzei.

Debitoarea, prin reprezentant convențional, solicită încuviințarea probei cu înscrisurile de la dosarul cauzei.

În temeiul dispozițiilor art. 258 raportat la art. 255 Cod Procedură Civilă, instanța încuviințează, pentru debitoare, proba cu înscrisurile depuse la dosar apreciind că este admisibilă și de natură să conducă la soluționarea cauzei.

Instanța pune în discuție fondul cererii și solicitarea de desemnare a administratorului judiciar provizoriu.

Debitoarea, prin reprezentant convențional, solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței așa cum a fost formulată de către debitoare și arată că la dosarul cauzei sunt anexate cererii toate documentele necesare, astfel cum acestea sunt indicate la articolul 66 din Legea nr. 85/2014. Specifică faptul că dificultățile pe care societatea le întâmpină sunt evidente. Debitoarea a încercat redresarea și prin procedura concordatului preventiv, însă s-au întâmpinat dificultăți în ceea ce privește negocierea și semnarea planului de restructurare. Solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii și desemnarea practicianului în insolvență FAIR REVIVE S.P.R.L. în calitatea de administrator judiciar. Cu privire la cererile creditorilor ce vor fi calificate drept declarații de creanță, respectiv cu privire la solicitările acestora de denumire a practicianului în insolvență, arată că dispozițiile legale prevăd că are prioritate practicianul în insolvență propus de creditor. Așa cum s-a detaliat și în notele de ședință, arată că această prioritate a unui creditor în ceea ce privește propunerea unui practician în insolvență există doar dacă este îndeplinită condiția prevăzută de dispozițiile art. 5 alin. 1 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind calitatea unui creditor de a fi îndreptățit să ceară deschiderea procedurii. Asta înseamnă că trebuie să îndeplinească toate condițiile necesare și suficiente prevăzute în Legea nr. 85/2014. Nu este vorba la acest moment despre câtimea, întinderea sau cauzele de preferință aferente creanțelor creditorilor care au formulat la rândul lor cereri în prezentul dosar. Ele urmează a fi analizate de către administratorul judiciar și urmează să fie înscrise sau nu în tabelul de creanță. Dar, pentru ca un creditor să solicite în mod valabil propunerea unui administrator judiciar provizoriu, cererea sa trebuie să îndeplinească aceste condiții prealabile, necesare, respectiv să fie un creditor îndreptățit. Pentru a fi un creditor îndreptățit, creditorul trebuie să dețină o creanță mai mare de 50.000 lei, condiție îndeplinită de toți creditorii. Totodată, exigibilitatea creanțelor trebuie să fie depășit 60 de zile. Or, această condiție nu este îndeplinită pentru creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA. Aceasta a trimis notificare de scadența anticipată la data de 07.07.2025. Nici pentru creditoarele ELLA BELLA COMPANY SRL și EMAAR LUXURY BUILDING SRL nu este îndeplinită condiția celor 60 de zile, așa cum se poate observa din documentele depuse de acestea. Nici în cazul creditoarei NOVATEX SOLUTIONS SRL nu este îndeplinită condiția. Aceasta a arătat că acest termen de plată este cel prevăzut în comandă, respectiv în factură, iar pe factură termenul de plată este 25.05.2025, astfel, nefiind îndeplinită condiția termenului de 60 de zile. Arată că cei doi creditori cu privire la care este îndeplinită condiția ca exigibilitatea creanțelor să fi depășit 60 de zile sunt FREE DESIGN STUDIO DE ARHITECTURA SRL și FIRST BANK SA. Adaugă faptul că există o sintagmă în cererea Băncii Transilvania SA care spune că au o creanță foarte mare, motiv pentru care ar trebui desemnat practicianul în insolvență propus de aceștia. Specifică faptul că nici în practică, nici în doctrină nu există o unitate de măsură pentru această desemnare. Este doar la aprecierea judecătorului. Singurul reper este cel arătat în textul de lege cu privire la prevalența unui practician dintre cei propuși de creditori față de cel propus de debitoare.

Instanța reține cauza în pronunțare în vederea soluționării.

Tribunalul,

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului București - Secția a VII-a Civilă la data de 24.06.2025 sub nr. 21674/3/2025, debitoarea MASTER BUILD SRL a solicitat deschiderea procedurii generale a insolvenței și desemnarea în calitate de administrator judiciar a FAIR REVIVE S.P.R.L.

În motivarea cererii, s-a arătat că societatea MASTER BUILD SRL a fost înființată în 2006 și are ca obiect principal de activitate 4120 - Lucrări de construcții a clădirilor rezidențiale și nerezidențiale.

Capitalul social al companiei este de 501.000 lei, format din aport în numerar, divizat în 50.100 părți sociale a câte 10 lei fiecare, asociat unic: **VAYNA ȘTLIANI PERDINAND, administrator: VAYNA ȘTEFAN FLORDINAND.**

S-a arătat de către societatea MASTER BUILD SRL că se confruntă, la acest moment, cu o situație economică dificilă, motiv pentru care, s-a ajuns la concluzia că se impune deschiderea procedurii generale de insolvență. La momentul în care compania s-a confruntat cu primele dificultăți a accesat mecanismul legal al concordatului preventiv pentru evitarea ajungerii în stare de insolvență și a protejării valorii economice a companiei în beneficiul tuturor părților implicate, inclusiv a creditorilor. Prin încheierea de ședința din data de 08.04.2025, în dosarul nr. 11383/3/2025, aflat pe rolul Tribunalului București, Secția a VII-a Civilă, s-a dispus deschiderea procedurii de concordat preventiv față de debitoarea MASTER BUILD SRL.

În ansamblu, suplimentar față de starea de dificultate în care se afla societatea, contextul general de deschiderea procedurii a creat un climat de incertitudine operațională și financiară, climat care s-a accentuat pe parcursul derulării procedurii concordatului, intervenind și alți factori, cum ar fi:

- Blocarea creditului furnizor și a accesului la finanțare;
- Notificări de punere în întârziere primite din partea beneficiarilor;
- Blocaje contractuale în fazele de execuție și de decontare a lucrărilor;
- Deteriorarea imaginii comerciale în raport cu partenerii din lanțul de execuție (subcontractori, furnizori, prestatori de servicii logistice);
- Amânarea unor licitații pentru proiecte viitoare;
- Neîncasarea unor facturi emise pentru situații de lucrări deja acceptate de către beneficiari;
- Sistarea unor șantiere;
- Notificări de reziliere a principalelor proiecte în curs de execuție sau în curs de finalizare;
- Demisii ale angajaților;

În acest climat de incertitudine, care s-a produs gradual, societatea a depus planul de restructurare cu asistența administratorului concordatar FAIR REVIVE SPRL, comunicat creditorilor cu posibilitatea de exprimare a votului până la data de 20.06.2025, plan care nu întrunește cvorumul necesar pentru aprobarea acestuia, astfel încât la termenul din data de 24.06.2025 societatea a fost nevoită să solicite închiderea procedurii de concordat.

În condițiile în care voturile exprimate de către creditorii au fost în proporție de aproximativ 35% din masa credală, în considerarea aplicării dispozițiilor art. 27 alin. 2 raportat la art. 26 alin. 4 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență rezultă că nu există în mod evident un interes al creditorilor în susținerea și/sau implementarea planului de restructurare, drept care, raportat și la situația economică a subscrisei și la relațiile comerciale din ce în ce mai tensionate am fost nevoiți să introducem prezenta cerere.

Debitoarea a specificat că situația economică a României se caracterizează în ultima perioadă printr-o reducere semnificativă, pe baza crizelor generate în ultimii ani, crize care au avut impact direct asupra creșterii costurilor operaționale în toate industriile, și, în special, pentru compania MASTER BUILD SRL. Deși pentru trecut au existat multe turbulențe în sectorul construcțiilor, eliminări de facilități și creșteri de costuri, compania a avut o stabilitate în acești ultimi ani, reușind să își onoreze proiectele și să dezvolte noi proiecte, generând profit. Însă, în contextual actual, ca urmare a rezilierii contractelor de către principalii beneficiari activitatea companiei este grav afectată, iar datoriile scadente nu mai pot fi achitate.

Drept cauze care au generat insolvența societății, a arătat că piața pe care activează compania trece printr-o perioadă de dificultate din cauza contextului macroeconomic și al cadrului de reglementare, care, împreună au generat un mediu complex și volatil pentru afaceri, scăzând inclusiv marja de profit, deși cifra de afaceri a crescut în anul 2024. Blocarea unor încasări dintr-un proiect principal și blocarea accesului la o finanțare suplimentară, au provocat întârzieri. Iar ulterior deschiderii procedurii de concordat, prin situațiile intervenite și detaliate mai sus, compania a ajuns, independent de voința sa, într-un dezechilibru financiar, fapt pentru care ne aflăm în imposibilitatea de a plăti datoriile certe, lichide și exigibile către creditorii.

În data de 18.06.2025, pe perioada de derulare a negocierilor cu privire la planul de restructurare, activitatea operațională a companiei a fost grav afectată ca urmare a notificărilor finale de "Grupul Square" cu privire la rezilierea unilaterală a contractelor de antrepriză generală. Au fost reziliate unilateral un număr de 6 contracte de antrepriză generală, privind construcția de magazine "Lidl" în faze diferite de finalizare/construcție.

Astfel, prin notificarea nr. 27 din data de 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1257 din data de 02.06.2024, notificarea nr. 28 din 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1254 din data de 02.06.2024, notificarea nr. 17 din 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1259 din data de 02.06.2024, notificarea nr. 29 din 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1258 din data de 02.06.2024, notificarea nr. 51 din 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1255 din data de 02.06.2024, notificarea nr. 52 din 18.06.2025 cu privire la Contractul de antrepriză nr. 1256 din data de 02.06.2024..

La data de 06.06.2025, societatea a fost notificată de către Beneficiarul Hornbach Centrală cu privire la rezilierea Contractului de antrepriză nr. 2804/2023, având ca obiect construirea magazinului Hornbach din București, Șos. Andronache nr. 246/252 („Proiectul Colentina”), proiect care se afla în etapa de finalizare.

Aceste proiecte majore pentru societate erau o parte importantă a resurselor financiare pe care și în baza cărora se încerca restructurarea societății, or în măsura în care aceste contracte au fost reziliate, societatea nu ar mai avea o sursă importantă de venituri pe care să se bazeze într-o viitoare desfășurare a activității specifice.

Printre cauzele care stau la baza dificultăților pe care le întâmpină compania se numără și fluctuațiile prețurilor materialelor de construcție ce au generat un impact major asupra pieței.

În ultimii ani, creșterea prețurilor la materiale a reprezentat o provocare semnificativă pentru sector, indicii de cost în construcții crescând, potrivit Institutului Național de Statistică. Toate resursele naturale s-au scumpit și nu există sector sau industrie care să nu fie afectate de aceste schimbări. Creșterea prețurilor la materii prime și prelungirea unor proiecte, din cauze independente de voința companiei, au condus inclusiv la depășirea bugetelor inițiale ale proiectelor de construcții.

A mai arătat că sectorul construcțiilor s-a confruntat și se confruntă cu un deficit cronic de forță de muncă calificată. Migrarea muncitorilor către țările din vestul Europei a redus semnificativ disponibilitatea forței de muncă în România. Aceasta a dus la creșterea costurilor cu personalul,

Contribuțiile sociale și taxele impuse angajatorilor au crescut, afectând costurile totale ale forței de muncă. Costurile cu asigurările sociale, asigurările de sănătate și contribuțiile pentru fondul de șomaj au avut un impact semnificativ asupra costurilor totale ale companiei. Societatea a fost forțată să majoreze salariile pentru a nu pierde forța de muncă care este și așa deficitară în sectorul în care activează.

A evidențiat faptul că ultimii doi ani au fost caracterizați de o inflație record în sectorul construcțiilor. Factorii principali au fost creșterea globală a prețurilor la energie, materii prime și materiale de construcții. În România, inflația în construcții a atins cote de peste 20-30% anual, ceea ce a deteninat un impact major asupra costurilor.

De asemenea schimbările legislative și reglementările au influențat puternic sectorul construcțiilor, impunând standarde mai stricte care au dus la creșterea costurilor de construcție.

Creșterea costurilor cu finanțarea și lipsa accesului la finanțare suplimentară, după cum s-a arătat și mai sus.

Societatea a reușit să se mențină pe piață și să genereze profit în ultimii ani, însă coroborarea cu elementele obiective survenite pe parcurs, inclusiv cele din ultima perioadă au produs dezechilibrul financiar actual. Urmare a acestui context, a rezilierii de către beneficiari a principalelor contracte situația patrimonială a MASTER BUILD SRL se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, fiind obligată să investească instanța cu prezenta cerere introductivă.

A învederat instanței faptul ca, la data de 31.05.2025, situația datoriilor MASTER BUILD SRL.

DEFALCARE	SOLD	SCADENTA DEPASITA PESTE 60
	31.05.2025	ZILE
Datorii salariale	326.601,00	
Datorii bugetare	751.590,00	
Credite bancare	7.535.693,31	
Datorii furnizori, clienti creditori, leasing, alte datorii	48.118.275,64	19.371.951,99
TOTAL	56.732.159,95	19.371.951,99

Disponibilul din banca și casă al societății, la data formulării prezentei, este mai mic de 50.000 lei, astfel încât societatea este în imposibilitate de a achita datoriile scadente.

Astfel, din cefe indicate mai sus și din analiza conturilor și a registrului de casa reiese faptul societatea MASTER BUILD SRL este în stare de insolvență raportat la prevederile art. 5 alin. (1) pct. 29 din Legea nr. 85/2014, text care definește insolvență ca fiind este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor corle, lichide și exigibile și care se p roz urnă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;

Învederează instanței faptul că, la 31.05.2025, valoarea datoriilor exigibile ale MASTER BUILD SRL, mai vechi de 60 de zile, este în cuantum de 19.371.951,99 lei, astfel cum rezultă din înscrisurile atașate prezentei. Cererea îndeplinește criteriul prevăzut de art. 5 alin. (1) pct. 72 din Legea nr. 85/2014, respectiv criteriul valoric, datoriile depășind pragul de 50.000 lei.

Față de starea de fapt a debitoarei, că nu există fonduri bănești disponibile în cuantum suficient pentru a achita datoriile certe, lichide și exigibile, precum și față de prevederile art. 66 alin. (3) din Legea nr. 85/2014 potrivit căroră "Dacă în cursul negocierilor derulate în cadrul unei proceduri de concordat preventiv debitorul ajunge în stare de insolvență, dar există presupunerea rezonabilă, bazată pe indicii temeinice, că rezultatele negocierilor ar putea fi valorificate în termen scurt prin încheierea unui acord extrajudiciar, debitorul de bună-credință trebuie să introducă cererea de deschidere a procedurii insolvenței în termen de 5 zile de la închiderea procedurii concordatului preventiv sau, după caz, dacă negocierile pentru încheierea unui acord extrajudiciar continuă cu unul sau mai mulți creditori, în termen de 5 zile de la eșuarea negocierilor", cererea este pe deplin întemeiată.

A învederat faptul că societatea a depus intenția de reorganizare a activității, pe baza unui plan de reorganizare, fiind anexată declarația în sensul articolului 67 din Legea 85/2014. Raportat la dispozițiile art. 69 din Legea nr. 85/2014 a menționat că societatea nu a mai fost supusă unei astfel de proceduri de reorganizare, astfel că este îndreptățită să își exprime intenția pentru reorganizarea judiciară a activității.

Astfel, în temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014, a socitat ca prin hotărârea de deschidere a procedurii generale a insolvenței să se dispună păstrarea dreptului de administrare a societății, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea - bineînțeles sub supravegherea administratorului judiciar -, având

în vedere declararea intenției de reorganizare.

Debitoarea a solicitat desemnarea, în calitate de administrator judiciar, a FAIR REVIVE S.P.R.L., având în vedere că:

- FAIR REVIVE S.P.R.L. a fost numită și administrator concordatar în procedura de concordat preventiv, cunoaște situația economică a companiei, a asistat la elaborarea planului de restructurare, la negocieri cu creditorii și cu beneficiarii proiectelor. Numirea sa ca administrator judiciar asigură continuitate și eficiență, evitând pierderea de timp cu familiarizarea unui alt practician cu dosarul. **Numirea unui alt practician în insolvență ar presupune să parcurgă întreaga situație de la zero, să refacă analiza economică, să reia discuțiile cu creditorii, implicând costuri suplimentare și întârzieri inutile, scopul procedurii de insolvență fiind maximizarea gradului de recuperare al creanțelor;**

- deține o vastă experiență în domeniul insolvenței, asociații societății profesionale fiind persoane recunoscute la nivel național în domeniul insolvenței și restructurării de companii, participând inclusiv redactarea de legislație în acest domeniu, precum și, la gestionarea de proceduri insolvență, reorganizare și/sau faliment;

- deține suportul organizatoric și logistic necesar supravegherii și conducerii unei proceduri de insolvență.

În drept, debitoarea a invocat dispozițiile art. 5 pct. 29, art. 45 alin. (1) lit. d), art. 65, art. 66 și următoarele din Legea nr. 85/2014 și art. 223 din NCP.

În probațiune, debitoarea a solicitat încuviințarea probei cu înscrisurile atașate prezentei cereri.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (volumul 1, fila nr. 14).

Prin cererea înregistrată la data de 24.06.2025 sub nr. 21544/3/2025 creditoarea ELLA BELLA COMPANY SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL.

În motivare, în fapt, a arătat că, în urma relațiilor comerciale derulate dintre părți, în evidențele financiar-contabile ale societății, MASTER BUILD SRL figurează cu un debit restant în suma de 390628.50 ron debit principal, penalități de întârziere, recuperare debit de 23242.40 ron, conform înscrisurilor atașate. **Astfel, debitul creditoarei este cert, lichid și exigibil, reprezentând obligația debitoarei de plată a sumei de 390628.50 ron debit principal, penalități de întârziere, cheltuieli de recuperare debit de 23242.40 ron, precum și cheltuielile de judecată pricinuite de prezenta cauză.**

A arătat că debitoarea a fost notificată în nenumărate rânduri în vederea achitării datoriei, demersuri care au rămas însă fără rezultat.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri, în copie.

A solicitat judecarea cauzei și în lipsă, conform art. 411 alin 1 punctul 2 Cod Procedură Civilă.

Prin cererea înregistrată la data de 24.06.2025 în cadrul dosarului nr. 21544/3/2025 creditoarea EMAAR LUXURY BUILDING SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL.

În motivare, în fapt, a arătat că, în urma relațiilor comerciale derulate dintre părți, în evidențele financiar-contabile ale societății, MASTER BUILD SRL figurează cu un debit restant în suma de 162256.50 ron debit principal, penalități de întârziere, recuperare debit de 13515.97 ron, conform înscrisurilor atașate. **Astfel, debitul creditoarei este cert, lichid și exigibil, reprezentând obligația debitoarei de plată a sumei de 162256.50 ron debit principal, penalități de întârziere, cheltuieli de recuperare debit de 13515.97 ron, precum și cheltuielile de judecată pricinuite de prezenta cauză.**

A arătat că debitoarea a fost notificată în nenumărate rânduri în vederea achitării datoriei, demersuri care au rămas însă fără rezultat.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile Legii nr. 85/2014.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri, în copie.

A solicitat judecarea cauzei și în lipsă, conform art. 411 alin 1 punctul 2 Cod Procedură Civilă.

Prin cererea înregistrată la data de 26.06.2025 în cadrul dosarului 21674/3/2025 creditoarea FREE DESIGN STUDIO DE ARHITECTURA SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii generale a insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL și numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Divizia Centrală de Insolvență SPRL.

În motivare, în fapt, a arătat că, prin contractul de amenajare interioară nr. 178/29.04.2018 creditoarea a procedat la prestarea de servicii de elaborare a proiectului de arhitectură necesar realizării obiectivului Amenajare interioară birouri-mansardă și casa scării pentru imobilul situat în str. Sofia, nr.21, sect.1, București.

Ca urmare a acestor servicii s-au emis mai multe facturi, factura nr. AA 42 din 04.03.2025 în valoare totală de 15.255,21 lei rămânând neachitată.

Pe cale de consecință, creditoarea a arătat că are o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva MASTER BUILD SRL, în cuantum de 15.255,21 lei.

În drept, și-a întemeiat cererea pe dispozițiile art. 45 alin.(1) lit. d), art.70 din legea 85/2014.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri, în copie.

A solicitat judecarea cauzei și în lipsă, conform art. 223 din Codul de Procedură Civilă.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (volumul 2, fila nr. 42).

Prin cererea înregistrată la data de 26.06.2025 în cadrul dosarului 21674/3/2025 creditoarea NOVATEX SOLUTIONS SRL a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL și numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență ELIAS CONSULT IPURL.

În motivare, în fapt, a arătat că, societatea creditoare deține o creanță privilegiată/preferențială, certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 132.851,22 lei compusă din:

- suma de 132.651,22 lei reprezentând contravaloarea facturii fiscale nr. NS1003953 din data de 27.03.2025;
- suma de 200 de lei reprezentând taxă judiciară de timbru;

A solicitat, de asemenea, în conformitate cu prevederile art. 70 alin. (4) din Legea nr. 85/2014, conexarea prezentei cereri la dosarul nr. 21674/3/2025 având ca obiect procedura insolvenței, constituit ca urmare a cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de către debitoarea S.C MASTER BUILD SRL

A arătat între creditoare și societatea Master Build SRL a fost încheiat Contractul 9 de furnizare nr. G516 din 04.09.2023, completat prin Actul adițional nr. 1/18.03.2025 având ca obiect vânzarea-cumpărarea de bunuri cuprinse în oferta subscrisei.

În baza acestui contract, SC NOVATEX SOLUTIONS SRL a vândut societății debitoare bunuri mobile constând în Sistem de pavaj Ecoraster E50 de dimensiuni (cm) lățime x lungime 33 x 33 în cantitate totală de 1.451,91 mp și am emis factura nr. NS1003953 din data de 27.03.2025 (Scadență la 26.05.2025) pentru suma de 132.651,22 lei (echivalent al sumei de 22.069,03 euro).

Bunurile au fost predate societății debitoare (a se vedea avizele de însoțire a mărfurilor seria NS nr. 3560/26.03.2025 și 3564/27.03.2025), urmând ca aceasta să plătească contravaloarea acestora.

A mai arătat că creditoarea a procedat la înscrierea contractului (și implicit a Clauzei de rezervă a proprietății nr. 7.6.) în Registrul Național de Publicitate Mobiliară (cf. Aviz nr. 2025-05231308599-15-WND).

Potrivit art. 1270 Cod civil „contractul valabil încheiat are putere de lege între părțile contractante”, iar art. 1516 Cod civil stipulează faptul că „creditorul are dreptul la îndeplinirea integrală, exactă și la timp a obligației”.

Conform art. 7.6. din Contractul anterior menționat; „Proprietatea asupra produselor se va transmite de la Furnizor către Beneficiar la data achitării integrale a tuturor sumelor datorate Furnizorului Nerespectarea obligației de plată dă dreptul Furnizorului să solicite Beneficiarului fie plata sumei de bani datorată și a penalităților de întârziere, fie restituirea mărfii (în aceleași condiții de calitate în care produsele au fost livrate) și a daunelor interese

Întrucât societatea debitoare nu și-a respectat obligația de plată la scadență, creditoarea a notificat-o și i-a pus în vedere în mod expres să achite suma datorată.

Totodată, creditarea a menționat că în cazul în care nu va da curs solicitării de plată, în temeiul art. 7.6. din Contract va solicita predarea bunurilor mobile (care erau în continuare în proprietatea creditoarei) precum și la obținerea de daune interese.

Față de prevederile legale mai sus citate, în condițiile în care SC NOVATEX SOLUTIONS SRL și-a îndeplinit în mod corespunzător toate obligațiile ce îi reveneau, pârâta nu are niciun motiv să se sustragă de la plata contravalorii bunurilor. A specificat că, în consecință, conform prevederilor art. 663 din Noul Cod de Procedură Civilă, debitoarea deține o creanță certă, lichidă și exigibilă.

A mai arătat că, în situația de față insolvența societății este iminentă și rezultă din prisma faptului că debitoarea a formulat ea însăși o cerere de deschidere a procedurii insolvenței, aceasta echivalând cu o recunoaștere expresă a stării de insolvență în care se află.

În ceea ce privește valoarea prag de 50.000 lei de deschidere a procedurii insolvenței, a arătat că această condiție este îndeplinită, creanța creditoarei depășind acest prag.

În drept, a invocat dispozițiile art. 1270, 1350, 1523, 1531, 2538, art. 2347 Cod civil, art. 194 Cod proc. Civ., art. 123 alin. (6) Legea nr. 85/2014 precum și toate celelalte dispoziții legale incidente.

în probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

A solicitat judecarea cauzei și în lipsă, conform art. 223 din Codul de Procedură Civilă.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (volumul 2, fila nr. 50).

Prin cererea înregistrată la data de 27.06.2025 în cadrul dosarului 21674/3/2025 creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL și numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență Infinexa Restructuring Filiala București SPRL.

În motivare, a arătat că debitoarea, în calitate de împrumutat este în imposibilitate de a-și achita creanța certa față de Banca Transilvania, în cuantum de 27.475.063,72 RON.

Creanța în cuantum de 27.475.063,72 RON rezultă din contractele de credit astfel:

- Contract de credit nr. 9711410/09.09.2020 - CLCM - Linie de credit IMMINVEST-creanța în cuantum de 1.312.897,70 RON
- Contract de credit nr. 10260826/18.02.2021 BT_PSGB - Plafoane de SGB-uri - creanța în cuantum de 932.913,46 RON;
- Contract de credit nr. 14034767/16.06.2023 BT^PRSGBCO - Plafon Rapid SGB pentru CO~ creanța în cuantum de 2.220.736,60 RON;
- Contract de credit nr. 16549593/07.11.2024 - creanța în cuantum de 6.000.000 RON (la acest moment fiind integral neutilizat).
- Contract de credit nr. 16549807/07.11.2024 - BT_PCTS-Plafon de credite pe termen scurt - creanța în cuantum de 4.001.217,5 RON.
- Contract de credit nr. 16549808/27.11.2024 BTJPSGB-Plafoane de SGB -uri —creanța totală în cuantum de 13.007.269,72. lei, formata din creanța cash în cuantum de 3.793.585,85RON, creanța non-cash în cuantum de

9.033.583,45 RON (scrisoarea de garanție emisă) și creanța non-cash în cuantum de 180.100,42 RON (suma neutilizată) - Debite de cont curent în cuantum de 28,74 RON

Cu privire la calitatea de creditor garantat a Banca Transilvania SA, a precizat că societatea debitoare a garantat plata datoriei rezultată din contractele de credit, scop în care, au fost încheiate contractele de garanție reală mobilă.

A învederat că obligațiile de plată, ce cad în sarcina debitorului Master Build SRL nu au fost achitate, cu toate că aceasta s-a bucurat de toate drepturile cuvenite.

În drept, a invocat dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. d), art. 65, art. 70 și următoarele din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, precum și celelalte dispoziții legale menționate prin prezenta.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri precum și orice alte probe ar reieși din dezbateri.

Prin cererea înregistrată la data de 10.07.2025 în cadrul dosarului 21674/3/2025 și dosarului nr. 21544/3/2025 creditoarea FIRST BANK SA a solicitat, în temeiul Legii 85/2014, deschiderea procedurii insolvenței debitorului MASTER BUILD SRL și numirea în calitate de administrator/lichidator judiciar a practicianului în insolvență FAIR REVIVE SPRL.

În motivare, în fapt, a arătat că, în baza Contract de credit nr. 24219/1 din data de 25.01.2023, încheiat între creditoarea

FIRST BANK S.A. și MASTER BUILD SRL, aceasta din urmă are calitate de împrumutat. FIRST Bank SA deține o creanță certă, lichidă și exigibilă, în cuantum de 2,271,765.28 RON calculată la data de 09.07.2025, compusă din: principal restant - 2,222.222.20 RON, dobândă restantă - 38,805.24 RON, penalitate la principal -8,858.03 RON, penalitate la dobândă - 315.38 RON (Total - 2,270,200.85 RON); Alte debite și cheltuieli: Debite neautorizate cont curent - 375.35 RON, Debitori FB cheltuieli judiciare -789.08 RON, Taxa timbru judiciar - 400.00 RON (TOTAL debite și cheltuieli 1,564.43 RON). Creanța creditoarei depășește valoarea-prag prevăzută de lege, așa cum este prevăzută la art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.

A specificat că creanța creditoarei este garantată.

Prin urmare, debitorul se afla în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. A arătat că în cauza este aplicabilă prezumția prevăzută de art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, întrucât desi au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitorul nu a plătit datoriile față de creditoare.

În drept, a invocat dispozițiile Legii nr. 85/2014.

În susținerea cererii, a depus înscrisuri, în copie.

Cererea a fost legal timbrată cu taxă judiciară de timbru în valoare de 200 lei, potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 din O.U.G. nr. 80/2013 (volumul 3, fila nr. 66).

În cauză a fost administrată proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul-sindic reține următoarele:

Potrivit art. 66 alin 1 referitor la art. 5 pct. 29 și pct. 72 Legea 85/2014 debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Potrivit art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014, „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă.”

Ca atare, atunci când constată că nu mai dispune de fonduri bănești suficiente pentru plata datoriilor exigibile, debitorul este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor Legii nr.85/2014, în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Reținând că debitorul este în stare de insolvență, că solicitarea sa este însoțită de actele prevăzute la art. 67 alin 1 din Legea 85/2014, că debitorul și-a declarat intenția de reorganizare, iar într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive, acesta nu a mai fost supus procedurii insolvenței, va admite cererea.

În temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență va deschide procedura generală împotriva debitorului MASTER BUILD SRL

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea 85/2014, va dispune conexarea dosarului nr. 21544/3/2025 la prezentul dosar și va califica cererile formulate de creditorii ELLA BELLA COMPANY SRL și EMAAR LUXURY BUILDING SRL drept declarații de creanță.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014, va califica cererile formulate de creditorii FREE DESIGN STUDIO DE ARHITECTURA SRL, NOVATEX SOLUTIONS SRL, BANCA TRANSILVANIA SA, FIRST BANK SA drept declarații de creanță.

Va fixa următoarele termene limită: a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 29.08.2025; b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 18.09.2025; c) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 13.10.2025; d) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 23.09.2025.

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar provizoriu, judecătorul sindic va face aplicarea dispozițiilor art. 45 alin. 1 lit. d din Legea 85/2014 și, observând că au fost înaintate propuneri de desemnare atât de către debitoare, cât și de către creditor, că au prevalență propunerile creditorilor, va desemna administrator judiciar provizoriu pe INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5.000 lei din averea debitorului. Susținerile debitoare în sensul că, la desemnarea administratorului judiciar provizoriu, judecătorul sindic trebuie să verifice dacă creditorii care au formulat cereri de desemnare au calitatea de creditor îndreptățiți să solicite deschiderea procedurii insolvenței, conform art. 5 pct.

20 din Legea 85/2014, vor fi înlăturate de instanță. În situația în care a fost formulată cerere de deschidere a procedurii insolvenței de către debitoare, instanța nu mai analizează sub niciun aspect cererile creditorilor, acestea fiind calificate automat drept declarații de creanță și revenindu-i administratorului judiciar provizoriu să le analizeze. Prin urmare, la desemnarea practicianului în insolvență au fost avute în vedere cererile formulate de toți creditorii, atât din dosarul deschis la cererea debitoare, cât și din dosarul conexat, dar și faptul că INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI deține o expertiză vastă, resurse suficiente și capacitatea de gestionare a prezentei proceduri de o complexitate ridicată.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, va dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat, pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, va dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Va pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Va pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Va pune în vedere administratorului judiciar/lichidatorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la greșa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvență va fi transmis pe adresa de corespondență electronică ce va fi indicată de acesta prin notificare.

În baza art. 96 din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar va efectua verificări și va anexa răspunsurile de la DITL sector 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, precum și de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la Serviciul Permise Auto, OCPI București sector 1-6, OCPI de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la ANCPI – registrul la nivel național, REVISAL cu privire la situația contractelor de muncă în derulare la data deschiderii procedurii și AFP Sectorul de la sediul debitoare cu privire la documentele contabile înregistrate la aceasta instituție și situația conturilor debitoare la data deschiderii procedurii.

Va fixa termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 13.11.2025, ora 09.00.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea debitorului MASTER BUILD SRL cu sediul social în București, Sectorul 1, str. Sofia nr. 21, ap. 2, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul București sub nr. J2005012522407, Cod Unic de Înregistrare 17788613 și cu sediul ales la SCA SARAU & ASOCIAȚII, în București, str. Gral. Constantin Coandă nr. 5, sector 1.

În temeiul art. 71 alin.1 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență deschide procedura generală împotriva debitorului MASTER BUILD SRL

În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea 85/2014, dispune conexarea dosarului nr. 21544/3/2025 la prezentul dosar și califică cererile formulate de creditorii ELLA BELLA COMPANY SRL și EMAAR LUXURY BUILDING SRL drept declarații de creanță.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea 85/2014, califică cererile formulate de creditorii FREE DESIGN STUDIO DE ARHITECTURA SRL, NOVATEX SOLUTIONS SRL, BANCA TRANSILVANIA SA, FIRST BANK SA drept declarații de creanță.

Fixează următoarele termene limită: a) termenul limită pentru înregistrarea cererii de admitere a creanțelor asupra averii debitorului – 29.08.2025; b) termenul de verificare a creanțelor, de întocmire și publicare în BPI a tabelului preliminar de creanțe – 18.09.2025; c) termenul de definitivare a tabelului creanțelor – 13.10.2025; d) data primei ședințe a adunării generale a creditorilor – 23.09.2025.

În baza art.45 lit. d din Legea nr.85/2014 desemnează administrator judiciar provizoriu pe INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 raportat la art. 87 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014, cu o remunerație de 5.000 lei din averea debitorului.

În temeiul art. 71 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, dispune ca administratorul judiciar să trimită o notificare, în condițiile art. 99 alin. 3 și art. 100 din lege, privind deschiderea procedurii generale împotriva debitorului, tuturor creditorilor menționați în lista depusă de debitor în conformitate cu art. 67 alin. 1 lit. c), debitorului și oficiului registrului comerțului sau, după caz, registrului societăților agricole ori registrului asociațiilor și fundațiilor în care debitorul este înmatriculat,

pentru efectuarea mențiunii, instanțelor judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul declarat la registrul comerțului, și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi, în vederea aplicării prevederilor art. 75 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar să efectueze în 60 de zile de la data pronunțării prezentei hotărâri inventarierea bunurilor debitorului, să întocmească și să depună la dosar, în termen de 20 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, și, în termen de 40 de zile de la desemnare, raportul prevăzut la art. 97 din aceeași lege.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea de către debitor a unui cont la o unitate bancară din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii; în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990, republicată și dispune îndeplinirea formalităților privind menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai săi.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună lunar la dosar raportul prevăzut de art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Pune în vedere administratorului judiciar/lichidatorului judiciar ca notificările transmise creditorilor să cuprindă solicitarea de comunicare a declarațiilor de creanțe, a documentelor justificative, a taxei de timbru: (i) un exemplar va fi transmis atât în format scriptic (hârtie) la grefa Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București, cât și în format electronic (documente PDF de maximum 4 MB fiecare) pe adresa de e-mail a Secției a VII-a Civilă a Tribunalului București (trb-insolventa@just.ro); (ii) exemplarul destinat practicianului în insolvență va fi transmis pe adresa de corespondență electronică ce va fi indicată de acesta prin notificare.

În baza art. 96 din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar va efectua verificări și va anexa răspunsurile de la DITL sector 1, 2, 3, 4, 5 și 6 București, precum și de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la Serviciul Permise Auto, OCPI București sector 1-6, OCPI de la sediile secundare/ punctele de lucru, de la ANCPI – registrul la nivel național, REVISAL cu privire la situația contractelor de muncă în derulare la data deschiderii procedurii și AFP Sectorul de la sediul debitoarei cu privire la documentele contabile înregistrate la aceasta instituție și situația conturilor debitoarei la data deschiderii procedurii.

Fixează termen pentru analiza stadiului continuării procedurii la 13.11.2025, ora 09.00.

Executorie.

Cu drept de a formula apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi 16.07.2025.

Președinte,

Șelaru Maria Diana

Red./tehn./Ș.M.D/18.07.2025/1ex.

Grefier,

Toană Cristina-Maria