

5. Subscrisa: VIZAL CONSULTING IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului ISIRIDE ENERGY SRL, desemnata în baza Încheierii de sedinta publica nr. 18/19.05.2025, pronunțată de Tribunalul Valcea, sectia a-II-a civila, în dosarul nr. 717/90/2023, în temeiul art. 110 și urm din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolventa, cu modificările și completările ulterioare,

Anunța

Depunerea la grefa Tribunalului Valcea a Tabelului suplimentar al creanțelor - actualizat 2

- Tabel suplimentar al creanțelor – actualizat 2 ISIRIDE ENERGY SRL (societate în faliment, în bankruptcy, en faillite)

Nr. Crt.	Denumire creditor	Creanță Solicitată - LEI-	Creanță Acceptată - LEI-	Ordinea de prioritate în temeiul Lg. nr. 85/2014	Observatii
1.	D.G.R.F.P. București- Administrația Sectorului 2 a Finanțelor Publice	1.347,239,00	1.347.239,00	Art. 161 pct. 4	Cerere de creanta nr.43938 din 11.06.2025
2.	Municipiul Rm. Valcea- DEF	32.817,00	32.817,00	Art. 161 pct. 4	Cerere creanta nr. 44244/26.06.2025
3.	Autonom Services SA	15.969,78	15.969,78	Art. 161 pct. 4	Cerere de creanta din 27.06.2025
4.	Tehnic Technostrade SRL	3.367,509,68	0	-	Creanța se respinge, întrucât actul adițional din 08.03.2023, prin care penalitățile au fost majorate la 4.500 lei/zi, este lovit de nulitate absolută, fiind încheiat cu puțin înainte de deschiderea procedurii, cu scopul de a crea o creanță privilegiată. Utilajele închiriate nu au generat venituri, contractul de subantrepriză fiind suspendat din decembrie 2022, ceea ce exclude un prejudiciu real, proporțional cu penalitățile. Conform dispozițiilor din Legea 85/2014, penalitățile nu pot fi calculate după 13.03.2023. În plus, factura aferentă perioadei martie-aprilie 2023 este neclară și privește parțial o creanță anterioară, cu regim juridic distinct față de creanțele curente. Nu în ultimul rând, având în vedere că TEHNIC TECHNOSTRADE SRL, era parte în contractul încheiat cu Consiliul Județean Vâlcea, cunoștea faptul că lucrările erau suspendate, astfel că contractul de închiriere nu se putea realiza. Lichidatorul judiciar consideră că actul adițional este nul, iar creanța din factură este una nereală. În aceste condiții, raportului juridic îi lipsește cauza.
5.	Biexim SRL	222.799,06	222.799,06	Art. 161 pct. 4	Cerere creanta din 03.07.2025
6.	Banca Comerciala Romana SA	73.555,78	-	-	Creanța solicitată nu reprezintă o creanță suplimentară, ci este o cerere de actualizare a creanței. Această sumă va fi înscrisă în tabelul definitiv.
7.	Mentor Building SRL	83.516,00	83.516,00	Art. 161 pct. 4	Cerere de creanta din 08.07.2025
8.	Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene	969.484,65	969.484,65	Art. 161 pct. 4	Cerere nr. 80866/24.07.2025
9.	Strim Metal SRL	3.742,70	3.742,70	Art. 161 pct. 4	
10.	Preda Constantin Florin	16.000,00	16.000,00	Art. 161 pct. 3	
	TOTAL	6.132.633,65	2.691.568,19		

Lichidator judiciar
SP Vizal Consulting IPURL prin
Practician în insolventa Iordache Claudiu