

Județul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TRC CARGO CEREAL SRL, cod unic de înregistrare: 37061260

România Tribunalul Timiș Secția a II-a Civilă

Mun. Timișoara, str. P-ța Țepeș Vodă, nr. 2A, jud. Timiș

Dosar nr. 2638/30/2025

Comunicare sentința civilă nr. 1021

pronunțată la data de 23.10.2025

Către, Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș

Sediul: mun. Timișoara, str. Paris, nr. 2A, jud. Timiș

Cod de identificare fiscală: 14942091

Creditor: Alternativ Agro Prest SRL – în insolvență, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 385, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2079/2016, având 36324997, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Talpai Loredana Hortensia, cu sediul în Timișoara, str. Drubeta, nr. 118, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 2161, având CIF 35951254,

Agrii România SRL (fostă Redoxim SRL), cu sediul în com. Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 3C, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1768/1991, având CUI 1827872, cu sediul procedural ales în Arad, str. Eroul Necunoscut, nr. 29A, jud. Arad,

Frist Bank SA, cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 29-31, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1441/1995, având CUI 7025592,

RWA Raiffeisen Agro România SRL, cu sediul în Timișoara, Calea Aradului, nr. 85A, Birou 2, mezanin, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2603/2014, având CUI 33814552, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, et. 2, ap. 18, jud. Timiș,

UniCredit Bank SA, cu sediul în București, Bd. Expoziției, nr. 1F, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1991007706408, având CUI 361536, cu sediul procedural ales în București, str. Silvestru, nr. 12, sector 2,

Agro Smart Sales SRL, cu sediul în Timișoara, str. Mioriței, nr. 23, bl. 16A, et. 4, ap. 405, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024038349009, având CUI 50829901,

Donau Saat SRL, cu sediul în București, str. Jean Monnet 35, et. P, ap. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/761/2007, având CUI 20624068, cu sediul procedural ales în București, str. Arhitect Harjeu, nr. 16, sector 2,

Cristdar SRL, cu sediul în Timișoara, Aleea Hotinului, nr. 11, sc. A, ap. 7, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/4710/2007, având CUI 22980959, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, ap. 18, jud. Timiș,

Debitor: TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260.

Practician în insolvență:

Progressio SPRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus B, sector 2, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO II-5203, având CUI 49003123

Se comunică, alăturat, copia Sentinței civile nr. 1021 din data de 23.10.2025, pronunțată în dosarul nr. 2638/30/2025 de Tribunalul Timiș, Secția a II – a Civilă – prin Judecător-sindic, privind debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI

Dosar nr. 2638/30/2025

România Tribunalul Timiș-Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 1021

Ședința publică din data de 23.10.2025

Instanța constituită din:

Președinte – Judecător-sindic: Andreea Mălina Untea

Grefier: Mariana Budur

Pe rol se află judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență formulată de creditoarele Alternativ Agro Prest SRL – în insolvență, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 385, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2079/2016, având 36324997, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Talpai Loredana Hortensia, cu sediul în Timișoara, str. Drubeta, nr. 118, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 2161, având CIF 35951254 și Agrii România SRL (fostă Redoxim SRL), cu sediul în com. Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 3C, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1768/1991, având CUI 1827872, cu sediul procedural ales în Arad, str. Eroul Necunoscut, nr. 29A, jud. Arad, față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului

Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260.

La apelul nominal făcut în ședință publică, a răspuns, pentru creditoarea Alternativ Agro Prest SRL-în insolvență, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Loredana Hortensia Talpai, administratorul judiciar al acesteia prin delegat Loredana Hortensia Talpai, pentru creditoarea UniCredit Bank SA, av. Adam Goman în substituirea avocatului titular, Darian Cocoșan și pentru debitoare, av. Ion Doru Bărbuț, în baza împuternicirii avocațiale pe care o depune la dosar, lipsind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință care învederează instanței că prin serviciul Registratură s-a depus:

-la data de 11.07.2025 (e-mail), de către debitoare, întâmpinare împotriva cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarea Alternativ Agro Prest SRL;

-la data de 22.07.2025, de către creditoarea Agrii România SRL, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la data de 08.08.2025 (e-mail), respectiv 20.08.2025 (poștă), de către creditoarea First Bank SA, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la data de 17.10.2025, de către creditoarea Donau Saat SRL, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la data de 21.10.2025, de către creditoarea UniCredit Bank SA, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la data de 22.10.2025, către creditoarea UniCredit Bank SA, dovada plății taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei, aferentă cererii de deschidere a procedurii de insolvență și delegație de substituie a reprezentantului convențional ales;

-la data de 22.10.2025, de către creditoarea Cristdar SRL, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la acest termen de judecată (e-mail), de către creditoarea RWA Raiffeisen Agro România SRL, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la acest termen de judecată, de către creditoarea Agro Smart Sales SRL, cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, timbrată cu suma de 200 lei, având anexat un set de înscrisuri în susținere;

-la acest termen de judecată, de către creditoarea Alternativ Agro Prest SRL – în insolvență, concluzii scrise.

Totodată, se constată că la dosarul cauzei au fost depuse prin Serviciul Registratură oferte de preluare a poziției de administrator/ lichidator judiciar din partea practicienilor în insolvență.

Fiind primul termen de judecată cu părțile legal citate, potrivit art. 131 C.pr.civ. judecătorul sindic acordă cuvântul asupra competenței instanței.

Reprezentanții părților prezente, având pe rând cuvântul, arată că nu au obiecțiuni în ceea ce privește competența, apreciind că Tribunalul Timiș este instanța competentă să soluționeze prezenta cerere.

În temeiul dispozițiilor art. 131 C.pr.civ., judecătorul sindic procedează la verificarea, din oficiu, a competenței, stabilind, în temeiul dispozițiilor art. 41 alin. 1 lit. a din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, că este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

La interpelarea instanței, avocatul debitoarei, Ion Doru Bărbuț, având cuvântul, arată că nu solicită amânarea judecării cauzei și acordarea unui nou termen de judecată pentru a lua cunoștință de cererile de deschidere a procedurii formulate de către creditoarele Donau Saat SRL, First Bank SA, UniCredit Bank SA, Cristdar SRL, RWA Raiffeisen Agro România SRL și Agro Smart Sales SRL. Totodată, depune la dosarul cauzei concluzii scrise față de cererile de deschidere a procedurii formulate de către creditoarele Alternativ Agro Prest SRL – în insolvență, Donau Saat SRL, First Bank SA, UniCredit Bank SA, Cristdar SRL.

Judecătorul-sindic, pune în discuție probatoriul.

Reprezentanții părților prezente, având pe rând cuvântul, solicită în probațiune, încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cu privire la cererile în probațiune formulate de debitoare, le apreciază utile, pertinente și concludente și, în temeiul art. 254 raportat la 258 C.pr.civ., încuviințează administrarea probei cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei.

La interpelarea instanței, având în vedere mențiunea din concluziile scrise depuse de către debitoare, respectiv „sunt îndeplinite cerințele pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva TRC Cargo Cereal SRL”, avocatul debitoarei, Ion Doru Bărbuț, având cuvântul, arată că aceasta nu înțelege a formula o cerere proprie de deschidere a procedurii și înțelege a achiesa la cererile formulate de către debitoare.

La interpelarea instanței, reprezentanții părților prezente, având pe rând cuvântul, arată că nu mai au alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Judecătorul-sindic, în baza dispozițiilor art. 244 alin. 1 C.pr.civ., declară încheiată cercetarea cauzei și, nemaifiind cereri și nici incidente de soluționat, în baza dispozițiilor art. 392 C.pr.civ., acordă cuvântul în dezbatere asupra fondului cauzei.

Reprezentanta creditoarei Alternativ Agro Prest SRL-în insolvență, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Loredana Hortensia Talpai, delegat Loredana Hortensia Talpai, având cuvântul, solicită judecătorului sindic admiterea cererii astfel cum a fost formulată și în consecință deschiderea procedurii de insolvență astfel cum este prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, față de debitoare TRC Cargo Cereal SRL și satisfacerea creanței în cuantum total de 327.000 lei, reprezentând factura fiscală nr. 0294/31.03.2024 transmisă debitoare și înregistrată în SPV sub indexul 4247417100.

Pe scurt, solicită judecătorului sindic a avea în vedere faptul că, creditoarea Alternativ Agro Prest SRL a făcut dovada îndeplinirii condițiilor descrise de art. 5 pct. 20 din Legea insolvenței, creanța sa împotriva debitoarei TRC Cargo Prest SRL este certă, lichidă și exigibilă, îndeplinește valoarea prag, depășind cu mult această valoare și au trecut mai mult de 60 zile de la data scadenței, iar debitoarea nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale.

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar, solicită judecătorului sindic a lua în considerare practica judiciară în materie, respectiv Încheierea nr. 768/08.08.2024 pronunțată de către Tribunalul Timiș în dosarul nr. 4055/30/2024 și Sentința civilă nr. 398/25.04.2024 pronunțată în dosarul nr. 604/30/2024, soluție menținută de către Curtea de Apel Timișoara, în sensul a se lua în calcul desemnarea practicianului în insolvență solicitat de creditorii ale căror creanțe însumate au valoarea cea mai mare.

Avocatul creditoarei UniCredit Bank SA, având cuvântul, solicită admiterea cererii formulate de către aceasta și în consecință deschiderea procedurii de insolvență față de debitoare, având în vedere că, creditoarea pe care o reprezintă deține o creanță certă, lichidă și cu o exigibilitate care depășește perioada de 60 zile, peste valoarea prag de 50.000.

Totodată, solicită înscrierea creanței deținute de UniCredit Bank SA în valoare totală de 2.664.761,64 Ron, în tabelul preliminar al creanțelor cu rangul de prioritate acordat de art. 159 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 85/2014 iar în baza art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014 numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență True IPURL, conform ofertei atașate cererii.

Avocatul debitoarei, Ion Doru Bărbuș, având cuvântul, arată că în cauză sunt îndeplinite cerințele pentru pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, cu următoarele precizări însă:

Cererile formulate de creditoarele Agrii România SRL, First Bank SA, Donau Saat SRL, Unicredit Bank și Cristdar SRL, sunt în parte întemeiate, la momentul formulării cererilor de către aceste societăți, debitoarea fiind lipsită de fonduri bănești care să permită plata creanțelor certe, lichide și exigibile creditorilor săi.

Astfel, solicită judecătorului sindic a avea în vedere că cererile creditoarelor antemenționate sunt întemeiate în parte, având în vedere că debitoarea este de acord cu sumele vehiculate de acestea, în special cu privire la penalitățile de întârziere calculate.

În ceea ce privește cererea de deschidere a procedurii formulată de către creditoarea Alternativ Agro Prest SRL, solicită judecătorului sindic a avea în vedere că aceasta nu are o creanță lichidă și exigibilă, titlul de creanță al acesteia fiind o factură emisă în avans pentru o marfă care nu a fost livrată niciodată.

Or, subliniază acesta, factura în sine, nu reprezintă un titlu de creanță, fiind un document intern al celui ce o emite. Ea poate căpăta caracterul unui document constatator al unei creanțe în momentul recunoașterii acesteia de către destinatarul înscris în factură.

În ceea ce privește desemnarea practicianului, solicită instanței a avea în vedere prevederile art. 45 alin. d) din Legea nr. 85/2014, având în vedere valoarea creanței fiecărui creditor.

Totuși, apreciază că s-ar impune să fie desemnat practicianul în insolvență solicitat de creditorul cu creanța cea mai mare dar care, totodată, nu are sediul în Timișoara, aceasta pentru a asigura de la început o echidistanță față de interesele creditorilor și totodată de eliminare a suspiciunii de anumite înțelegeri între creditorii și practician.

Nu în ultimul rând, arată că debitoarea nu are o propunere proprie în ceea ce privește desemnarea practicianului în insolvență. Judecătorul-sindic, reține cauza în pronunțare. În deliberare,

Judecătorul-sindic

Deliberând asupra cauzei de față constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș la data de 19.06.2025, sub dosar nr. 2638/30/2025, creditoarea Alternativ Agro Prest SRL-în insolvență, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 385, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2079/2016, având 36324997, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Talpai Loredana Hortensia, cu sediul în Timișoara, str. Drubeta, nr. 118, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 2161, având CIF 35951254, desemnat prin Încheierea civilă nr. 23/23.01.2025, pronunțată de Tribunalul Timiș în dosarul nr. 4055/30/2024, a solicitat instanței în temeiul dispozițiilor art. 70 alin. 1 și alin. 2 coroborat cu art. 5 pct. 20 și pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii de insolvență față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, satisfacerea creanței în cuantum total de 327.000 lei, reprezentând factura fiscală nr. 0294/31.03.2024 transmisă debitoarei și înregistrată în SPV sub indexul 4247417100 și numirea administratorului judiciar / lichidatorului-a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838, în temeiul art. 73 coroborat cu art. 45 alin. (l) lit. d) din Legea nr. 85/2014, având la baza următoarele considerente:

Între cele două societăți au fost desfășurate relații contractuale prin intermediul cărora Alternativ Agro Prest SRL a livrat cereale către TRC Cargo Cereal SRL.

În temeiul discuțiilor intervenite între părți a fost emisă factura nr. AAP 0294/31.03.2025 reprezentând avans furnizare marfă în sumă de 327.000 lei, urmând ca după achitare să se procedeze la livrarea mărfii convenite.

Pe lângă marfa convenită a se livra prin factura emisă, Alternativ Agro Prest SRL a livrat către TRC Cargo Cereal SRL recolta care a fost facturată și achitată ulterior de către aceasta din urmă.

Deși factura nr. AAP 294/31.03.2024 a fost transmisă prin SPV, având indexul de încărcare 4247417100, iar TRC Cargo Cereal SRL a înregistrat în contabilitatea societății, aceasta beneficiind de reducerea TVA-ului de plată cu suma aferentă, aceasta nu a fost achitată până în prezent, având scadența la data emiterii.

Debitoarea a înregistrat factura care face obiectul prezentei cereri în decontul de TVA aferent tranzacției efectuate.

Având în vedere faptul că TRC Cargo Cereal SRL nu și-a îndeplinit obligația de plată a facturii nr. 294/31.03.2024 a fost emisă o factura nr. AAP 0309/26.03.2025 reprezentând storno avans, însă în spațiul SPV clientul a refuzat preluarea facturii prin menționarea următoarei note: „Buna ziua! Vă informăm că nu vom prelua factura emisă de către societatea dumneavoastră, întrucât aceasta nu are un conținut economic negociat”.

În consecință, având în vedere refuzul de înregistrare a facturii de stornare a avansului de marfa, creditoarea a apreciat că se află în prezența unei creanțe certe, rezultând din factura emisă și înscrisă în contabilitatea debitoarei, lichide fiind menționată în mod clar suma de plată și exigibilă, având scadența la data emiterii.

Neplata creanței îi aduce creditoarei grave prejudicii prin reținerea mărfii și nerecuperarea sumelor restante.

Aspecte referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 85/2014 în admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditor

Condiția nr. 1: Calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței

În conformitate cu dispozițiile prevăzute în cadrul art. 70 alin. 1 coroborat cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, cererea de deschidere a procedurii insolvenței îndreptată împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL poate fi formulată de către „creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”.

În concordanță cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile.

În ceea ce privește această condiție a calității de „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”, s-a apreciat că aceasta este îndeplinită întrucât Alternativ Agro Prest SRL deține o creanță certă, lichidă și exigibilă asupra patrimoniului debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, rezultată din factura nr AAP 294/3 1.03.2024.

Condiția nr. 2: Caracterul cert, lichid și exigibil al creanței

Referitor la caracterul creanței deținute de către creditoare împotriva societății debitoare, s-a menționat faptul că aceasta întrunește toate elementele descrise în cadrul art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și anume, „Prin creanță certă, în sensul prezentei legi (n.a. Legea nr. 85/2014) se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dansul”.

Creanța creditoarei Alternativ Agro Prest SRL este certă rezultând din înscrisuri respectiv factura fiscală transmisă către debitoare, este lichidă și ajunsă la scadență, de mai mult de 60 de zile.

Având în vedere factura scadentă, înregistrată în SPV sub indexul 4247417100 și refuzul de preluare a stornării, s-a apreciat că suma de bani pe care debitoarea o datorează societății Alternativ Agro Prest SRL este o creanță certă (rezultă neîndoiește din facturile emise), este o creanță lichidă (cuantumul ei este determinabil în lei), și exigibilă (prin împlinirea termenului de plată), îndeplinind condițiile legale precizate.

Condiția nr. 3: Debitoarea se afla în stare de insolvență prezumată

Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, insolvența este „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”, iar art. 5 pct. 29 lit. a) din actul normativ antemenționat precizează că „insolvența debitorului se prezuma atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor”.

În prezenta cauză este aplicabilă aceasta prezumție, întrucât, deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadența stabilită prin facturi, societatea debitoare nu a achitat debitul restant.

Condiția nr. 4: Atingerea valorii-prag de 50.000 lei

Articolul 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune că valoarea-prag reprezintă „cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență”.

Valoarea prag este stabilită de lege ca fiind cuantumul minim de 50.000 lei, condiție impusă atât creditorilor ce inițiază cererea, cât și debitorului.

În prezenta cauză, Alternativ Agro Prest SRL îndeplinește și acest imperativ al legii, întrucât deține la data formulării prezentei cereri o creanță în valoare de 327.000 lei.

Pe cale de concluzie, s-a solicitat instanței de judecată să admită prezenta cerere având în vedere următoarele argumente:
-Alternativ Agro Prest SRL a făcut dovada îndeplinirii condițiilor descrise de art. 5 pct. 20 din Legea insolvenței, creanța împotriva TRC Cargo Cereal SRL este certă, lichidă și exigibilă;

-au trecut mai mult de 60 zile de la data scadenței, iar debitoarea nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale;

-creanța îndeplinește valoarea prag, depășind cu mult aceasta valoare,

Conform prevederilor art. 73 coroborat cu art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014 s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator/lichidator judiciar al debitoarei a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Căteanu Leonard Vicențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838.

În măsură în care debitoarea contestă existența creanței, s-a apreciat oportună dispunerea efectuării unei expertize contabile din care să reiasă înregistrarea în contabilitate a facturii emise.

În drept au fost invocate următoarele dispoziții legale: art. 5 pct. 20, pct. 26, pct. 29, pct. 72, art. 70 alin. 1 și alin. 2, art. 72, art. 45 alin. 1, lit. d, art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență; art. 223, art. 293, art. 453, art. 662 alin. 2 din Noul Cod Procedură Civilă; celelalte prevederi legale menționate în cuprinsul prezentei cereri. Anexat cererii s-au depus înscrisurile din care rezultă creanța creditoarei Alternativ Agro Prest SRL împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL:

- Factura fiscală nr. AAP 294/31.03.2024 cu indexul de înregistrare în SPV;

- Fișa contului factura storno și mențiunea de refuz primită în SPV din partea debitoarei;

- Ofertă practician.

Conform prevederilor art. 115 din Legea nr. 85/2014, creditoarea este scutită de plata taxei judiciare de timbru.

În temeiul dispozițiilor art. 223 C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

La data de 11.07.2025, debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, a depus la dosarul cauzei întâmpinare împotriva cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarea Alternativ Agro Prest SRL, prin care a contestat starea sa de insolvență și totodată, solicitând:

- obligarea presupusei creditoare la consemnarea unei cauțiuni de 10% din cuantumul creanței invocate de aceasta, conform art. 72 alin. (1) din Legea nr. 85/2014;

- respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței ca neîntemeiată, TRC Cargo Cereal SRL, neaflându-se în stare de insolvență, așa cum este definită această stare de art. 5 alin. (1) pct. 29) din Legea nr. 85/2014;

- obligarea presupusei creditoare la plata cheltuielilor de judecată ce vor fi făcute cu acest proces.

În fapt, prin cererea ce face obiectul dosarului nr. 2638/30/2025, Alternativ Agro Prest SRL a solicitat deschiderea procedurii insolvenței împotriva TRC Cargo Cereal SRL, invocând o creanță totală de 327.000 lei, ce reprezintă contravaloarea facturii nr. 294/31.03.2025, emisă de Alternativ Agro Prest SRL.

Deși în cerere presupusa creditoare evocă livrări de marfă către debitoare, în fapt, cererea presupusei creditoare se întemeiază pe o singură factură emisă în avans livrării mărfii contractate, dar, contrar afirmațiilor presupusei creditoare, până în prezent nu a livrat marfa contractată (nici măcar o mică parte din marfă).

Factura în sine nu reprezintă o creanță, creanța fiind în fapt o obligație născută ca urmare a unei pretenții sau contraprestații, factura fiind, în fapt, un document contabil intern al celui ce o emite și nu un Titlu de creanță, cum greșit presupusa creditoare consideră.

Or, în cazul de față Alternativ Agro Prest SRL s-a angajat la o livrare de mărfuri, dar în fapt a emis doar o factură care ar reprezenta în fapt o plată a unei mărfi care nu a fost livrată niciodată.

În aceste condiții, este evident că Alternativ Agro Prest SRL nu are efectiv o creanță împotriva TRC Cargo Cereal SRL, nefiind astfel îndeplinite cerințele prevăzute de art. 5 pct. 20) din Legea nr. 85/2014.

Este evident că cererea acesteia este una abuzivă, drept pentru care a solicitat instanței a o respinge, considerând că anterior judecării cauzei, se impune ca instanța să îi pună în vedere să achite o cauțiune în cuantum de 10% din cuantumul creanței pretinse de aceasta.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 72 alin. (2), art. 84 alin. (1), art. 5 pct. (66) din Legea nr. 85/2014.

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 22.07.2025, creditoarea Agrii România SRL (fostă Redoxim SRL), cu sediul în com. Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 3C, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1768/1991, având CUI 1827872, cu sediul procedural ales în Arad, str. Eroul Necunoscut, nr. 29A, jud. Arad, a solicitat instanței în temeiul dispozițiilor art. 70 alin. 1) din Legea nr. 85/2014 și art. 70 alin. 2) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență coroborate cu dispozițiile art. 5 pct.-ul 20 și pct.-ul 72 din același act normativ, deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260 și numirea în calitate de administrator judiciar / lichidator, a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Căteanu Leonard Vicențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838, în temeiul disp. art. 45, alin. 1, lit. d) din Legea nr. 85/2014, motivat de faptul că debitoarea datorează creditoarei Agrii România SRL următoarele sume:

- Suma de 801.867,83 lei, reprezentând contravaloare preț neachitat, inputuri pentru agricultura, constând în Semințe, Pesticide și Îngrășăminte.

- Suma de 362.276,80 lei, reprezentând de întârziere, calculate conform prevederilor art. 7.2 din Contractul de Vânzare-Cumpărare nr. TM2.5. din 12.02.2020, încheiat între creditoare și debitoare, conform căruia cuantumul penalităților de întârziere poate depăși debitul principal.

În fapt, s-a arătat că între creditoarea Agrii România SRL și debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, a fost încheiat Contractul cadru de vânzare-cumpărare nr. 10587 din 26.01.2024, în baza căruia creditoarea a vândut și livrat debitoarei marfa constând în inputuri pentru agricultură, în valoare totală de 886.351,21 lei, fiind emise următoarele facturi fiscale: factura fiscală nr. 2432100668 din 15.02.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 75.345,03 lei; factura fiscală nr. 2432101945 din 27.03.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 56.440,20 lei; factura fiscală nr. 2431103437 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 171.102,75 lei; factura fiscală nr. 2431104843 din

27.06.2024, scadență la data de 30.10.2024, în valoare de 58.795 lei; factura fiscală nr. 2431100678 din 26.02.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 172.765 lei; factura fiscală nr. 2431100679 din 26.02.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 17.111,91 lei; factura fiscală nr. 2431101102 din 08.03.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 81.586,50 lei; factura fiscală nr. 2431101922 din 26.03.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 20.355,75 lei; factura fiscală nr. 2431101944 din 27.03.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 30.084 lei; factura fiscală nr. 2431102237 din 02.04.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 25.506 lei; factura fiscală nr. 2431103476 din 30.04.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 23.271,50 lei; factura fiscală nr. 2431104201 din 22.05.2024, la 30.11.2024, în valoare de 16.922,25 lei; factura fiscală nr. 2431104260 din 24.05.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 10.583,90 lei; factura fiscală nr. 2431104279 din 24.05.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 14.039,20 lei; factura fiscală nr. 2431104327 din 27.05.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 18.835,20 lei; factura fiscală nr. 2431104550 din 04.06.2024, scadență la data de în valoare de 37.964,70 lei; factura fiscală nr. 2401100215 din 06.06.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 9.731,52 lei și factura fiscală nr. 2431104638 din 07.06.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 6.649 lei.

Din valoarea totală de 886.351,21 lei, debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, a achitat până la data prezentei cereri, 24.06.2025, numai suma de 84.483,38 lei, rămânând astfel cu un preț neachitat în valoare de 801.867,83 lei.

Conform Cap. 7 RASPUNDERE, pct.-ul 7.2. din Contractul de vânzare nr. TM2.5. din 12.02.2020, debitoarea datorează creditoarei penalități de întârziere de 0,1% / zi de întârziere pentru primele 60 zile de întârziere și de 0,20% pe zi începând cu cea de a 91-a zi de întârziere, calculate de la data scadenței fiecărei facturi fiscale și până la data achitării efective a prețului, penalități de întârziere care la data prezentei Cereri sunt în cuantum de 362.276,80 lei, conform manierei de calcul prezentate mai jos.

Suma de 362.276,80 lei, reprezentând penalități de întârziere contractuale, calculate în conformitate cu prevederile art. 7.2. din Contractul de vânzare-cumpărare nr. 10587 din 26.01.2024, potrivit căruia în situația în care Cumpărătorul nu efectuează plata unei facturi până la data scadenței, este de drept pus în întârziere, iar Vanzătorul are opțiunea de a percepe de întârziere în cuantum de 0,1% pe fiecare zi de întârziere, de la data scadenței pe o perioadă de întârziere de nu mai mult de 60 și de 0,25% pe de începând cu cea de a 61-a zi de întârziere și până la data plății efective și integrale a prețului. Cuantumul penalităților de întârziere poate depăși debitul principal.

Astfel, până la data de 24.06.2025, data prezentei cereri, au fost înregistrate următoarele zile de întârziere care au generat penalități de întârziere, după cum urmează:

- * pentru factura fiscală nr. 2432100668 din 15.02.2024, scadență la data de 30.10.2024 în valoare de 75.345 03 lei având o valoare neachitată de 19.535,19 lei au trecut un număr de 237 zile de întârziere, între data scadenței și data de 24.06.2025, care este data prezentei Cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 9.816,43 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2432101945 din 27.03.2024, scadență la data de 30.10.2024 în valoare de 56.440,20 lei având o valoare neachitată de 56.440 20 lei au trecut un număr de 237 zile de întârziere, între data și 30.10.2024, care este data prezentei Cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 28.361,20 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431103437 din 30.04.2024, scadență la data de 30.10.2024, în valoare de 171.102,75 lei, având o valoare neachitată de 171.102,75 lei au trecut un număr de 237 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.10.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 85.979,13 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431104843 din 27.06.2024, scadență la data de 30.10.2024, în valoare de 58.795 lei, având o valoare neachitată de 30.121,46 lei, au trecut un număr de 237 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.10.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 15.136,03 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431100678 din 26.02.2024, scadență la data de 30.11.2024 în valoare de 172.765 lei având o valoare neachitată de 172.765 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 73.425,13 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431100679 din 26.02.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 17.111,91 lei, având o valoare neachitată de 17.111,91 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 7.272,56 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431101102 din 08.03.2024, scadență la data de 30.11.2024, în valoare de 81.586,50 lei, având o valoare neachitata de 81.586,50 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 34.674,26 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431101922 din 26.03.2024, scadență la data de 30.11.2024 în valoare de 20.355,75 lei având o valoare neachitata de 20.355,75 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 8.651,19 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431101944 din 27.03.2024, scadență la data de 30.11.2024 în valoare de 30.084 lei având o valoare neachitata de 30.084 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plata a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 12.785,70 lei;

- * pentru factura fiscală nr. 2431102237 din 02.04.2024, scadență la data de 30.11.2024 în valoare de 25.506 lei având o valoare neachitata de 25.506 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoare penalităților contractuale fiind de 10.840,05 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431103476 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 23.271,50 lei având o valoare neachitată de 23.271,50 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data și 30.11.2024, care este data introducerii la plată a Biletului la ordin, valoarea penalităților contractuale fiind de 9.890,39 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104201 din 22.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 16.922,25 lei, având o valoare neachitată de 16.922,25 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei Cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 7.191,96 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104260 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 10.583,90 lei având o valoare neachitată de 10.583,90 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 4.498,16 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104279 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 14.039,20 lei având o valoare neachitată de 14.039,20 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 5.966,66 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104327 din 27.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 18.835,20 lei având o valoare neachitată de 18.835,20 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei Cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 8.004,96 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104507 din 03.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 39.261,80 lei, având o valoare neachitată de 39.261,80 lei, au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 16.686,27 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2431104550 din 04.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 37.964,70 lei având o valoare neachitată de 37.964,70 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 16.135 lei;

* pentru factura fiscală nr. 2401100215 din 06.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 9.731,52 lei având o valoare neachitată de 9.731,52 lei au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 4.135,50 lei; și

* pentru factura fiscală nr. 2431104638 din 07.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024 în valoare de 6.649 lei, având o valoare neachitată de 6.649 lei, au trecut un număr de 206 zile de întârziere, între data scadenței și data de 30.11.2024, care este data prezentei cereri, valoarea penalităților contractuale fiind de 2.825,83 lei.

În acest sens, s-a solicitat instanței de judecată, a reține caracterul cert, lichid și exigibil al creanței pe care societatea creditoare o are față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL.

Astfel:

-caracterul cert rezultă din faptul că, la baza creanței, există Contractul de vânzare nr. 10587 din 26.01.2024 și facturile fiscale aferente: factura fiscală nr. 2432100668 din 15.02.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 75.345,03 lei; factura fiscală nr. 2432101945 din 27.03.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 56.440,20 lei; factura fiscală nr. 2431 103437 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 171.102,75 lei; factura fiscală nr. 2431104843 din 27.06.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 58.795 lei; factura fiscală nr. 2431 100678 din 26.02.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 172.765 lei; factura fiscală nr. 2431100679 din 26.02.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 17.111,91 lei; factura fiscală nr. 2431101102 din 08.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 81.586,50 lei; factura fiscală nr. 2431 101922 din 26.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 20.355,75 lei; factura fiscală nr. 2431101944 din 27.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 30.084 lei; factura fiscală nr. 2431102237 din 02.04.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 25.506 lei; factura fiscală nr. 2431103476 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 23.271,50 lei; factura fiscală nr. 2431104201 din 22.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 16.922,25 lei; factura fiscală nr. 2431 104260 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 10.583,90 lei; factura fiscală nr. 2431104279 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 14.039,20 lei; factura fiscală nr. 2431104327 din 27.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 18.835,20 lei; factura fiscală nr. 2431104507 din 03.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 39.261,80 lei; factura fiscală nr. 2431104550 din 04.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 37.964,70 lei; factura fiscală nr. 2401100215 din 06.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 9.731,52 lei și factura fiscală nr. 2431104638 din 07.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 6.649 lei; caracterul lichid al creanței este vădit, având în vedere faptul că, datoria este exprimată în bani și caracterul exigibil al creanței este dat de faptul că ultima scadență de plată a fost la data de 30.11.2024.

În condițiile existenței unei creanțe certe, lichide și exigibile față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, s-au invocat, următoarele aspecte de ordin legal:

În conformitate cu dispozițiile art. 5 pct.-ul 20 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, potrivit căreia orice creditor a cărei creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile, este îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de Lege, și se poate adresa Tribunalului competent cu o cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva respectivului debitor care este prezumat în insolvență; Potrivit dispozițiilor art. 5, pct.-ul 29 din Legea nr. 85/2014, „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriei sale, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă”.

Din punct de vedere faptic, starea de insolvență a debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, așa cum este ea definită de prevederile art. 5, pct.-ul 29 din Legea nr. 85/2014, este vădită, însăși debitoarea formulând în acest sens, împotriva sa,

cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței, cerere care face obiectul prezentului dosar.

Astfel, având în vedere caracterul cert, lichid și exigibil al creanței societății creditoare, față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, creanța fiind mai veche de 60 zile, dispozițiile art. 5, pct.-ul 20, art. 5, pct.-ul 29 și art. 70 din Legea nr. 85/2014, care îndreptătesc societatea creditoare să formuleze cerere de deschidere a procedurii insolvenței, împotriva debitoarei, și starea vădită de insolvență în care se afla debitoarea, s-a solicitat instanței ca prin hotărârea ce o va pronunța a admite cererea de deschidere a insolvenței față de debitoare, și a dispune înscrierea creditoarei cu creanța totală de 1.164.144,63 lei, din care suma de 801.867,83 lei, reprezentând contravaloare preț neachitat, inputuri pentru agricultură și suma de 362.276,80 lei, reprezentând penalități de întârziere, calculate conform prevederilor art. 7,2 din Contractul de Vânzare-Cumpărare nr. 10587 din 26.01.2024, încheiat între societatea creditoare și debitoare, conform căruia cuantumul penalităților de întârziere poate depăși debitul principal.

În ceea ce privește desemnarea de către instanță a practicianului în insolvență, s-a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Căteanu Leonard Vicențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838, având în vedere inclusiv dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, potrivit cărora în situația existenței unor cereri multiple având ca și obiect deschiderea procedurii de insolvență din partea debitorului și a unuia sau mai multor creditori, prevalează cererea creditorului în desemnarea administratorului / lichidatorului judiciar, Legea nr. 85/2014, subordonând în mod limpede interesele debitoarei, intereselor creditorilor săi.

În drept au fost invocate prevederile art. 45 alin. 1, lit. d), art. 65, art. 70 și următoarele din Legea nr. 85/2014.

În probațiune, au fost depuse următoarele înregistrări:

* Contractul de vânzare nr. 10587 din 26.01.2024;

* facturile fiscale aferente: factura fiscală nr. 2432100668 din 15.02.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 75.345,03 lei; factura fiscală nr. 2432101945 din 27.03.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 56.440,20 lei; factura fiscală nr. 2431103437 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 171.102,75 lei; factura fiscală nr. 2431 104843 din 27.06.2024, scadentă la data de 30.10.2024, în valoare de 58.795 lei; factura fiscală nr. 2431100678 din 26.02.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 172.765 lei; factura fiscală nr. 2431 100679 din 26.02.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 17.111,91 lei; factura fiscală nr. 2431101102 din 08.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 81.586,50 lei; factura fiscală nr. 2431101922 din 26.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 20.355,75 lei; factura fiscală nr. 2431 101944 din 27.03.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 30.084 lei; factura fiscală nr. 2431 102237 din 02.04.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 25.506 lei; factura fiscală nr. 2431 103476 din 30.04.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 23.271,50 lei; factura fiscală nr. 2431104201 din 22.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 16.922,25 lei; factura fiscală nr. 2431104260 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 10.583,90 lei; factura fiscală nr. 2431104279 din 24.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 14.039,20 lei; factura fiscală nr. 2431 104327 din 27.05.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 18.835,20 lei; factura fiscală nr. 2431104507 din 03.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 39.261,80 lei; factura fiscală nr. 2431104550 din 04.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 37.964,70 lei; factura fiscală nr. 2401100215 din 06.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 9.731,52 lei și factura fiscală nr. 2431104638 din 07.06.2024, scadentă la data de 30.11.2024, în valoare de 6.649 lei, ce va fi depusă până la primul termen de judecată.

* Scadențar;

* Fișă client;

* Modalitate calcul penalități de întârziere;

Anexam taxa judiciară de timbru în cuantum de 200 lei și împuternicire avocațială.

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 2025, creditoarea First Bank SA, cu sediul în București, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 29-31, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1441/1995, având CUI 7025592, a solicitat deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, motivat de următoarele aspecte:

În fapt, în baza Contractului de credit nr. 22096/1/31.05.2022 și Contractului de credit nr. 25297/3/31.05.2023, modificate prin acte adiționale ulterioare, încheiate între creditoarea First Bank SA și debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, aceasta din urmă are calitate de împrumutat. First Bank SA deține o creanță certă și lichidă în cuantum de 1.163.839.00 RON, calculată la data de 01.08.2025 (data deschiderii procedurii). Creanța First Bank SA depășește valoarea-prag prevăzută de lege, așa cum este prevăzută la art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014. Pentru garantarea rambursării creditului, dobânzilor, comisioanelor și tuturor cheltuielilor ce decurg din contractul de credit nr. 22096/1/31.05.2022, debitoarea TRC Cargo Cereal SRL a constituit în favoarea First Bank SA, următoarele garanții:

* Ipoteca mobilă, asupra tuturor conturilor bancare deschise și/sau care se vor deschide, de Împrumutat la banca;

* Ipoteca mobilă având ca obiect un depozit tip garanție, în valoare de 160.000 RON, constituit de către împrumutat în contul sau bancar nr. R026 PIRB 3700 7534 4210 0000 deschis la First Bank SA.

* Scrisoare de garantare în sumă de 640.000,00 RON, prin MFP reprezentat de FNGCMM SA IFN, cu garanție directă, expresă, irevocabilă și necondiționată, în proporție de 80,0000% din soldul finanțării garantate, acordată Băncii, de către FNGCMM SA IFN în numele și contul statului, constituită prin intermediul unui Contract de garantare încheiat între FNGCMM SA IFN, în calitate de mandatar al statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice, Finanțatorul reprezentat

de Bancă și Beneficiarul reprezentat de Împrumutat.

Creanța rezultată din împrumutul acordat conform Contractului de credit nr. 22096/1/31.05.2022 este în cuantum de 638,442.60 RON. Pentru garantarea rambursării creditului, dobânzilor, comisioanelor și tuturor cheltuielilor ce decurg din Contractul de credit nr. 25297/3/31.05.2023, debitoarea TRC Cargo Cereal SRL a constituit în favoarea First Bank SA, următoarele garanții:

* Ipoteca mobilă, asupra tuturor conturilor bancare deschise și/sau care se vor deschide, de Împrumutat la bancă;

* Scrisoare de garantare în sumă de 900.000,00 RON, prin MFP reprezentat de FNGCMM SA IFN, cu garanție directă, expresă, irevocabilă și necondiționată, în proporție de 90,0000% din soldul finanțării garantate, acordată Băncii, de către FNGCMM SA IFN în numele și contul statului, constituită prin intermediul unui Contract de garantare încheiat între FNGCMM SA IFN, în calitate de mandatar al statului român, prin Ministerul Finanțelor Publice, Finanțatorul reprezentat de Bancă și Beneficiarul reprezentat de Împrumutat.

Creanța rezultată din împrumutul acordat conform Contractului de credit nr. 25297/3/31.05.2023 este în cuantum de 538.314,57 RON. La creditele de mai sus: Contract de credit nr. 22096/1/31.05.2022 și Contract de credit nr. 25297/3/31.05.2023, se adaugă următoarele cheltuieli judiciare:

-Garanțiile au fost înscrise în registrele de publicitate, dobândind astfel opozabilitate erga omnes.

-Creanța First Bank SA este garantată, având în vedere structura garanțiilor mai sus indicată.

Conform art. 120 din OUG nr. 99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, contractele de credit și contractele de garanții încheiate de o instituție de credit constituie titluri executorii.

Prin urmare, s-a apreciat că debitoarea se afla în stare de insolvență prezumată, întrucât fondurile sale bănești disponibile sunt insuficiente pentru plata datoriilor exigibile. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, debitoarea nu a plătit datoriile față de creditoare. În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, s-a solicitat desemnarea administratorului/lichidatorului judiciar în persoana practicianului în insolvență DBP INSOLVENCY AND RESTRUCTURING S.P.R.L.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 70 din Legea nr. 85/2014, art. 120 din OUG nr. 99/2016.

În probațiune s-a solicitat admiterea probei cu înscrisuri, precum și orice alte mijloace de proba, care s-ar putea dovedi utile cauzei. În cadrul probei cu înscrisuri, au fost depuse următoarele documente prevăzute de art. 70 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în copii certificate pentru conformitate cu originalul:

- Contract de credit nr.22096/1 din data de 31.05.2022-PS;
- Contract de credit nr. 22096/1 din data de 31.05.2022-PG;
- Contract de constituire depozit colateral și ipotecă mobilă nr. 22096/1/2 din data de 31.05.2022;
- Contract de Garantare nr. OUG1 IO 125542/24.05.2022;
- Modificarea nr.618/31.05.2022 a contractului de garantare nr. OUG1 IO '125542 din data de 24.05.2022;
- Acord de finanțare nr. AF_125542 din data de 24.05.2022;
- AA nr.1/08.06.2022 la contract de garantare nr. OUG1 IO 125542 din data de 24.05.2022;
- AA nr. 1/14.05.2024 la contract de credit nr. 220961/31.05.2022;
- AA nr.2/09.05.2024 la contractul de garantare nr. OUG1 IO 125542 din data de 24.05.2022;
- Contract de credit nr. 25297/3 din data de 31.05.2023-PS; de credit nr. 25297/3 din data de 31.05.2023-PG;
- Contract de Garantare nr. INVESTPLUS 148654 din data de 24.05.2023;
- Acord de finanțare nr. AF 148654 din data de 24.05.2023;
- Extras ONRC împrumutat;
- Extras ONRC First Bank SA;
- Actul constitutiv al First Bank SA;
- Dovada calitate reprezentant,
- Documente ofertă practician,
- Fișe de credit,
- Taxa de timbru judiciar în original.

În conformitate cu art. 411 alin. (1) pct. 2) C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 17.10.2025, creditoarea Donau Saat SRL, cu sediul în București, str. Jean Monnet 35, et. P, ap. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/761/2007, având CUI 20624068, cu sediul procedural ales în București, str. Arhitect Harjeu, nr. 16, sector 2, a solicitat instanței în temeiul prevederilor art. 5 pct. 20, art. 65 alin. (1), art. 70 și urm. din Legea nr. 85/2014, apreciind că are calitatea de creditor îndreptățit în înțelesul legii și o creanță inițială asupra patrimoniului debitoarei care depășește valoarea prag de 50.000 lei modificată prin art. 47 alin. 2 din Legea nr. 55/2020, a dispune deschiderea procedurii generale împotriva acesteia, urmând ca după deschiderea procedurii, a admite creanța certă, lichidă și exigibilă a creditoarei, asupra patrimoniului debitoarei constând în obligația de plată a sumei de 981.197,40 lei, din care:

-332.795,00 lei reprezentând creanța de baza, compusa din contravaloarea facturilor neachitate;

-648.202,40 lei reprezentând penalități de 0.8%/zi de întârziere conform art. 6. I din contracte;

-200,00 lei taxa judiciară de timbru.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 1 și urm., art. 45 al. (1) lit. d), raportate la art. 74 din Legea nr. 85/2014, s-a solicitat instanței a a dispune numirea lichidatorului judiciar Firanescu Insolvency SPRL, cu sediul în București, Sos. Pantelimon, nr. 258, bl. 47, sc. E, et. 7, ap. 324 sector 2, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO 5214/2023, conform ofertei anexate.

Temeiul creanței Existența creanței împotriva patrimoniului debitoarei în baza căreia se solicită deschiderea procedurii de către creditor, rezultă din însuși titlul de creanță:

1. Contractul de distribuție nr. 4501/16.11.2023;
2. Facturile fiscale neachitate ce compun debitul principal restant 332.795 lei;
3. Confirmare sold restant la 31.12.2024;
4. Notificare de plată nr. 1364/28.08.2025 și confirmarea de primire;

În fapt, s-a învederat faptul că în derularea unor raporturi comerciale, între părți s-a încheiat contractul de distribuție nr. 4501/16.11.2023, având ca obiect furnizarea de produse specifice obiectului nostru de activitate, respectiv produse destinate înființării unor culturi agricole, Donau Saat SRL, având calitate de furnizor.

Pentru produsele comercializate debitoarei au fost emise și neachitate facturi în sumă totală de 467.720 lei.

Separat, creditoarea datorează debitoarei suma totală de 131.625,00 lei.

La data de 31.12.2024, în urma unui audit efectuat de către Roedl & Partner Audit SRL, părțile au confirmat soldurile existente în patrimoniul fiecăreia, astfel că, creanțele sunt certe, lichide și exigibile – dovadă anexa nr. 3.

În urma operării compensării legale potrivit art. 1617 Cod Civil care operează deplin drept de îndată ce există două datorii certe, lichide și exigibile, oricare ar fi izvorul lor, și care au ca obiect o sumă de bani, debitoarea înregistrează față de creditoare un debit principal neachitat, constant în facturi fiscale neachitate, în suma totală de 332.795,00 lei.

Or, așa cum se poate observa, unele dintre facturi au avut termen de plată în perioada anului 2024, iar altele la data de 15.07.2025. Întrucât debitoarea nu și-a onorat obligațiile de plată față de creditoare, înregistrând întârzieri foarte mari, într-o ultima încercare de soluționare amiabilă a diferendului și pentru a evita un eventual litigiu, la data de 28.08.2025, creditoarea a notificat-o potrivit Notificării nr. 1364 în vederea medierii acestei situații cu posibilitatea încheierii unui acord de plată în vedere eşalonării datoriei.

În acest sens a fost invitată la o conciliere în data de 03.09.2025.

Debitoarea NU a dat curs nici acestei notificări, refuzând plata datoriei. Întrucât debitoarea nu și-a respectat obligația de plată a facturilor la data scadentă și nici nu a dat curs notificării de plată, datorează creditoarei în plus față de debitul principal și penalități de 0.8%/zi de întârziere, conform art. 8.1 din contract în cuantum de 648.202,40 lei, calculate de la data scadentă a fiecărei facturi și până la data de 07.10.2025.

În concluzie, debitoarea datorează creditoarei în total suma de 980.997,40 lei (debit principal + penalități contractuale), creanță care este certă, lichidă și exigibilă.

Prin urmare, având în vedere:

- creanța Donau Saat SRL, este certă, lichidă și exigibilă;
- refuzul debitoarei de a achita creditoarei debitul restant;
- creanța Donau Saat SRL, este mult mai veche de 60 zile și depășește valoarea prag prevăzută de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014;
- debitoarea este insolubilă, astfel cum se va proba mai jos,
- existența prezentului dosar pe rolul Tribunalului Timiș în care alți 3 creditori au formulat cereri introductive, creditoarea a promovat promovam prezenta cerere, întemeiată pe baza documentelor sus-menționate și anexate prezentei, pentru suma totală de 980.997,40 lei (compusă din creanța de bază + penalități de întârziere + taxa judiciară timbru), sumă ce corespunde art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 în sensul că are o creanță certă, lichidă și exigibilă, mai veche de 60 zile iar suma datorată depășește valoarea prag modificată prin art. 47 alin. 2 din Legea nr. 55/2020.

Debitoarea este în stare de insolvență și are creanțe neachitate către creditoare de mai mult de 60 zile, în înțelesul art. 5 pct. 29 din legea nr. 85/2014

Potrivit art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, în înțelesul legii, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, având în vedere faptul că deține o creanță certă, lichidă și exigibilă rezultând din documentele sus-menționate, scadența fiind depășită cu peste 60 zile considerăm ca debitorul este în stare de insolvență prezumată astfel cum rezulta din art. 5 pct. 29 alin a) din Legea nr. 85/2014. De asemenea, din situația financiară depusă de debitoare rezultă indubitabil faptul că această este în stare de insolvență.

Astfel, conform bilanțului depus de debitoare pe anul 2023 rezultă:

Cifra de afaceri: 46.681.735 lei

Datorii: 29.265.804 lei;

Creanțe: 27.480.619 lei;

Disponibilități: 84.474 lei;

Active imobilizate: 1.141.741 lei

La o simplă analiza se poate observa faptul că la finalul anului 2023, debitoarea înregistra o pierdere anuală generată (Creanțe-Datorii) în cuantum de -1.785.185 lei.

În plus, creanțele sunt incerte, valoarea acestora înregistrând o creștere continuă în perioada ultimilor 3 ani.

Mai mult decât atât, după cum se poate observa din analiza ultimilor 3 ani, datoriile debitoarei au urmat același curs ca și creanțele, în timp ce activele imobilizate au rămas la o valoare similară.

Astfel, s-a apreciat că debitoarea s-a aprovizionat pe „credit” cu stocuri de la diverși furnizori (ca și creditoarea), care au fost valorificate către terți parteneri ai săi, de la care NU a mai reușit să încaseze, cauzându-i acesteia UN BLOCAJ FINANCIAR.

Toate acestea rezultă și din lipsa lichidităților bănești în conturi, în perioada anilor 2022-2023 debitoarea având un sold NEGATIV al disponibilităților, iar în anul 2024 având un sold de doar 84 mii lei.

NU în ultimul rând, s-a arătat că pe fondul întârzierilor de plată, în urma verificărilor efectuate în vederea recuperării creanței sale, contestatoarea a constatat existența prezentului dosar, pe rolul Tribunalului Timiș, unde alți 3 creditori au formulat cerere introductivă față de debitoare.

Față de toate cele de mai sus, rezulta, fără tăgadă, faptul că debitoarea înregistrează un blocaj financiar fiind în incapacitate de a efectua plăți curente, prin urmare aceasta nu-și poate achita datoriile exigibile către terții creditori, fiind în stare VADITA de insolvență în condițiile Legii nr. 85/2014, iar, Potrivit art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 „Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență”. Prin urmare întrucât starea de insolabilitate a debitoare subzistă de mai bine de 30 zile acestea îi sunt aplicabile prevederile art. 143 alin. 1 C.pr.civ., potrivit căruia „constituie infracțiunea de bancrută simplă și se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă, neintroducerea sau introducerea tardivă de către debitorul persoană fizică ori de reprezentantul legal al persoanei juridice debitoare a cererii de deschidere a procedurii în termen, care depășește cu mai mult de 6 luni termenul de 3 luni, prevăzut la art. 27 din legea 85/2006.”

Fapta în cauză este incriminată de NOUL COD PENAL, iar conform art. 240 alin. (1) din NCP neintroducerea sau introducerea tardivă, de către debitorul persoană fizică ori de reprezentantul legal al persoanei juridice debitoare, a cererii de deschidere a procedurii insolvenței într-un termen care depășește cu mai mult de 6 luni termenul prevăzut de lege de la apariția stării de insolvență se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă”.

În drept, Legea nr. 85/2014, art. 1 și urm. C.pr.civ., art. 1 și urm. din contracte, precum și celelalte articole enumerate în textul acțiunii. În temeiul prevederilor art. 411 alin 1 pct. 2 C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Anexat, în copie certificată, au fost depuse următoarele înregistrări:

1. Contractul de distribuție nr. 4501/16.11.2023;
2. Facturile fiscale neachitate ce compun debitul principal restant 332.795 lei;
3. Confirmare sold restant la 31.12.2024;
4. Notificare de plată nr. 1364/28.08.2025 și confirmarea de primire;

În Original:

1. Taxa judiciară de timbru în cuantum de 200,00 lei;
2. Extras de la registrul comerțului debitor;
3. Extras de la registrul comerțului creditor, pentru dovada calității de reprezentant.

Pentru administratorul judiciar propus:

-Oferta administratorului judiciar de preluare dosar, Polița de asigurare, Certificat de înregistrare, Atestat;

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 21.10.2025, creditoarea UniCredit Bank SA, cu sediul în București, Bd. Expoziției, nr. 1F, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1991007706408, având CUI 361536, cu sediul procedural ales în București, str. Silvestru, nr. 12, sector 2, a solicitat instanței în temeiul dispozițiilor art. 5, alin. 1, pct. 20, art. 65 raportat la art. 70 din Legea nr. 85/2014, deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Urtvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, iar în temeiul art. 102 alin. 2 din Legea nr. 85/2014, admiterea creanței deținută asupra averii debitoare, în cuantum total de 2.664.761,64 Ron, din care:

- 1.200.000 Ron reprezintă credit în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023;
- 53.671,81 Ron reprezintă dobânda în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023;
- 27.986,13 Ron reprezintă penalități în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023
- 1.295.000 Ron reprezintă credit în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023;
- 58.168,59 Ron reprezintă dobânda în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023;
- 29.935,11 Ron reprezintă penalități în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023, cu rangul de prioritate prevăzut de art. 159 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 85/2014,

având în vedere următoarele motive:

În fapt, între Sucursala Timișoara, în numele și pe seama Alpha Bank România SA, în calitate de Creditor, TRC Cargo Cereal SRL, în calitate de împrumutat și garant, iar Turcsanyi Alexandru Iosif, în calitate de Fideiusor, a fost încheiat contractul de credit nr. 426 din 03.08.2023.

Anexa nr. 1 a contractului de credit nr. 426 din 03.08.2023, este reprezentată de Contractul de facilitare de linie de credit nr. 426/1 din 03.08.2023, prin intermediul căruia Banca este de acord să pună la dispoziția Împrumutatului o linie de credit revocabila revolving în sumă maximă de 1.200.000 Ron.

Ulterior, în data de 23.11.2023 a fost încheiat, între aceleași părți, contractul de facilitare de linie de credit nr. 426/2 din 23.11.2023, prin intermediul căruia Banca este de acord să pună la dispoziția Împrumutatului o linie de credit revocabila revolving în sumă maximă de 1.295.000 Ron.

UniCredit Bank SA este succesoarea în drepturi a Alpha Bank România SA, conform documentelor care atestă operațiunea de fuziune dintre cele două societăți-Anexa nr. 12.

Din analiza portalului instanțelor, UniCredit Bank SA a observat existența dosarului cu nr. 2638/30/2025 aflat pe rolul Tribunalului Timiș, având ca obiect cererea de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitoare, motiv pentru care prezenta cerere ar trebui trimisă la dosarul cu nr. 2638/30/2025.

Deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoare. Îndeplinirea condițiilor legale

Debitoarea figurează în evidențele creditoarei cu o creanță totală de 2.664.761,64 Ron, certă, lichidă și cu o exigibilitate care depășește perioada de 60 de zile, creanța fiind compusă din:

- 1.200.000 Ron reprezintă credit în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023;
- 53.671,81 Ron reprezintă dobânda în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023;
- 27.986,13 Ron reprezintă penalități în baza contractului de facilitare nr. 426/1 din 03.08.2023;
- 1.295.000 Ron reprezintă credit în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023;
- 58.168,59 Ron reprezintă dobânda în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023;

- 29.935,11 Ron reprezintă penalități în baza contractului de facilitare nr. 426/2 din 23.11.2023;
- Potrivit situației tabelare prezentate mai sus, UniCredit Bank SA deține o creanță certă, lichidă și exigibilă „mai veche de 60 zile” astfel cum prevede art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014.
- De asemenea, UniCredit Bank SA deține o creanță care depășește valoarea prag în cuantum de 50.000 lei, în acord cu dispozițiile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014.
- Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă”;
- Potrivit art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la În acord cu art. 70 din Legea nr. 85/2014 „orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezentul titlu poate introduce o cerere de deschidere a procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, în care va preciza:
- a) cuantumul și temeiul creanței;
- b) existența unui drept de preferință, constituit de către debitor sau instituit potrivit legii;
- c) existența unor măsuri asigurătorii asupra bunurilor debitorului (...)”.
- Potrivit art. 120 din OUG 99/2006 privind instituțiile de credit, „contractele de credit, inclusiv contractele de garanție reală sau personală încheiate cu o instituție de credit constituie titluri executorii.”
- Față de toate aceste aspecte, având în vedere că UniCredit Bank SA deține o creanță certă, lichidă și cu o exigibilitate care depășește perioada de 60 zile (art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014), peste valoarea prag de 50.000 lei (art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014), s-a apreciat că sunt îndeplinite toate condițiile admiterii cererii de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL.
- Garanțiile constituite în favoarea UniCredit Bank SA
- În vederea restituirii facilității de credit, debitoarea a constituit în favoarea creditoarei următoarele garanții:
- > Contractul de garanție nr. PL231302180/21.07.2023, reprezentând un procent de 90% din valoarea liniei de credit pentru finanțarea capitalului de lucru;
- > Contractul de garanție nr. PL231303733/15.11.2023, reprezentând un procent de 90% din valoarea liniei de credit pentru finanțarea capitalului de lucru;
- > Contract de Ipoteca Mobiliară nr. 246 din 03.08.2023 având ca obiect drepturile Garantului TRC Cargo Cereal SRL de creanță-încasare, prezente și viitoare, împreună cu toate drepturile, beneficiile și garanțiile aferente acestora, datorate și/sau care vor fi datorate de clienții/debitorii săi, născute din contracte încheiate cu clienții săi împreună cu anexele și actele adiționale la acestea;
- > Fideiusiune emisă de Turcsanyi Alexandru-Iosif, în calitate de Fideiusor, în forma și cu conținutul agreeat de către Bancă, prin Contractul de Fideiusiune nr. 2464/03.08.2023;
- > Fideiusiune emisă de Turcsanyi Alexandru-Iosif, în calitate de Fideiusor, în forma și cu conținutul agreeat de către Bancă, prin Contractul de Fideiusiune nr. 3842/23.11.2023;
- Situația defalcată a garanțiilor, pentru cele două facilități de credit, se prezintă în felul următor:
- > Garanția expresă, irevocabilă și necondiționată emisă de FNGC IMM ptr. Programul de susținere IMM Invest România în favoarea TRC Cargo Cereal SRL, în baza Contractului de garantare nr. PL231302180 / 21.07.2023 și Acordului de finanțare nr. AF 231302180 / 21.07.2023;
- > Garanție reală mobilă asupra conturilor TRC Cargo Cereal SRL;
- > Fideiusiune emisă de Turcsanyi Alexandru-Iosif;
- > Contract de ipoteca mobilă asupra creanțelor TRC Cargo Cereal SRL;
- > Facilitate nr. 426/2;
- > Garanția expresă, irevocabilă și necondiționată emisă de FGCR ptr. Programul de susținere RURAL IMM INVEST în favoarea TRC Cargo Cereal SRL în baza Contractului de garantare nr. PL231303733 / 15.11.2023 și Acordului de finanțare nr. AF 231303733 / 15.11.2023
- > Garanție reală mobilă asupra conturilor TRC Cargo Cereal SRL;
- > Fideiusiune emisă de Turcsanyi Alexandru-Iosif.
- Având în vedere garanțiile existente în favoarea UniCredit Bank SA, raportat la prevederile art. 5 pct. 15 din Legea nr. 85/2014 potrivit căreia „creanțe care beneficiază de o cauză de preferință sunt acele creanțe care sunt însoțite de un privilegiu și/sau de un drept de ipotecă și/sau de drepturi asimilate ipotecii, potrivit art. 2.347 din Codul civil, și/sau de un drept de gaj asupra bunurilor din patrimoniul debitorului, indiferent dacă acesta este debitor principal sau terț garantată de persoanele beneficiare ale cauzelor de preferință. În cazul în care debitorul este terț garant, creditorul care beneficiază de o cauză de preferință va exercita drepturile corelative numai în ceea ce privește bunul sau dreptul respectiv. Aceste cauze de preferință au înțelesul dat lor de Codul civil dacă prin lege specială nu se prevede altfel;”, s-a solicitat înscrierea creanței deținute de UniCredit Bank SA în valoare totală de 2.664.761,64 Ron, în tabelul preliminar al creanțelor cu rangul de prioritate acordat de art. 159 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 85/2014.
- În baza art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, s-a solicitat numirea în calitate de administrator judiciar a practicianului în insolvență True IPURL, cu sediul în Cluj Napoca, str. Iuliu Maniu, nr. 40, ap. 1, jud. Cluj, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO II-1374/30.09.2022, conform ofertei atașate

prezentei cereri.

În probațiune s-a solicitat încuviințarea probei proba cu înscrisuri.

În drept au fost invocate disp. art. 5, pct. 20 din Legea nr. 85/2014, art. 65 raportat la art. 70 din Legea nr. 85/2014, art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, art. 70 din Legea nr. 85/2014, art. 120 din OUG 99/2006, art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, art. 5 pct. 15 din Legea nr. 85/2014, art. 159 alin. 1 pct. 3 din Legea nr. 85/2014, art. 73 raportat la art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014.

În temeiul disp. art. 223 alin. 3 raportat la art. 411, alin. 1, pct. 2, teza a II-a din C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Anexat cererii au fost depuse următoarele înscrisuri:

- Contractul de credit nr. 426 din 03.08.2023-Anexa 1;
- Contractul de facilitare de linie de credit nr. 426/2 din 23.11.2023-Anexa 2;
- Contractul de garanție nr. PL231302180/21.07.2023-Anexa 3;
- Contractul de garanție nr. PL231303733/15.11.2023-Anexa 4;
- Contract de Ipotecă Mobiliară nr. 246 din 03.08.2023-Anexa 5;
- Contractul de fidejusiune nr. 2464/03.08.2023-Anexa 6;
- Contractul de fidejusiune nr. 3842/23.11.2023-Anexa 7;
- Contractul de facilitare de linie de credit nr. 426/1 din 03.08.2023-Anexa 8;
- Extras portal privind dosarul cu nr. 2638/30/2025 pe rolul Tribunalului Timiș-Anexa 9;
- Anexa privind creanța băncii-Anexa 10
- Oferta de preluare a poziției de administrator judiciar-Anexa 11.
- Documentele care atestă operațiunea de fuziune dintre UniCredit Bank SA și Alpha Bank România SA-Anexa nr. 12.
- Împuternicire avocațială.

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 22.10.2025, creditoarea Cristdar SRL, cu sediul în Timișoara, Alea Hotinului, nr. 11, sc. A, ap. 7, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/4710/2007, având CUI 22980959, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, ap. 18, jud. Timiș, a solicitat instanței în temeiul art. 70 alin. 1 și alin. 2 coroborat cu art. 5 pct. 20 și pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței, astfel cum este prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, satisfacerea creanței în cuantum de 3.572.207,00 lei, reprezentând debit pe care societatea TRC Cargo Cereal SRL o datorează societății Cristdar SRL, în temeiul Biletul la ordin INGB3AA 2699819 emis la data de 02.02.2024 (Anexa 3) conform contractului de furnizare bunuri nr. 5358/24.08.2022 (Anexa 1) și numirea administratorului judiciar / lichidatorului – Cabinet Individual de Insolvență Cutureanu Leonard Vicențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838, în temeiul art. 73 coroborat cu art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, având la baza următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor de art. 41 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, toate procedurile referitoare la procedura insolvenței sunt de competența tribunalului în a cărui circumscripție debitorul și-a avut sediul social cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței.

Astfel, raportat la prevederile descrise mai sus și dat fiind faptul că debitoarea TRC Cargo Cereal SRL are sediul social în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, competența materială și teritorială a Tribunalului Timiș devine incidentă în prezenta cauză.

În fapt, începând cu anul 2022 Cristdar SRL a furnizat și livrat diverse produse utilizate în agricultură către debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, conform contractului de furnizare bunuri nr. 5358/24.08.2022 (Anexa 1), care au fost recepționate fără obiecții cantitative și calitative, în baza căruia au fost emise facturi comunicate, acceptate la plată și înregistrate în contabilitate de către debitoare, care nu au fost achitate la termenele prevăzute în facturi.

În vederea garantării executării obligațiilor de plată asumate prin contract, cumpărătoarea debitoare TRC Cargo Cereal SRL a predat vânzătorului Cristdar SRL, în alb, biletul la ordin INGB3AA 2699819, emis la data de 02.02.2024, avalizat de către reprezentantul legal Turcsanyi Alexandru-Iosif.

Prin însușirea expresă a contractului de furnizare bunuri, în baza facturilor acceptate și înregistrate în contabilitate de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, precum și preluarea mărfurilor livrate, acestuia îi revenea obligația expresă de a achita contravaloarea facturilor emise în urma furnizării și livrării produselor de către creditoarea Cristdar SRL, la termenele prevăzute în facturi.

Având în vedere că pe parcursul derulării contractului, TRC Cargo Cereal SRL nu s-a conformat condițiilor contractuale nu a achitat la termen o parte din facturile emise, potrivit art. 4.6. din contract „Pentru neplata în termen a prețului se percep penalități de întârziere în cuantum de 0.5% din suma restanta, pentru fiecare zi de întârziere. Penalitățile de întârziere pot depăși cuantumul datoriei...”, au fost calculate penalități de întârziere până la data plății facturilor, în cuantum de 3.572.207,00 lei (a se vedea Anexa 2). Până în prezent aceste penalități au fost achitate parțial, prin operațiuni de compensare cu creanțe reciproce.

În data de 07.05.2025, biletul la ordin predat ca și garanție, a fost introdus la plată, pentru suma de 3.572.207,00 lei, fiind refuzat total la plată, în cazul prezentării la plată la termen, pe motivul „poprire sau alte masuri de indisponibilizare instituite pe cont de către o autoritate a statului” ea Anexa 3).

Astfel, creditoarea Cristdar SRL a fost obligată să pornească executarea silită împotriva debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, prin punerea în executare silită a titlului executoriu, formându-se dosarul de executare nr.92/2025 aflat pe rolul BEJ

Iliescu Alexandru, încuviințat prin Încheierea nr.15696/28.05.2025 emisă de Judecătoria Timișoara în dosarul nr. 16913/325/2025(a se vedea Anexa 4).

Totodată, s-a menționat faptul că nu au fost identificate bunuri în patrimoniul debitoarei și nu a fost recuperată nici o sumă prin intermediul acestui dosar de executare silită. În consecință, s-a apreciat că debitoarea se află în stare de insolvență și nu poate achita debitele restante.

Or, deși creditoarea Cristdar SRL și-a respectat obligația de a furniza și livra debitoarei toate produsele comandate de aceasta, cu evidență rea – credință debitoarea TRC Cargo Cereal SRL nu și-a îndeplinit obligația corelativă de plată a prețului acestor produse la termenele stabilite de comun acord, până în acest moment acumulându-se o creanță în cuantum de 3.572.207,00 lei.

Aspecte referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 85/2014 în admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditor

• Condiția nr. 1: Calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței

În conformitate cu dispozițiile prevăzute în cadrul art. 70 alin. 1 coroborat cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, cererea de deschidere a procedurii insolvenței îndreptată împotriva societății debitoare TRC Cargo Cereal SRL poate fi formulată de către „creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”.

În concordanță cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile.

În ceea ce privește această condiție a calității de „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”, s-a apreciat că aceasta este îndeplinită întrucât creditoarea Cristdar SRL deține o creanță certă, lichidă și exigibilă asupra patrimoniului societății debitoare TRC Cargo Cereal SRL, rezultată din titlul executoriu, atașat prezentei cereri (a se vedea Anexa 3), din Contractul de furnizare bunuri nr.5358/24.08.2022 (a se vedea Anexa 1).

• Condiția nr. 2: Caracterul cert, lichid și exigibil al creanței

Referitor la caracterul creanței deținute de către societatea creditoare Cristdar SRL împotriva societății debitoare, s-a menționat faptul că aceasta întrunește toate elementele descrise în cadrul art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și anume, „Prin creanță certă, în sensul prezentei legi (n.a. Legea nr. 85/2014) se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la debitor sau recunoscute de dânsul.”

Creanța Cristdar SRL este certă rezultând din titlul executoriu, contract și facturi acceptate la plată, fiind recunoscute tacit de debitoare. Creanța este lichidă și exigibilă.

Având în vedere biletul la ordin INGB3AA 2699819 emis în baza contractului de furnizare bunuri nr. 6122/A/01.09.2023, facturile scadente acceptate la plată de debitoare, s-a apreciat că suma de bani pe care debitoarea TRC Cargo Cereal SRL o datorează creditoarei Cristdar SRL este o creanță certă (rezultă neîndoiește din titlul executoriu), este o creanță lichidă (cuantumul ei este determinabil în baza contractului), și exigibilă (prin împlinirea termenului de plată), îndeplinind condițiile legale precizate.

• Condiția nr. 3: Debitorul se află în stare de insolvență prezumată

Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, insolvența este „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”, iar art. 5 pct. 29 lit. a) din actul normativ antemenționat precizează că „insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor”.

Astfel, în prezenta cauză este aplicabilă această prezumție, întrucât, deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadența stabilită prin facturi, societatea debitoare nu a achitat debitul restant.

• Condiția nr. 4: Atingerea valorii-prag de 50.000 lei

Articolul 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune că valoarea-prag reprezintă „cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență”. Valoarea prag este stabilită de lege ca fiind cuantumul minim de 50.000 lei, condiție impusă atât creditorilor ce inițiază cererea, cât și debitorului.

În prezenta cauză, Cristdar SRL îndeplinește și acest imperativ al legii, întrucât deține la data formulării prezentei cereri o creanță în valoare de 3.572.207,00 lei reprezentând debit (penalități de întârziere), față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, conform titlului executoriu constând în Biletul la ordin INGB3AA 2699819 emis la data de 02.02.2024, refuzat la plată de către instituția bancară, precum și conform Contractul de furnizare bunuri nr. 6122/A/01 .09.2023, atașate prezentei cereri.

Pe cale de concluzie, s-a solicitat instanței de judecată să admită prezenta cerere având în vedere următoarele argumente:

-Cristdar SRL a făcut dovada îndeplinirii condițiilor descrise de art. 5 pct. 20 din Legea insolvenței,
-creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL este certă, lichidă și exigibilă,
-au trecut mai mult de 60 zile de la data scadenței, iar debitoarea nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale,
-creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL îndeplinește valoarea prag, depășind cu mult aceasta valoare,
-creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, este o creanță garantată și rezultă din titlu executoriu (Biletul la ordin INGB3AA 2699819), din Contractul de furnizare bunuri nr. 6122/A/01 .09.2023, precum și din facturile aferente acestuia, acceptate la plată.

În drept au fost invocate următoarele dispoziții legale: art. 5 pct. 20, pct. 26, pct. 29, pct. 72, art. 70 alin. 1 și alin. 2, art. 72, art. 45 alin. 1, lit. d, art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență; art. 223, art. 293, art. 453, art. 662 alin. 2 din Noul Cod Procedura Civilă; celelalte prevederi legale menționate în cuprinsul

prezentei cereri.

Anexat cererii înscrisurile din care rezultă creanța creditoarei împotriva debitoarei, în copie certificată pentru conformitate cu originalul:

- > contract de furnizare bunuri nr. 6122/A/01.09.2023 (Anexa 1);
- > modalitate calcul penalități (Anexa 2);
- > bilet la ordin INGB3AA 2699819-refuzat la plata (Anexa 3);
- > încheiere încuviințare dosar executare 92/2025 (Anexa 4);
- > certificat constatare ONRC, în dovedirea sediului actual și codul unic de înregistrare al debitoarei, cu respectarea art. 70 alin. 2 din legea insolvenței (Anexa 5);
- > dovada privind calitatea reprezentantului legal-certificat constatare ONRC (Anexa 6).

Nu în ultimul rând, în situația în care există cerere de deschidere a procedurii formulată de către debitoare, s-a solicitat a se lua act de cerința noastră și a dispune desemnarea practicianului solicitat de către creditorul cu cea mai mare creanță.

În temeiul disp. art. 244 C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Depunem dovada achitării taxei de timbru de 200 lei.

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte la data de 23.10.2025 (e-mail), creditoarea RWA Raiffeisen Agro România SRL, cu sediul în Timișoara, Calea Aradului, nr. 85A, Birou 2, mezanin, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2603/2014, având CUI 33814552, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, et. 2, ap. 18, jud. Timiș, a solicitat instanței în temeiul art. 70 alin. 1 și alin. 2 coroborat cu art. 5 pct. 20 și pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii insolvenței, față de debitoare TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260, satisfacerea creanței în cuantum de 606.253,84 lei, reprezentând debit (contravaloare marfă) pe care TRC Cargo Cereal SRL o datorează RWA Raiffeisen Agro România SRL, în temeiul facturilor anexate și a fișei de cont (Anexa 1) și numirea administratorului judiciar / lichidatorului-Cabinet Individual de Insolvență Căteanu Leonard Vičențiu, cu sediul în sat. Giroc, com. Giroc, str. Ecoului, nr. 14, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 5218, având CUI 27867838, în temeiul art. 73 coroborat cu art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, având la baza următoarele considerente:

I. Competența materială și teritorială a Tribunalului Timiș

Potrivit dispozițiilor de art. 41 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, toate procedurile referitoare la procedura insolvenței sunt de competența tribunalului în a cărui circumscripție debitorul și-a avut sediul social cel puțin 6 luni anterior datei sesizării instanței.

Astfel, raportat la prevederile descrise mai sus și dat fiind faptul că debitoare TRC Cargo Cereal SRL, are sediul social în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr.166B, jud. Timiș, competența materială și teritorială a Tribunalului Timiș devine incidentă în prezenta cauză.

În fapt, creditoarea RWA Raiffeisen Agro România SRL în calitate de vânzător, a vândut și livrat diverse produse debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, care au fost recepționate fără obiecții cantitative și calitative, în baza cărui au fost emise facturi acceptate la plată și înregistrate în contabilitate de către debitoare și enumerate în fișa de contului debitoarei (Anexa f).

Prin însușirea expresă a facturilor acceptate și înregistrate în contabilitate de debitoare TRC Cargo Cereal SRL, precum și preluarea mărfurilor livrate, acestuia îi revenea obligația expresă de a achita contravaloarea facturilor emise în urma vânzării și livrării produselor de către societatea creditoare, la termenul stipulat în facturi.

Deși RWA Raiffeisen Agro România SRL și-a respectat obligația de a vinde și livra debitoarei toate produsele comandate de aceasta, cu evidență rea – credință debitoare TRC Cargo Cereal SRL nu și-a îndeplinit obligația corelativă de plată a prețului acestor produse la termenele stabilite de comun acord, până în acest moment acumulându-se o creanță în cuantum de 606253,84 lei.

Aspecte referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 85/2014 în admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de creditor

> Condiția nr. 1: Calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței

În conformitate cu dispozițiile prevăzute în cadrul art. 70 alin. 1 coroborat cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, cererea de deschidere a procedurii insolvenței îndreptată împotriva societății debitoare TRC Cargo Cereal SRL poate fi formulată de către „creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”.

În concordanță cu art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile.

În ceea ce privește aceasta condiție a calității de „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței”, s-a apreciat că aceasta este îndeplinită întrucât creditoarea RWA Raiffeisen Agro România SRL deține o creanță certă, lichidă și exigibilă asupra patrimoniului societății debitoare TRC Cargo Cereal SRL, rezultată din facturi și fișa de cont (a se vedea Anexa 1).

> Condiția nr. 2: Caracterul cert, lichid și exigibil al creanței

Referitor la caracterul creanței deținute de către creditoarea RWA Raiffeisen Agro România SRL împotriva societății debitoare, s-a menționat faptul că aceasta întrunește toate elementele descrise în cadrul art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și anume, „Prin creanță certă, în sensul prezentei legi se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emise de la debitor sau recunoscute de dânsul.”

Creanța creditoarei RWA Raiffeisen Agro România SRL este certă rezultând din facturi acceptate la plată și fișa contabilă, fiind recunoscute tacit de debitoare. Creanța este lichidă și exigibilă.

Având în vedere facturile scadente acceptate la plată de debitoare, s-a apreciat că suma de bani pe care debitoarea TRC Cargo Cereal SRL o datorează creditoarei RWA Raiffeisen Agro România SRL este o creanță certă (rezultă neîndoiește din facturi), este o creanță lichidă (cuantumul ei este determinabil în baza facturilor emise), și exigibilă (prin împlinirea termenului de plată pentru facturile emise), îndeplinind condițiile legale precizate.

> Condiția nr. 3: Debitorul se află în stare de insolvență prezumată

Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, insolvența este „acea stare a patrimoniului debitorului” care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”, iar art. 5 pct. 29 lit. a) din actul normativ antemenționat precizează că „insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor”.

Astfel, în prezenta cauză este aplicabilă această prezumție, întrucât, deși au, trecut mai mult de 60 de zile de la scadența stabilită prin facturi, societatea debitoare nu a achitat debitul restant.

> Condiția nr. 4: Atingerea valorii-prag de 50.000 lei

Articolul 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune că valoarea-prag reprezintă „cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență”. Valoarea prag este stabilită de lege ca fiind cuantumul minim de 50.000 lei, condiție impusă atât creditorilor ce inițiază cererea, cât și debitorului.

În prezenta cauză, RWA Raiffeisen Agro România SRL îndeplinește și acest imperativ al legii, întrucât deține la data formulării prezentei cereri o creanță în valoare de 606.253,84 lei reprezentând debit (contravaloare marfă), față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, conform facturilor atașate prezentei cereri.

Pe cale de concluzie, s-a solicitat instanței de judecată să admită prezenta cerere având în vedere următoarele argumente:

- RWA Raiffeisen Agro România SRL a făcut dovada îndeplinirii condițiilor descrise de art. 5 pct. 20 din Legea insolvenței,

- creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL este certă, lichidă și exigibilă,
- au trecut mai mult de 60 zile de la data scadenței, iar debitorul nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale,
- creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL îndeplinește valoarea-prag, depășind cu mult aceasta valoare,
- creanța debitoarei TRC Cargo Cereal SRL rezultă din facturi acceptate la plată.

În drept au fost invocate următoarele dispoziții legale: art. 5 pct. 20, pct. 26, pct. 29, pct. 72, art. 70 alin. 1 și alin. 2, art. 72, art. 45 alin. 1, lit. d; art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență; art. 223, art. 293, art. 453, art. 662 alin. 2 din Noul Cod Procedura Civilă; celelalte prevederi legale menționate în cuprinsul prezentei cereri.

Anexat cererii s-au depus înscrisurile din care rezultă creanța creditoarei împotriva debitoarei, în copie certificată pentru conformitate cu originalul:

> facturile neachitate și fișa de cont (Anexa 1);

> certificat constatator ONRC, prin care dovedim sediul actual și codul unic de înregistrare al debitoarei, cu respectarea art. 70 alin. 2 din legea insolvenței (Anexa 2);

> dovada privind calitatea reprezentanților legali-certificat constatator ONRC (Anexa 3).

Nu în ultimul rând, în situația în care există cerere de deschidere a procedurii formulată de către debitoare, s-a solicitat a se lua act de cerința noastră și a dispune desemnarea practicianului solicitat de către creditorul cu cea mai mare creanță.

În temeiul dispozițiilor art. 223 C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

Depunem dovada achitării taxei de timbru de 200 lei .

Prin cererea înregistrată în dosarul pendinte, la data de 23.10.2025, creditoarea Agro Smart Sales SRL, cu sediul în Timișoara, str. Mioriței, nr. 23, bl. 16A, et. 4, ap. 405, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024038349009, având CUI 50829901, a solicitat instanței în temeiul Legii nr. 85/2014, a constata că debitoarea este în imposibilitatea de a-și achita datoriile ajunse la scadență, datoria pe care debitoarea o are față de creditoare la data formulării prezentei cereri fiind în sumă de 9.873.941,33 lei.

Aratam ca detinem o creanță certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei în cuantum de 9.873.941,33 lei, rezultată din furnizarea de produse utilizate în agricultură conform CONTRACTULUI DE FURNIZARE BUNURI NR. IAJ22.11.2024.

În temeiul contractului menționat, Agro Smart Sales SRL a livrat bunurile convenite, recepționate de către debitoare, care și-a însușit livrările prin semnătură și prin acceptarea facturilor emise. Toate facturile rămase neachitate au fost astfel recunoscute de debitoare, confirmând existența și caracterul cert al creanței.

Având în vedere că debitoarea nu a procedat la stingerea creanței prin plată, rezultă în mod temeinic și legal existența unei creanțe certe, lichide și exigibile în favoarea Agro Smart Sales SRL, precum și obligația corelativă a debitoarei de a achita sumele de bani menționate mai sus, potrivit clauzelor contractuale, inclusiv penalitățile de întârziere aferente, convenite prin clauza contractuală inserată la art. 4.6 din Contractul nr. IA/22.11.2024 și al căror mod de calcul a fost depus în anexa la prezenta cerere.

Potrivit art. 70 din Legea nr. 85/2014, orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezentul titlu poate introduce o cerere de deschidere a procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență, iar potrivit art. 5 punctul 29 din același act normativ, insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor.

De asemenea, în speță este îndeplinită și condiția impusă de legiuitor prin dispozițiile art. 5 pct. 72, respectiv valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitori.

În conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014, s-a solicitat desemnarea ca administrator judiciar provizoriu, în prezenta cauză, a practicianului în insolvență Prograssio SPRL, cu sediul în București, Bvd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus, sector 2, înmatriculată în Registrul Formelor de Organizare al UNPIR sub nr. RFO II-5203, CUI 49003123.

Nu în ultimul rând, s-a arătat că, creditoarea nu înțelege să participe la formularea unui eventual plan de reorganizare a debitoarei, acest demers fiind în sarcina acesteia și, după caz, a administratorului judiciar.

În concluzie, față de cele arătate mai sus, s-a solicitat instanței de judecată:

-să ia act de faptul că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de Legea nr. 85/2014

-să admită prezenta cerere și să dispună deschiderea procedurii de insolvență a debitoarei TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260;

-să desemneze practicianul în insolvență Prograssio SPRL, cu sediul în București, Bvd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus, sector 2, înmatriculată în Registrul Formelor de Organizare al UNPIR sub nr. RFO II-5203, CUI 49003123, în calitate de administrator judiciar provizoriu al TRC Cargo Cereal SRL.

În dovedire, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

În susținerea prezentei cereri, au fost depuse următoarele înscrisuri:

1. Contractul de furnizare bunuri nr. IA/22.11.2024;
2. Facturile emise și anexele aferente acestora;
3. Fișa partener TRC Cargo Cereal SRL.
4. Calculul penalităților conform art. 4.6 din Contractul de furnizare bunuri nr. IA/22.11.2024
5. Dovada achitării taxei judiciare de timbru în valoare de 200 lei.
6. Oferta de servicii a Prograssio SPRL.

În conformitate cu art. 223 C.pr.civ., s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

În conformitate cu art. 453 C.pr.civ., s-a solicitat obligarea debitoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces, respectiv taxa judiciară de timbru în cuantum de 200 lei.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 70 și următoarele din Legea nr. 85/2014.

La acest termen de judecată, creditoarea Alternativ Agro Prest SRL-în insolvență, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Talpai Loredana Hortensia, a depus la dosarul cauzei concluzii scrise prin intermediul cărora a solicitat admiterea cererii astfel cum a fost formulată, respectiv:

-deschiderea procedurii de insolvență astfel cum este prevăzută de Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, față de debitoarea TRC Cargo Cereal SRL;

-satisfacerea creanței în cuantum total de 327.000 lei, reprezentând factura fiscală nr. 0294/31.03.2024 transmisă debitoarei și înregistrată în SPV sub indexul 4247417100;

-numirea administratorului judiciar / lichidatorului-a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Căteanu Leonard Vicențiu, în temeiul art. 73 coroborat cu art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014;

Reiterând cele prezentate în cadrul cererii introductive, s-a arătat că între cele două societăți s-au desfășurat mai multe relații contractuale.

În temeiul discuțiilor intervenite între părți a fost emisă factura nr. AAP 0294/31.03.2025 reprezentând avans furnizare marfă în sumă de 327.000 lei, urmând ca după achitare să se procedeze la livrarea mărfii convenite.

Pe lângă marfa convenită a se livra prin factura emisă, Alternativ Agro Prest SRL a livrat către TRC Cargo Cereal SRL recolta care a fost facturată și achitată ulterior de către aceasta din urmă.

Deși factura nr. AAP 294/31.03.2024 a fost transmisă prin SPV, având indexul de încărcare 4247417100, iar TRC Cargo Cereal SRL a înregistrat în contabilitatea societății aceasta, beneficiind de reducerea TVA-ului de plată cu suma aferentă, aceasta nu a fost achitată până în prezent, având scadența la data emiterii.

Debitoarea a înregistrat factura care face obiectul prezentei cereri în decontul de TVA aferent tranzacției efectuate.

Având în vedere faptul că TRC Cargo Cereal SRL nu si-a îndeplinit obligația de plată a facturii nr. 294/31.03.2024 a fost emisă o factură nr. AAP 0309/26.03.2025 reprezentând storno avans, însă în spațiul SPV clientul a refuzat preluarea facturii prin menționarea următoarei note: „Buna ziua! Va informam că nu vom prelua factura emisă de către societatea dumneavoastră, întrucât aceasta nu are un conținut economic negociat”. Față de întâmpinarea depusă, fiind emisă această factură fiscală s-a așteptat achitarea avansului stabilit, urmând ca ulterior să se procedeze la livrarea mărfii. Or, această tranzacție prejudiciază creditoarea, având obligația de a bloca marfa convenită.

Contrar precizărilor debitoarei orice factură fiscală reprezintă o creanță, respectiv o obligație de achitare a valorii acesteia. Alternativ Agro Prest SRL a încercat stornarea acestei facturii, însă debitoarea a refuzat înregistrarea stornării.

În consecință, având în vedere refuzul de înregistrare a facturii de stornare a avansului de marfă, consideram ca suntem în prezenta unei creanțe certe, rezultând din factura emisă și înscrisă în contabilitatea debitoarei, lichide fiind menționată în mod clar suma de plată și exigibile, având scadența la data emiterii.

Neplata creanței ne aduce grave prejudicii prin reținerea mărfii și nerecuperarea sumelor restante.

Pe cale de concluzie, s-a solicitat instanței de judecată să admită prezenta cerere având în vedere următoarele argumente:

-Alternativ Agro Prest SRL a făcut dovada îndeplinirii condițiilor descrise de art. 5 pct. 20 din Legea insolvenței;

-creanța împotriva TRC Cargo Prest SRL este certă, lichidă și exigibilă;

-au trecut mai mult de 60 zile de la data scadenței, iar debitoarea nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale;

-creanța îndeplinește valoarea prag, depășind cu mult această valoare,

În ceea ce privește desemnarea practicianului în insolvență, s-a solicitat a se lua în considerare practica judiciară în materie, respectiv Încheierea nr. 768/08.08.2024 pronunțată de către Tribunalul Timiș în dosarul nr. 4055/30/2024 și Sentința civilă nr. 398/25.04.2024 pronunțată în dosarul nr. 604/30/2024, soluție menținută de către Curtea de Apel Timișoara, în sensul a se lua în calcul desemnarea practicianului în insolvență solicitat de creditorii ale căror creanțe însumate au valoarea cea mai mare.

Astfel în urma lecturării cererilor de creanțe situația se prezintă astfel:

- Alternativ Agro Prest SRL având o creanță în valoare de 327.000 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a Cabinetului Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu;
- Agrii Romania SA având o creanță în valoare de 1.164.144,63 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a Cabinetului Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu;
- Cristdar SRL având o creanță în valoare de 3.572.207 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a Cabinetului Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu;
- RWA Raiffeisen Agro Romania SRL având o creanță în valoare de 606.253,84 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a Cabinetului Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu;
- Unicredit Bank SA având o creanță de 2.664.761 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a practicianului True IPURL, cu sediul în Cluj Napoca;
- Donau Saat SRL având o creanță de 981.197,40 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a practicianului Firanescu Insolvency IPURL din București;
- First Bank SA având o creanță de 1.163.839 lei și care a solicitat desemnarea în cauză a practicianului DBP Insolvency And Restructuring SPRL din București

În consecință, raportat la valoarea creanțelor consideram că impune desemnarea în cauză a practicianului în insolvență Cabinet Individual de Insolvență Cuteanu Leonard Vicențiu.

Pe de alta parte, într-o speță similară, judecătorul sindic, pe lângă valoarea creanței a motivat desemnarea practicianului ținând cont și de faptul că acesta își desfășoară în principal activitatea în județul Timiș, județ în care își are sediul și debitoarea, spre deosebire de ceilalți practicieni solicitați în cauza având sediul în Cluj și București (Sentința civilă nr. 999/11.12.2023 pronunțată Tribunalul Timiș în dosarul nr. 4537/30/2023).

Anexat cererii s-au depus următoarele, practica judiciară respectiv: Sentința civilă nr. 999/11.12.2023 pronunțată în dosar nr. 4537/30/2023, Sentința civilă nr. 398/25.04.2024 pronunțată în dosar nr. 604/30/2024, Încheierea civilă nr. 768/08.08.2024 pronunțată în dosar nr. 4055/30/2024.

La acest termen de judecată, debitoarea TRC Cargo Cereal SRL, a depus la dosarul cauzei concluzii scrise de respingere a cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulate de Alternativ Agro Prest SRL întrucât, așa cum s-a arătat și în întâmpinare, aceasta nu are o creanță lichidă și exigibilă, „titlul de creanță” al presupusei „creditoare”, fiind o factură emisă în avans pentru o marfă care nu a fost livrată niciodată.

În ceea ce privește cererile formulate de Agrii România SRL, First Bank SA, Donau Saat SRL, Unicredit Bank și Cristdar SRL, s-a învederat instanței că acestea sunt în parte întemeiate, la momentul formulării cererilor de către aceste societăți, TRC Cargo Cereal SRL fiind lipsită de fonduri bănești care să permită plata creanțelor certe, lichide și exigibile creditorilor săi. Astfel, s-a învederat că, cererile creditorilor mai sus menționate sunt întemeiate în parte, având în vedere că debitoarea este de acord cu sumele vehiculate de acestea, în special cu privire la penalitățile de întârziere calculate.

Față de aceste aspecte, s-a apreciat că sunt îndeplinite cerințele pentru a pronunța o hotărâre prin care să se dispună deschiderea procedurii insolvenței împotriva TRC Cargo Cereal SRL.

În ceea ce privește desemnarea practicianului, s-a solicitat instanței a avea în vedere prevederile art. 45 alin. d) din Legea nr. 85/2014, având în vedere valoarea creanței fiecărui creditor.

Totuși, s-a considerat că s-ar impune să fie desemnat practicianul în insolvență solicitat de creditorul cu creanța cea mai mare dar care, totodată, nu are sediul în Timișoara, aceasta pentru a asigura de la început o echidistanță față de interesele creditorilor și totodată de eliminare a suspiciunii de anumite înțelegeri între creditorii și practician. Nu în ultimul rând, s-a arătat că debitoarea nu are o propunere proprie în ceea ce privește desemnarea practicianului în insolvență. Cererea introductivă a fost comunicată organului fiscal competent, potrivit disp. art. 72 alin. 2 din Legea nr. 85/2014.

Analizând cererea de deschidere a procedurii insolvenței, reține următoarele: În cauză au formulat cererii privind deschiderea procedurii insolvenței, creditoarea Alternativ Agro Prest SRL, creditoarea AGRII Romania SRL, creditoarea First Bank, creditoarea Donau Saat SRL, creditoarea Unicredit, creditoarea RWA Raiffeisen AGRO Romania, creditoarea Agro Smart Sale SRL Progressio SPRL și creditoarea Cristdar SRL.

Art. 70 din Legea nr. 85/2014 reglementează condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea creditorului pentru declanșarea procedurii insolvenței.

Astfel, pentru promovarea cererii creditorului, sunt necesare două condiții, prima fiind aceea ca titularul cererii să aibă calitatea de creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței, iar cea de-a doua ca debitorul împotriva căruia este formulată cererea să se afle în stare de insolvență prezumată.

Constatând că debitoarea se află în încetare de plăți, stare de fapt dovedită cu înscrisuri depuse în copie la dosarul cauzei, raportat și la poziția acesteia prin notele scrise, conform căreia în ceea ce privește cererile formulate de Agrii România SRL, First Bank SA, Donau Saat SRL, Unicredit Bank și Cristdar SRL, s-a învederat instanței că acestea sunt în parte întemeiate, la momentul formulării cererilor de către aceste societăți, TRC Cargo Cereal SRL fiind lipsită de fonduri bănești care să permită plata creanțelor certe, lichide și exigibile creditorilor săi.

Constatând că, cel puțin creditorii față de care se recunoaște au o creanță comercială, certă, lichidă și exigibilă împotriva debitoarei (art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014), superioară valorii prag prevăzută de disp. art. 5 pct. 72 din Legea privind

procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și de la a cărei scadență au trecut mai mult de 60 de zile. Fiind interpellată la termenul de judecată dacă solicită termen pentru a-și pune punctul de vedere cu privire la cererile noilor creditor, s-a învederat că nu se dorește acest lucru, fiind depuse notele scrise.

Față de faptul că admiterea cererii creditorului, nu exclude supunerea analizei practicianului, instanța va admite cererea primei cereri de deschidere a procedurii înregistrate, restul urmând a fi calificate ca fiind declarații de creanță, toate urmând a fi supuse dispozițiilor Legii 85/2015 privind declarațiile de creanță. Constatând că sunt îndeplinite condițiile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, judecătorul sindic va admite cererea și va dispune declanșarea procedurii de insolvență generală față de debitoare, cu măsurile imediate care se impun.

Referitor la cererea de desemnare a practicianului în insolvență, judecătorul sindic va face aplicarea disp. art. 45 alin. 1 lit. d rap. la art. 57 din Legea nr. 85/2014 și va desemna provizoriu, până la prima ședință a Adunării Creditorilor, practicianul în insolvență Prograssio SPRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus B, sector 2, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO II-5203, având CUI 49003123, raportat la următoarele argumente:

Potrivit art. 45 alin.1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, printre atribuțiile judecătorului sindic se numără și „desemnarea motivată, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia ... În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii.”

Cu privire la ipoteza în care există mai mulți creditori care formulează cerere, judecătorul va alege unul dintre administratorii/lichidatorii propuși, motivând alegerea făcută, conform art. 45 alin 1 din Legea nr.85/2014, astfel dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia.

La momentul analizei s-au avut în vedere cererile creditorilor înregistrate la dosar privind desemnarea ca administrator provizoriu a CII CUTEANU LEONARD VICENȚIU, fiind solicitat de către creditoarea ALTERNATIV AGRO PREST SRL, pentru creanță de 327.000 lei, creditoarea AGRII ROMANIA SRL, pentru creanța de 1.164.114,63 lei, creditoarea RWA RAIFFEISEN AGRO ROMANIA pentru suma de 606.253,84 lei și creditoarea CRISTDAR SRL pentru suma de 3.572.207,00 lei.

Creditoarea FIRST BANK a solicitat desemnarea practicianului DBP INSOLVECENCY AND RESTRUCTURING SPRL pentru o creanță de 1.163.839 lei, creditoarea DONAU SAAT SRL a solicitat desemnarea practicianului FIRANESCU IONSLVENCY SPRL pentru o creanță în valoare de 981.197,40 lei.

Totodată, creditoarea UNICREDIT a solicitat desemnarea practicianului în insolvență TRUE IPRL pentru creanță în valoare de 2.664.761,64 lei, iar creditoarea AGRO SMART SALE SRL a solicitat desemnarea practicianului PROGRESSIO SPRL pentru suma de 9.873.941,33 lei

În lipsa unui alt criteriu obiectiv al alegerii desemnării unui sau a altui administrator judiciar, se are în vedere criteriul valoric dar coroborat cu principiul asigurării unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligați.

În lipsa unor criterii legale clare, raportat la art. 45 alin. 1 din Legea 85/2014 și la cererile de creanță depuse, în vederea asigurării respectării principiului de la art. 4 pct. 3 din Legea 85/2014 care prevede că “asigurarea unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligați”, cu menținea că desemnarea administratorului judiciar este provizorie, judecătorul-sindic va da prioritate cererii creditorului Agro Smart Sales SRL, cu sediul în Timișoara, str. Mioriței, nr. 23, bl. 16A, et. 4, ap. 405, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024038349009, având CUI 50829901, la desemnarea practicianului în insolvență provizoriu, întrucât aceasta deține o creanță în quantum de 9.873.941,33 lei, cea mai mare creanță, apreciind că numirea practicianului în insolvență solicitat de aceasta respectă principiul prevalenței cererii creditorului și va desemna administratorul judiciar provizoriu Prograssio SPRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus B, sector 2, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO II-5203, având CUI 49003123, până la confirmarea sa în condițiile legii.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de creditor Alternativ Agro Prest SRL în insolvență, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 385, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2079/2016, având 36324997, prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Talpai Loredana Hortensia, cu sediul în Timișoara, str. Drubeta, nr. 118, jud. Timiș, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO I – 2161, având CIF 35951254, pentru deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoare TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260.

În temeiul art. 72 alin. (6) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoare TRC Cargo Cereal SRL, cu sediul în sat Utvin, com. Sânmihaiu Român, nr. 166B, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/392/2014, având CUI 37061260. În temeiul disp. art. 73 din Legea nr.85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Numește administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență Prograssio SPRL, cu sediul în București, Bd. Dimitrie Pompeiu, nr. 5-7, Clădirea B, et. 2, Hermes Business Campus B, sector 2, înregistrat în Registrul Formelor de Organizare ale U.N.P.I.R. sub nr. RFO II-5203, având CUI 49003123, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de disp. art. 58 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, stabilind pentru acesta un onorariu de 10.000 lei + TVA, a cărui plată se va face din fondurile speciale aflate în administrarea UNPIR TIMIȘ, în temeiul disp. art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014 și se va trimite adresă către UNPIR TIMIȘ în acest sens.

În temeiul disp. art. 99 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului /Registrului Societăților Agricole / Registrului Asociațiilor și Fundațiilor / altor registre, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul disp. art. 99 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului prev. de disp. art. 92 din Legea 85/2014 la data de 12.11.2025.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la data de 08.12.2025.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de 29.12.2025.

Debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații la tabelul preliminar al creanțelor, în termen de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a acestui tabel.

Fixează termenul pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la data de 16.01.2026.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului privind cauzele insolvenței la data de 03.12.2025.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 05.06.2026 la sediul administratorului judiciar și convoacă creditorii debitorului.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii, de către administratorul judiciar.

În temeiul art. 101 alin. 1 din Legea 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Pune în vedere practicianului în insolvență ca în termen de 60 de zile de la data declanșării procedurii să efectueze procedura de inventariere a bunurilor din averea debitorului, pe baza informațiilor primite de la debitor în condițiile art. 67 sau 74 din Legea nr. 85/2014 și/sau pe baza oricăror informații și documente solicitate autorităților competente, potrivit legii.

În temeiul disp. art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Conform art. 59 alin. 3 din Legea nr. 85/2014 stabilește termen pentru verificarea stadiului procedurii la data de 09.04.2026 Camera de Consiliu, complet C4NS/MA(p), pentru când administratorul judiciar se va conforma dispozițiilor instanței în sensul de a întocmi, conform disp. art. 59 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și va depune la dosar raportul de activitate, cu cel puțin 7 zile înainte de termenul acordat. Pune în vedere administratorului judiciar să se prezinte (sau să delege un reprezentant care să se prezinte) periodic la Serviciul Arhivă, să verifice și să ridice de la dosar duplicatele cererilor, dacă acestea există în duplicat, dacă nu să solicite copii de pe acestea, să le analizeze și să ia măsurile ce se impun, măsurile luate să le insereze într-un raport pe care să îl publice în BPI, dovezile de publicare în BPI urmând a le depune la dosar.

Pune în vedere administratorului judiciar că neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic poate duce la aplicarea unei amenzi.

Califică cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditoarele Agrii România SRL (fostă Redoxim SRL), cu sediul în com. Ghiroda, Calea Lugojului, nr. 3C, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/1768/1991, având CUI 1827872, cu sediul procedural ales în Arad, str. Eroul Necunoscut, nr. 29A, jud. Arad, Frist Bank SA, cu sediul în Bucurști, Șos. Nicolae Titulescu, nr. 29-31, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/1441/1995, având CUI 7025592, RWA Raiffeisen Agro România SRL, cu sediul în Timișoara, Calea Aradului, nr. 85A, Birou 2, mezanin, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/2603/2014, având CUI 33814552, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, et. 2, ap. 18, jud. Timiș, UniCredit Bank SA, cu sediul în București, Bd. Expoziției, nr. 1F, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J1991007706408, având CUI 361536, cu sediul procedural ales în București, str. Silvestru, nr. 12, sector 2, Agro Smart Sales SRL, cu sediul în Timișoara, str. Mioriței, nr. 23, bl. 16A, et. 4, ap. 405, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J2024038349009, având CUI 50829901, Donau Saat SRL, cu sediul în București, str. Jean Monnet 35, et. P, ap. 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/761/2007, având CUI 20624068, cu sediul procedural ales în București, str. Arhitect Harjeu, nr. 16, sector 2, Cristdar SRL, cu sediul în Timișoara, Aleea Hotinului, nr. 11, sc. A, ap. 7, jud. Timiș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J35/4710/2007, având CUI 22980959, cu sediul procedural ales în Timișoara, str. Gheorghe Lazăr, nr. 5, ap. 18, jud. Timiș, ca fiind cereri de creanță care urmează să fie verificate de administratorul judiciar. Executorie. Cu apel în 7 zile de la comunicare hotărârii realizată prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență, care se va depune la Tribunalul Timiș.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei, azi, 23.10.2025.

Președinte-Judecător-sindic:

Andreea Mălina Untea

Red. A.M.U./Tehn. M.B.

11 ex. –2025

com. 9 ex.

-debitoare

Grefier:

Mariana Budur