

[REDACTED]

Județul Dolj

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA S.A., cod unic de înregistrare: 46943133

Tribunalul Dolj

Secția a II-a Civilă

Str. Brestei nr. 12

Dosar nr. 5014/63/2025

Comunicare

Încheiere de ședință Camera de Consiliu de la 15.12.2025

emisă la: ziua 18 luna 12 anul 2025

Către,

DEBITOR

SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA SA-Craiova, Bariera Vîlcii, nr. 195, Județ DOLJ

CREDITOR

ENERGOMONTAJ SA CU SEDIUL PROCESUAL ALES-București, sector 1, Bd. Primăverii, nr. 51, ap. 3

MINPREST SERV SA-ROVINARI, DN 66 Târgu Jiu-Craiova, nr. 263, cartier Vârț, jud. Gorj, Județ GORJ

NEOCONSULT VALUATION SRL-sector 4, București, Bulevardul Unirii, nr. 20, bl. 5C, sc. 1, et. 1, ap. 5

SOCEND IND SA CU SEDIUL PROCESUAL ALES-Craiova, Nicolae Titulescu, nr. 104, bl. 26, sc. 1, ap. 1, Județ Dolj

SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC-OLTENIA SA-TG.JIU, Alexandru Ioan Cuza, nr. 5, Județ GORJ

INTIMAT

JUDECĂTORIA CRAIOVA-CRAIOVA CRAIOVA, Județ DOLJ

OFICIUL REGISTRULUI COMERTULUI DE PE LANGA Tribunalul Dolj-Craiova, Calea Unirii, nr. 126, Județ DOLJ

PARTICIPANT-ADMINISTRATOR JUDICIAR

Consortiul de practicieni în insolvență format din Infonexa Restructuring Filiala București SPRL și Casa de Insolvență

GMC SPRL-București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1

Consortiul de practicieni în insolvență format din Infonexa Restructuring Filiala București SPRL și Casa de Insolvență

GMC SPRL-Craiova, str. Arieș, nr.1, bl. B, Complex Luxor, Județ DOLJ

Se comunică, alăturat, în copie, Încheierea de ședință Camera de Consiliu de la 15.12.2025, pronunțată în dosarul nr. 5014/63/2025 de Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea Societatea Electrocentrale Craiova SA, cu sediul în mun. Craiova, str. Bariera Vîlcii, nr.195, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă

Tribunalul Dolj sub nr. J16/2750/30.09.2022, C.U.I. 46943133.
Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Cod ECLI
România
Tribunalul Dolj
Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 5014/63/2025

Încheiere

Ședința din Camera de Consiliu de la 15 Decembrie 2025

Completul constituit din:

Președinte Cristina Fărcășanu

Grefier Simona Elena Opreș

Pe rol soluționarea cererii formulată de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA având ca obiect deschiderea procedurii generale de insolvență.

La apelul nominal făcut în Camera de Consiliu au răspuns avocat Stoenac Dragoș, pentru debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA și avocat Calciu Emilia Ramona pentru creditoarea Socend Ind SRL.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că s-au depus la dosar, prin intermediul Serviciului registratură, următoarele înregistrări:

-la data de 14.12.2025, cererea creditorului Socend Ind SA însoțită de înregistrări, prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA

-la data de 15.12.2025, cererea creditorului Energomontaj SA prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA

-la data de 15.12.2025 cererea creditorului Societatea Complexul Energetic Oltenia SA prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA

-la data de 15.12.2025, cererea creditorului Neoconsult Valuation SRL prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA

-la data de 15.12.2025, cererea creditorului Minprest Serv SA prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA

-la data de 15.12.2025, note de ședință depuse de către numitul Decă Constantin Justinian, în calitate de membru al Consiliului de Administrație al SC Electrocentrale Craiova SA privind cererea de deschidere a procedurii de insolvență împotriva debitorului.

Avocat Stoenac Dragoș, pentru debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, depune la dosar împuternicire avocațială. Avocat Calciu Emilia Ramona pentru creditoarea Socend Ind SRL depune la dosar delegație de substituție din partea d-nei avocat Leoveanu Simona.

Tribunalul, acordă cuvântul asupra competenței de soluționare a prezentei cauze:

Avocat Stoenac Dragoș, pentru debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, apreciază că Tribunalul Dolj-Secția a II-a Civilă este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Avocat Calciu Emilia Ramona pentru creditoarea Socend Ind SRL apreciază că Tribunalul Dolj-Secția a II-a Civilă este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Tribunalul, față de dispozițiile prevăzute de Legea nr. 85/2014, apreciată este competent general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

În continuare, Tribunalul acordă cuvântul asupra probelor:

Avocat Stoenac Dragoș, pentru debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, solicită încuviințarea probei cu înregistrările depuse la dosar.

Avocat Calciu Emilia Ramona pentru creditoarea Socend Ind SRL arată că este de acord cu proba cu înregistrări solicitată de către debitoare.

Tribunalul, față de proba cu înregistrări solicitată de către debitor, apreciind ca fiind pertinentă, concludentă și utilă soluționării cauzei, în temeiul disp. art. 258 C.proc.civ. rap. la art. 255 C.proc.civ., încuviințează proba cu înregistrări pentru debitor.

Nemaifiind alte solicitări, tribunalul acordă cuvântul părților asupra cererilor de deschidere a procedurii insolvenței:

Avocat Stoenac Dragoș pentru debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, solicită deschiderea procedurii insolvenței, numirea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa de Insolvență GMC SPRL.

Totodată, solicită a se lua act de faptul că debitoarea dorește să se reorganizeze și să depună un plan de reorganizare, context în care solicită a se păstra dreptul de administrare.

Susține că motivele care au condus la deschiderea procedurii de insolvență sunt cele menționate în cererea de deschidere a procedurii insolvenței, ultimul și cel mai semnificativ fiind emiterea Deciziei de impunere din partea A.F.M.-ului pe acea sumă de 596.442.164,04 lei.

Arată că, în momentul de față, în măsura în care nu s-ar deschide procedura insolvenței, debitoarea ar fi atât de afectată

că nu ar mai putea efectiv să livreze energie către populație.

Depune la dosar, în original, oferta de servicii din partea Consorțiului de practicieni format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa de Insolvență GMC SPRL privind preluarea poziției de administrator judiciar în reprezentarea debitoarei Societatea Electrocentrale Craiova SA.

Avocat Calciu Emilia Ramona pentru creditoarea Socend Ind SRL, solicită deschiderea procedurii insolvenței în ceea ce privește pe debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA și numirea administratorului judiciar Consorțiului de practicieni format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa de Insolvență GMC SPRL.

Totodată, solicită a se dispune calificarea cererilor formulate de creditori drept cereri de creanțe.

Tribunalul reține cauza în pronunțare.

Tribunalul,

Prin cererea înregistrată la data de 12.12.2025 pe rolul Tribunalului Dolj-Secția a II-a Civilă, sub nr. 5014/63/2025, debitorul SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA S.A a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva acestuia, în temeiul prevederilor art. 71 alin. (1) din Legea nr. 85/2014.

În contextul intenției de a propune un plan de reorganizare, debitorul a solicitat păstrarea, în temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014, a dreptului de administrare a societății, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea sub supravegherea administratorului judiciar.

Față de prevederile art. 45 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 85/2014, debitorul a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar al societății Electrocentrale Craiova S.A a Consorțiului de practicieni în insolvență format din INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI S.P.R.L., societate profesională cu răspundere limitată, cu sediul în București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1 și Casa de Insolvență GMC SPRL, societate profesională cu răspundere limitată, cu sediul în Craiova, str. Aries nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj.

În motivare, a arătat că potrivit prevederilor Legii societăților nr. 31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice („OUG nr. 109/2011”), Legii nr. 162/2017 privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate, cu modificările ulterioare („Legea nr. 162/2017”) și ale Actului Constitutiv, SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA SA este persoană juridică de naționalitate română, înființată la data de 30.09.2022, constituită sub forma societății pe acțiuni, ca întreprindere publică în sensul art. 2, pct. 2, lit. b) din OUG nr. 109/2011.

S-a menționat că societatea a fost înființată în baza Hotărârilor Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor societății COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA nr. 16 din 26.08.2021 și respectiv nr. 7 din 29.04.2022, prin care s-a aprobat operațiunea juridică reglementată de art. 2501 din Legea 31/1990, respectiv divizarea parțială și simetrică prin distribuirea proporțională a acțiunilor emise de SOCIETATEA COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA, astfel încât o parte din patrimoniul Societății COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA s-a desprins ca întreg (active și pasive) și a fost transferat unei societăți beneficiare nou constituite, respectiv SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA SA, în schimbul alocării simetrice și proporționale de acțiuni ale Societății Beneficiare către acționarii Societății Divizate care transferă activele și pasivele (desprindere în interesul acționarilor) în vederea organizării, dezvoltării și punerii în valoare, în mod distinct, a unei activități economice noi cu caracterul și natura specifică.

Acționarii societății COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA au aprobat divizarea simetrică cu diminuarea capitalului social al societății COMPLEXUL ENERGETIC OLTENIA SA, cu suma de 23.829.130 lei și constituirea capitalului social al societății nou înființate SOCIETATEA ELECTROCENTRALE CRAIOVA SA

Capitalul social al Societății Electrocentrale Craiova SA este în valoare de 23.829.130 lei, fiind divizat în 2.382.913 acțiuni numerotate de la 1 la 2.382.913 inclusiv, ordinare, nominative, cu drept de vot, cu o valoare nominală de 10 lei fiecare, reprezentând 100% din capitalul social.

Totodată, s-a menționat că structura acționariatului Societății Electrocentrale Craiova SA și participarea acționarilor la beneficii și pierderi sunt următoarele:

-Statul Român, reprezentat prin Ministerul Energiei, deține 1.838.450 acțiuni, numerotate de la 1 la 1.838.450 inclusiv, cu o valoare nominală totală de 18.384.500 lei, din care 18.384.500 lei aport în numerar, reprezentând 77,15136893% din capitalul social al Societății și din participarea la beneficii și pierderi;

-Fondul Proprietatea SA deține 513.754 acțiuni, numerotate de la 1.838.451 la 2.352.204 inclusiv, cu o valoare nominală totală de 5.137.540 lei, din care 5.137.540 lei aport în numerar, reprezentând 21,559914273% din capitalul social al Societății și din participarea la beneficii și pierderi;

-Electrocentrale Grup SA deține 20.140 acțiuni, numerotate de la 2.352.205 la 2.372.344 inclusiv, cu o valoare nominală totală de 201.400 lei, din care 201.400 lei aport în numerar, reprezentând 0,845184025% din capitalul social al Societății și din participarea la beneficii și pierderi;

-Societatea Comercială pentru închiderea-Conservarea Minelor SA (societate în faliment) deține 10.569 acțiuni, numerotate de la 2.372.345 la 2.382,913 inclusiv, cu o valoare nominală totală de 105.690 lei, din care 105.690 lei aport în numerar, reprezentând 0,443532768% din capitalul social al Societății și din participarea la beneficii și pierderi,

Societatea debitoare a arătat că este administrată în sistem unitar, de către un Consiliu de Administrație format din 5 membri. În cursul anului 2023, Societatea a funcționat în cadrul unor competențe stabilite pe baza unor praguri valorice diferențiate în funcție de categoria de operațiune. Directorul general și Consiliul de Administrație au atribuții privind avizarea/aprobarea contractelor și diferitelor operațiuni la nivelul Societății, conform limitelor de competență prevăzute

în Actul Constitutiv.

În ceea ce privește activitatea de producere a energiei electrice și termice, în anul 2023 Societatea Electrocentrale Craiova SA a realizat o producție de energie electrică de 781.816 MWh, cu o putere medie orară de 89,2 MWh, cu un consum specific de combustibil de 425,77 gcc/kWh și un consum propriu tehnologic de 15,54 %, respectiv o producție de energie termică de 541.721 Gcal, cu un consum specific termic de 186,66 kgcc/Gcal și un consum propriu termic de 83,23 kWh/Gcal.

În vederea modernizării capacităților de producție și a alinierii la cerințele de eficiență energetică și tranziție către un sistem energetic sustenabil, Societatea Electrocentrale Craiova SA a arătat că derulează, în prezent, două proiecte strategice majore, cu impact semnificativ asupra redresării și viabilității economice pe termen mediu și lung.

1. Proiectul „Capacități noi de producere energie electrică și termică pe gaze naturale în cogenerare de înaltă eficiență de 295 MW”

2. Proiectul “Modernizarea rețelei de termoficare urbană Primară a municipiului Craiova”

A susținut debitorul că aceste investiții deși aflate în diverse stadii de implementare, reprezintă premise concrete pentru redresarea societății și justifică inițierea procedurii de insolvență ca mecanism de protecție și reorganizare judiciară, nu ca încetare a activității.

În ceea ce privește natura dificultăților care au condus la instaurarea stării de insolvență a arătat că starea de insolvență a Societății Electrocentrale Craiova SA reprezintă consecința unui ansamblu de factori obiectivi, interni și externi, care au afectat semnificativ echilibrul financiar al societății și capacitatea acesteia de a-și onora obligațiile curente exigibile.

Debitorul a susținut că principalele cauze care au generat și amplificat dificultățile economico-financiare sunt următoarele:

1. Evoluția nefavorabilă a pieței energetice, manifestată prin creșteri semnificative ale prețurilor la combustibili (în special gaze naturale) și prin volatilitatea prețurilor pe piața de energie electrică, care au condus la majorarea costurilor de producție și diminuarea marjelor de profitabilitate.

2. Dependența de echipamente energetice învechite și costisitoare, a căror mentenanță necesită resurse financiare semnificative, în condițiile în care blocurile energetice vechi nu mai corespund cerințelor de eficiență energetică și mediu impuse de legislația europeană.

3. Întârzieri în derularea și finanțarea proiectelor de investiții strategice, în special cele aferente proiectului de construire a noilor capacități pe gaze naturale și modernizarea rețelei de termoficare, care, deși aprobate și finanțate parțial, se află încă în etape preliminare, fără a genera venituri compensatorii.

4. Creanțe semnificative neachitate de clienți și întârzieri în încasarea subvențiilor de la autorități, fapt ce a determinat un dezechilibru major între fluxurile de încasări și plăți.

6. Impactul deciziilor de reglementare și al obligațiilor de mediu

Un element determinant al dezechilibrului financiar îl constituie obligațiile de natură bugetară stabilite prin Decizia de impunere emisă de către Administrația Fondului pentru Mediu (AFM), în contextul aplicării legislației privind emisiile de gaze cu efect de seră. Astfel, la data de 08.10.2025, a fost comunicată Decizia de impunere nr. 51485, prin care s-a stabilit în sarcina societății o obligație bugetară în sumă de 596.442.164,04 lei, reprezentând penalități pentru nerestituirea unui număr de 905.095 de certificate verzi aferente emisiilor de dioxid de carbon echivalent. Această sancțiune a fost fundamentată pe dispozițiile art. 9 alin. (1) lit. s) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 196/2005 privind Fondul pentru mediu, aprobată prin Legea nr. 105/2006, potrivit căreia: „Sumele încasate ca urmare a aplicării penalității de 100 euro, echivalentă în lei la cursul de schimb leu/euro al Băncii Naționale a României valabil la data de 1 octombrie a anului respectiv, pentru fiecare tonă de dioxid de carbon echivalent emisă, plătită de către operatorul instalațiilor staționare care nu a restituit certificatele de emisii corespunzătoare, reprezintă penalitate ce crește anual în conformitate cu indicele european al prețurilor de consum.”

Aplicarea acestei obligații, cu o valoare excepțional de ridicată raportat la cifra de afaceri și la fluxurile financiare curente ale societății, a generat un impact imediat și sever asupra lichidităților disponibile, conducând la blocarea temporară a capacității de plată și la imposibilitatea asigurării integrale a obligațiilor bugetare, dar și a celor comerciale.

În plus, efectele Deciziei AFM se suprapun cu perioada în care societatea derula procedurile de achiziție și finanțare aferente proiectului de investiții de 295 MW în cogenerare de înaltă eficiență și modernizării rețelei de termoficare urbană, ceea ce a amplificat presiunea financiară și a restrâns capacitatea de accesare a surselor externe de finanțare.

Toți acești factori au determinat diminuarea severă a lichidităților disponibile și imposibilitatea societății de a-și onora datoriile exigibile, justificând astfel deschiderea procedurii de insolvență.

În ceea ce privește evoluția indicatorilor economico-financiar și impactul asupra solvabilității a arătat că având în vedere aceste împrejurări, se poate concluziona că, la data de 30.11.2025, societatea se află într-o stare de dificultate severă, în accepțiunea art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014. Aceasta derivă din:

- acumularea de obligații certe, lichide și exigibile, stabilite prin hotărâri judecătorești definitive,
- nivelul ridicat al penalităților de întârziere și dobânzilor aferente,
- dezechilibrul structural între pasivele exigibile și activele circulante,
- capacitatea limitată de autofinanțare, raportată la nivelul actual al veniturilor operaționale.

A susținut debitorul că prin analiza evoluției financiare se constată o degradare continuă a poziției financiare a societății, aspect care rezultă comparând situația financiară anuală la 31.12.2024 și ultima bilanță contabilă la 30.11.2025.

Conform ultimei balanțe închise la 30.11.2025, se constată dezechilibrul financiar al societății.

Societatea înregistrează o pierdere netă contabilă de-976.379.865,01 lei, la data de 30.11.2025, iar rezultatul reportat din exercițiile financiare precedente este de-546.812.384,98 lei.

Astfel, datoriile societății sunt excedentare activelor deținute, fapt ce a dus la incapacitatea de plată a societății.

S-a menționat că potrivit balanței de verificare, societatea înregistrează la data de 30.11.2025, disponibilități bănești și echivalente de numerar care nu acoperă datoriile curente ale societății care sunt în cuantum de 337.887.670,48 lei, fapt ce arată un deficit semnificativ de lichiditate pe termen scurt, societatea aflându-se în stare de insolvență.

Pornind de la definiția noțiunii de insolvență, astfel cum aceasta este reglementată de art. 5 alin. (1) punctul 29 din Legea 85/2014, potrivit căruia: „insolvență este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă;”, debitorul a învederat instanței de judecată faptul că societatea Electrocentrale Craiova SA se află în această situație, având datorii cu scadență depășită mai mult de 60 de zile către furnizori.

În ceea ce privește intenția de reorganizare, societatea Electrocentrale Craiova SA a menționat că își manifestă de la bun început această intenție. În acest sens, a arătat că își rezervă dreptul conferit de art. 132 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 85/2014, de a propune un astfel de plan de reorganizare, în condițiile și termenul prevăzut de textul de lege. Planul pe care intenționează să-l propună va prezenta în principal următoarele măsuri adecvate:

- posibilitatea contractării unor finanțări din partea unor terțe persoane, în măsura în care acestea vor fi identificate, în condițiile în care, prin continuarea activității, societatea va înregistra un deficit acut de fonduri pentru derularea activității pe perioada desfășurării procedurii de insolvență;

- implementarea Planului de reorganizare, prin intermediul valorificării activelor din patrimoniul societății ce nu sunt esențiale continuării activității, în măsura în care acestea vor fi identificate, în cazul în care continuarea activității impune luarea acestei decizii, această măsură ducând la maximizarea gradului de recuperare a creanțelor creditorilor societății.

În vederea îndeplinirii acestor obiective, în temeiul art. 85 din Legea nr. 85/2014, a solicitat instanței de judecată ca, prin încheierea de deschidere a procedurii generale a insolvenței, să dispună păstrarea dreptului de administrare a societății, constând în dreptul de a-și conduce activitatea, de a-și administra bunurile din avere și de a dispune de acestea sub supravegherea administratorului judiciar, având în vedere declararea intenției de reorganizare.

A menționat debitorul faptul că datoriile societății, astfel cum rezultă din documentele atașate, depășesc valoarea-prag de 50.000 lei-prevăzută de art. 5 alin. (1) pct. 72 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 45 alin. (1) pct. d) din Legea nr. 85/2014, a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a Consorțiului de practicieni în insolvență format din INFINEXA RESTRUCTURING FILIALA BUCUREȘTI S.P.R.L., societate profesională cu răspundere limitată, cu sediul în București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1, și CASA DE INSOLVENȚĂ GMC S.P.R.L., societate profesională cu răspundere limitată, cu sediul în Craiova, str. Aries nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj, motivat de faptul că acesta deține o vastă experiență în domeniul insolvenței, prin gestionarea, de către practicienii în insolvență, a unor proceduri complexe, deținând, totodată, suportul organizatoric și logistic necesar administrării cu succes a unei proceduri de insolvență.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 65, art. 66, art. 67, art. 71 și art. 85 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În probațiune, debitorul a înțeles să se folosească de înscrisuri, în conformitate cu prevederile art. 67 alin. (1) din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

La data de 15.12.2025, creditorului Socend Ind SA a depus la dosar cerere prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA pentru recuperarea creanței în cuantum de 366.217,83 lei. Totodată, a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa De Insolvență GMC S.P.R.L.

La data de 15.12.2025, creditorul Energomontaj SA a depus la dosar cerere prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA pentru recuperarea creanței în cuantum de 1.072.723,33 lei. Totodată, a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa de insolvență GMC SPRL.

La data de 15.12.2025 creditorul Societatea Complexul Energetic Oltenia SA a depus la dosar cerere prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA pentru recuperarea creanței în cuantum de 216.794.331,60 lei la care se adaugă suma de 325.000 Euro. Totodată, a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa De Insolvență GMC S.P.R.L.

La data de 15.12.2025 creditorul Neoconsult Valuation SRL a depus la dosar cerere prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA, alături de dosar dovada de achitare a taxei judiciare de timbru înaintată prin e-mail de către creditorul Neoconsult Valuation SRL, cu mențiunea la “Detalii suplimentare-Cerere deschidere a procedurii insolvenței Electrocentrale Craiova SA”

La data de 15.12.2025, s-a depus la dosar cererea creditorului Minprest Serv SA prin care a solicitat deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA pentru recuperarea creanței în cuantum de 1.606.596,65 lei. Totodată, a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar a Consorțiului de

practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București S.P.R.L. și Casa De Insolvență GMC S.P.R.L. Analizând cererea formulată de debitor privind deschiderea procedurii generale a insolvenței și înscrisurile atașate acesteia, tribunalul reține următoarele:

Debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței conform prevederilor Legii nr. 85/2014, având în vedere starea de insolvență în care se află societatea debitoare ca urmare a imposibilității de plată a datoriilor exigibile.

Potrivit disp. art. 65 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se prevede că procedura începe pe baza unei cereri introduse la tribunal de către debitor, de către unul sau mai mulți creditori ori de către persoanele sau instituțiile prevăzute expres de lege.

Dispozițiile art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 menționează că procedura generală prevăzută de prezentul capitol se aplică debitorilor prevăzuți la art. 3, cu excepția celor cărora li se aplică procedura simplificată.

Art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 stabilește cerința verificării de către judecător a îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 66 din același act normativ, iar în situația în care cererea debitorului îndeplinește aceste condiții judecătorul va pronunța o încheiere de deschidere a procedurii generale.

Conform art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 se arată că debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maxim 30 zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

Art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014 statuează că noțiunea de insolvență este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă.

Dispozițiile art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014 definesc noțiunea de “valoare-prag” ca fiind cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitori, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990 rep. cu modif și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariați.

Prevederile art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 menționează că cererea debitorului trebuie să fie însoțită de următoarele acte: a) ultima situație financiară anuală, certificată de către administrator și cenzor/auditor, balanța de verificare pentru luna precedentă datei înregistrării cererii de deschidere a procedurii; b) lista completă a tuturor bunurilor debitorului, incluzând toate conturile și băncile prin care debitorul își rulează fondurile; pentru bunurile grevate se vor menționa datele din registrele de publicitate; c) lista numelor și a adreselor creditorilor, oricum ar fi creanțele acestora: certe sau sub condiție, lichide ori nelichide, scadente sau nescadente, necontestate ori contestate, arătându-se suma, cauza și drepturile de preferință; d) lista cuprinzând plățile și transferurile patrimoniale efectuate de debitor în cele 6 luni anterioare înregistrării cererii introductive; e) contul de profit și pierdere pe anul anterior depunerii cererii; f) lista membrilor grupului de interes economic sau, după caz, a asociaților cu răspundere nelimitată, pentru societățile în nume colectiv și cele în comandită; g) o declarație prin care debitorul își arată intenția de intrare în procedură simplificată sau de reorganizare, conform unui plan, prin restructurarea activității ori prin lichidarea, în tot sau în parte, a averii, în vederea stingerii datoriilor sale; h) o descriere sumară a modalităților pe care le are în vedere pentru reorganizarea activității; i) o declarație pe propria răspundere, autenticată la notar ori certificată de un avocat, sau un certificat de la registrul societăților agricole ori, după caz, oficiul registrului comerțului sau alte registre în a cărui rază teritorială se află sediul profesional/sediul social, din care să rezulte dacă a mai fost supus procedurii de reorganizare judiciară prevăzute de prezenta lege într-un interval de 5 ani anterior formulării cererii introductive; j) o declarație pe propria răspundere, autenticată de notar ori certificată de avocat, din care să rezulte că nu a fost condamnat definitiv pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate contra patrimoniului, de corupție, de serviciu, de fals, pentru infracțiunile prevăzute de Legea nr. 31/1990 rep., Legea nr. 129/1019, Legea nr. 227/2015, Legea nr. 241/2005, Legea nr. 21/1996, precum și pentru infracțiunile prevăzute la art. 240 și art. 241 din Legea nr. 286/2009, în ultimii 3 ani anterior deschiderii procedurii; k) un certificat de admitere la tranzacționare pe o piață reglementată a valorilor mobiliare sau a altor instrumente financiare emise; l) o declarație prin care debitorul arată dacă este membru al unui grup de societăți, cu precizarea acestora; m) dovada codului unic de înregistrare; n) dovada notificării organului fiscal competent.

Dispozițiile alin. 2 al art. 67 din Legea nr. 85/2014 statuează că aceste documente se depun odată cu cererea de deschidere a procedurii sau, cel mai târziu, până la termenul stabilit de judecătorul-sindic pentru judecarea cererii, iar nede punerea documentelor prevăzute de art. 67 alin. 1 lit. a)-g) și k)-n), atrage respingerea cererii.

Examinând înscrisurile atașate cererii de deschidere a procedurii generale a insolvenței, tribunalul apreciază că sunt îndeplinite toate condițiile instituite de Legea nr. 85/2014 pentru a se dispune admiterea cererii formulate de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA.

Astfel, se reține că cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței a fost formulată de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, fiind respectată cerința impusă de art. 65 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

De asemenea, se constată că în cauză este vorba despre un debitor aflat în stare de insolvență care se încadrează în prevederile art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Totodată, cuantumul datoriilor debitorului depășesc valoarea prag minimă impusă de art. 5 pct. 72 din Legea nr. 85/2014, astfel cum rezultă din înscrisurile depuse la dosar.

Cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței a fost formulată de către debitorul Societatea Electrocentrale

Craiova SA înăuntrul termenului de 30 zile prevăzut de art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 și a fost atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței, fiind astfel îndeplinită și cerința impusă de art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014

La cererea debitorului prin care se solicită deschiderea procedurii generale a insolvenței au fost atașate toate înscrisurile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, fiind respectată și cerința impusă de acest text din Legea nr. 85/2014. Prin urmare, se concluzionează că în cauză sunt îndeplinite toate condițiile instituite de Legea nr. 85/2014 pentru a se dispune admiterea cererii formulate de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în sensul prevederilor art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Având în vedere considerentele expuse mai sus, va admite cererea formulată de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, având ca obiect deschiderea procedurii generale de insolvență.

În temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 84/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență va dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA.

Se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de lege ca urmare a deschiderii procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA.

În ceea ce privește cererea formulată de creditorul Socend Ind SA privind deschiderea procedurii procedurii generale a insolvenței față de debitor, tribunalul are în vedere prevederile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 potrivit cărora dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.

Față de împrejurarea că în cauză, ulterior înregistrării cererii introduse de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în același dosar, a fost formulată și de către creditorul Socend Ind SA o cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, iar cererea de deschidere a procedurii insolvenței introdusă de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA urmează a fi admisă, în conformitate cu motivele expuse mai sus, tribunalul va face aplicarea prevederilor art.66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 în sensul că cererea creditorului Socend Ind SA se va califica drept declarație de creanță.

În ceea ce privește cererea formulată de creditorul Energomontaj SA privind deschiderea procedurii procedurii generale a insolvenței față de debitor, tribunalul are în vedere prevederile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 potrivit cărora dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.

Față de împrejurarea că în cauză, ulterior înregistrării cererii introduse de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în același dosar, a fost formulată și de către creditorul Energomontaj SA o cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, iar cererea de deschidere a procedurii insolvenței introdusă de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA urmează a fi admisă, în conformitate cu motivele expuse mai sus, tribunalul va face aplicarea prevederilor art.66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 în sensul că cererea creditorului Energomontaj SA se va califica drept declarație de creanță

În ceea ce privește cererea formulată de creditorul Societatea Complexul Energetic Oltenia SA privind deschiderea procedurii procedurii generale a insolvenței față de debitor, tribunalul are în vedere prevederile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 potrivit cărora dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.

Față de împrejurarea că în cauză, ulterior înregistrării cererii introduse de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în același dosar, a fost formulată și de către creditorul Societatea Complexul Energetic Oltenia SA o cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, iar cererea de deschidere a procedurii insolvenței introdusă de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA urmează a fi admisă, în conformitate cu motivele expuse mai sus, tribunalul va face aplicarea prevederilor art.66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 în sensul că cererea creditorului Societatea Complexul Energetic Oltenia SA se va califica drept declarație de creanță.

În ceea ce privește cererea formulată de creditorul Neoconsult Valuation SRL privind deschiderea procedurii procedurii insolvenței față de debitor, tribunalul are în vedere prevederile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 potrivit cărora dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect

cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.

Tribunalul reține că acest creditor Neoconsult Valuation SRL se regăsește în lista creditorilor întocmită de către societatea debitoare Societatea Electrocentrale Craiova SA, acest creditor figurând pe listă la poziția nr. 80 (fila 194 volumul I dosar).

Față de împrejurarea că în cauză, ulterior înregistrării cererii introduse de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în același dosar, a fost formulată și de către creditorul Neoconsult Valuation SRL o cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, iar cererea de deschidere a procedurii insolvenței introdusă de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA urmează a fi admisă, în conformitate cu motivele expuse mai sus, tribunalul va face aplicarea prevederilor art.66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 în sensul că cererea creditorului Neoconsult Valuation SRL se va califica drept declarație de creanță.

În ceea ce privește cererea formulată de creditorul Minprest Serv SA privind deschiderea procedurii procedurii generale a insolvenței față de debitor, tribunalul are în vedere prevederile art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 potrivit cărora dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. În acest scop, serviciul de registratură va efectua verificări, din oficiu, la data înregistrării cererilor și va înregistra cererile la dosarul ce are ca obiect cererea formulată de debitor. În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele.

Față de împrejurarea că în cauză, ulterior înregistrării cererii introduse de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA, în același dosar, a fost formulată și de către creditorul Minprest Serv SA o cerere de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoare, iar cererea de deschidere a procedurii insolvenței introdusă de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA urmează a fi admisă, în conformitate cu motivele expuse mai sus, tribunalul va face aplicarea prevederilor art.66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 în sensul că cererea creditorului Minprest Serv SA se va califica drept declarație de creanță.

În ceea ce privește desemnarea administratorului judiciar, tribunalul reține că potrivit prevederilor art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 se statuează că, în cazul în care atât debitorul cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar, va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia.

Din conținutul dispozițiilor legale mai sus enunțate rezultă că legiuitorul a stabilit în mod imperativ modalitatea de desemnare a administratorului judiciar, în situația în care există cereri atât din partea debitorului, cât și din partea creditorului de desemnare a unui administrator judiciar, în sensul că are prioritate cererea creditorului.

Prin intermediul prevederilor art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014 privind desemnarea administratorului judiciar legiuitorul a reglementat prevederi speciale și obligatorii în ceea ce privește modalitatea de desemnare a administratorului judiciar, în situația în care există cereri atât din partea debitorului, cât și din partea creditorului de desemnare a unui administrator judiciar, acordându-se prevalență cererii creditorului.

În cauză, se reține că atât debitorul cât și creditorii au solicitat desemnarea aceluiași consorțiu de practicieni în insolvență, fiind vorba despre Consorțiul de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București SPRL (cu sediul în mun. București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1) și Casa de Insolvență GMC SPRL (cu sediul în mun. Craiova, str. Arieș, nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj).

Față de experiența în domeniul insolvenței, față de suportul logistic și organizatoric, față de împrejurarea că atât debitorul, cât și creditorii solicită desemnarea aceluiași consorțiu de practicieni în insolvență, tribunalul va numi administrator judiciar provizoriu pe Consorțiul de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București SPRL (cu sediul în mun. București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1) și Casa de Insolvență GMC SPRL (cu sediul în mun. Craiova, str. Arieș, nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj), care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu o retribuție lunară provizorie de 2.000 lei.

Pentru aceste motive, în numele legii, dispune:

Admite cererea formulată de către debitorul Societatea Electrocentrale Craiova SA având ca obiect deschiderea procedurii generale de insolvență.

În temeiul art. 71 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului Societatea Electrocentrale Craiova SA, cu sediul în mun. Craiova, str. Bariera Vîlcii, nr.195, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr. J16/2750/30.09.2022, C.U.I. 46943133.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, cererea creditorului Socend Ind SA se califică drept declarație de creanță. În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, cererea creditorului Energomontaj SA se califică drept declarație de creanță.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, cererea creditorului Societatea Complexul Energetic Oltenia SA se califică drept declarație de creanță.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, cererea creditorului Neoconsult Valuation SRL se califică drept declarație

de creanță.

În temeiul art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014, cererea creditorului Minprest Serv SA se califică drept declarație de creanță.

În temeiul art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență

Numește administrator judiciar provizoriu pe Consorțiul de practicieni în insolvență format din Infinexa Restructuring Filiala București SPRL (cu sediul în mun. București, City Gate Building Southern Tower, Piața Presei Libere, nr. 3-5, et. 13, sector 1) și Casa de Insolvență GMC SPRL (cu sediul în mun. Craiova, str. Arieș, nr. 1, bl. B, Complex Luxor, jud. Dolj), care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 64 din lege, cu o retribuție lunară provizorie de 2.000 lei.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014,

Dispune notificarea deschiderii procedurii către debitoare, către creditori, către O.R.C. de pe lângă Tribunalul Dolj în vederea efectuării din oficiu a cuvenitelor mențiuni, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Fixează termenul de depunere a opozițiilor la sentința de deschidere în termen de 10 zile de la publicarea notificării și de soluționare a opozițiilor care nu va depăși 10 zile de la data expirării termenului de depunere a acestora.

Fixează termenul limită pentru depunerea cererilor de admitere a creanțelor la data de 30.01.2026.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, înregistrarea la tribunal și publicarea în BPI a tabelului preliminar al creanțelor la data de 19.02.2026.

Fixează termenul de definitivare și publicare în BPI a tabelului creanțelor la 16.03.2026.

Pune în vedere administratorului judiciar să depună în termen de maxim 40 zile de la desemnare raportul prevăzut de art. 97 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 și în termenul de maxim 20 zile de la desemnare raportul prevăzut de art. 92 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii, de către administratorul judiciar și publicarea într-un ziar de largă circulație.

În temeiul art. 53 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune convocarea adunării generale a asociaților de către administratorul judiciar în termen de 10 de zile de la deschiderea procedurii, pentru desemnarea administratorului special.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar la banca la care are deschis cont, din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii. În cazul neîndeplinirii obligației, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Dispune comunicarea prezentei încheieri către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului și tuturor băncilor unde acesta are deschise conturi.

Acordă termen de fond la 23.03.2026, ora 10.30.

Cu drept de apel, care se va depune la Tribunalul Dolj, în termen de 7 zile de la comunicare.

Pronunțată astăzi, 15.12.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanțe.

Președinte,
Cristina Fărcășanu
Red. Jud. C.F.
Tehnored. gref. S.O.
18 Decembrie 2025

Grefier,
Simona Elena Opreș

</