

[REDACTED]

Județul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea LIPOPLAST SRL, cod unic de înregistrare: 5947090

România

Tribunalul Timiș

Secția a II-a Civilă

Mun. Timișoara, Piața Țepeș-Vodă nr. 2, jud. Timiș, cod poștal 300055

Tel.: 0256-498044; Fax: 0256-221990; e-mail: tr-timis-reg@just.ro; tr-timis@just.ro;

Dosar nr. 5345/30/2025

Comunicare

Încheiere nr. 1218 pronunțată la 27.11.2025

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș

Sediul: mun. Timișoara, str. Paris, nr. 2A, jud. Timiș

Cod de identificare fiscală: 14942091

Lipoplast SRL, J1994002245358, CUI 5947090, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140, jud. Timiș

Insolvecy Smart Concept SPRL, RFO-0750, CIF 32902290 cu sediul în Timișoara, Piața Unirii nr. 13, et. 1, ap. birou 2, jud. Timiș

Miracolo Verde SRL, J35/442/1996, CUI 8898110, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140G, jud. Timiș;

Temeco SA, J35/2394/1991, CUI 1827660, cu sediul în Timișoara, Calea Dorobanților nr. 54, jud. Timiș;

Dosetimpex SRL, J35/4423/1994, CUI 6825635, cu sediul în Timișoara, Calea Buziasului nr. 11, cu sediul procesual ales la Cabinete grupate Pana&Pană, în Timișoara, str. Lucian Blaga nr. 1, ap. 13, jud. Timiș;

Procar Timișoara SA, J35/2194/1994, CUI 5967682, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 138B, jud. Timiș;

Sollis Energy Europe SRL, J2024002730352, CUI, 50358596, Cu sediul în Timișoara, str. Ionel Teodoreanu, nr.9A, ap. S1, jud. Timiș

Se comunică, alăturat, copia Încheierii nr. 1218 pronunțată la 27.11.2025 în dosarul 5345/30/2025 de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă – prin Judecător-sindic, privind debitorul Lipoplast SRL, J1994002245358, CUI 5947090, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140, jud. Timiș.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

R o m â n i a
Tribunalul Timiș
Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 5345/30/2025

Încheiere nr. 1218

Ședința camerei de consiliu din data de 27.11.2025

Completul constituit din:

Judecător sindic: Untea Andreea-Mălina

Grefier: Mărcușan Mihaela

Pe rol se află cererea de deschidere a procedurii generale a insolvenței, prevăzută de Legea 85/2014, formulată de debitoarea Lipoplast SRL, J1994002245358, CUI 5947090, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140, jud. Timiș.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu, se constată lipsa debitoarei.

Procedura este legal îndeplinită, cauza s-a judecat în camera de consiliu, fără citarea părților, potrivit art. 66 alin. 10 din Legea 85/2014.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, apoi se constată că la dosar au fost înregistrate înscrise astfel:

-la data de 26.11.2025, Cerere de deschidere a procedurii de faliment formulată de creditoarea Miracolo Verde SRL, însoțită de dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei și înscrise în dovedire.

-la data de 26.11.2025, Cerere de deschidere a procedurii de faliment formulată de creditoarea Temeco SA, însoțită de dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei și înscrise în dovedire.

-la data de 26.11.2025, Cerere de deschidere a procedurii de faliment formulată de creditoarea Dosetimpex SRL, însoțită de dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei și înscrise în dovedire.

-la data de 26.11.2025, Cerere de deschidere a procedurii de faliment formulată de creditoarea Sollis Energy Europe SRL, însoțită de dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei și înscrise în dovedire.

-la data de 27.11.2025, Cerere de deschidere a procedurii de faliment formulată de creditoarea Procar Timișoara SA, însoțită de dovada achitării taxei judiciare de timbru în sumă de 200 lei și înscrise în dovedire.

-la data de 27.11.2025, cerere de amânare a pronunțării cu cel puțin 24 de ore, formulată de creditorul Dosetimpex.

Judecătorul-sindic, constată conexat la prezenta cauză dosarul nr. 4586/30/2025 al Tribunalului Timiș, privind cererile de deschidere a procedurii insolvență față de debitoarea Lipoplast SRL, formulate de creditorii Ka-Ma Trading SRL, Miracolo Verde SRL și Temeco SA.

La dosarul cauzei este depusă o cerere de amânare a pronunțării de către creditorul SC Dosetimpex SRL, pe motivul că la dosar sau fost depuse cereri ale altor creditori. Instanța reține că acest aspect nu este un motiv de amânare a pronunțării, prin urmare, va respinge cererea ca neîntemeiată.

Nemaifiind alte cereri de formulat, judecătorul sindic constată în stare de judecată cererea formulată de debitoare și o reține spre soluționare, în procedură necontencioasă.

Judecătorul sindic,

Deliberând asupra cererii de față, reține următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Timiș la data de 25.11.2025 sub nr. 5345/30/2025, debitoarea Lipoplast SRL a solicitat instanței în conformitate cu dispozițiile art. 66 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, deschiderea procedurii generale a insolvenței și numirea ca administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Insolvency Smart Concept IPURL, motivat de următoarele aspecte:

Debitoarea se află în stare de insolvență prezumată, deoarece nu dispune de suficiente fonduri bănești și pe cale de consecință nu are cum să plătească datoriile exigibile în sumă de peste 46.000.000 lei. În cauză este aplicabilă prezumția prevăzută de art. 5 pct. 29) din Legea 85/2014, întrucât deși au trecut mai mult de 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoriile față de creditori, în cuantum de peste 50.000 lei. Față de împrejurările prezentate mai sus, debitoarea solicită instanței să dispună intrarea în insolvență în procedura generală prin reorganizare, considerând că își poate redresa activitatea în baza unui plan de reorganizare pe care intenționează să-l propună creditorilor, în condițiile legii.

În drept, cererea este întemeiată pe dispozițiile art.66-69 din Legea 85/2014.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei taxă judiciară de timbru.

Se constată că împotriva debitoarei au fost formulate și alte cereri de declanșare a procedurii insolvenței, de către următorii creditori: Ka-Ma Trading SRL, Miracolo Verde SRL și Temeco SA. – în dosarul conexat 4586/30/2025 și creditorul Dosetimpex SRL, în prezentul dosar.

Se constată că în dosarul conexat 4586/30/2025, creditorul Ka-Ma Trading SRL a renunțat la judecata cererii de deschidere a procedurii insolvenței, astfel că în temeiul art. 406 din Codul de procedură civilă, judecătorul sindic va lua act de această renunțare, creditorul având posibilitatea de a formula declarație de creanță în termenul prevăzut de lege.

Au fost depuse și cererile creditorilor Sollis Energy Europe SRL și Procar Timișoara SA

Analizând în procedură necontencioasă cererea debitoarei, în raport de înscrisele anexate acesteia, precum și dispozițiile legale aplicabile în cauză, judecătorul sindic reține următoarele:

În conformitate cu art. 66 și 67 din Legea nr. 85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor legii insolvenței, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență.

Potrivit art. 66 al. 4 din același act normativ, va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor

prezentei legi și debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă.

Pentru promovarea unei cereri de deschidere a procedurii generale a insolvenței, trebuie să fie întrunite condițiile prevăzute de art. 66 din Legea nr. 85/2014.

Conform dispozițiilor art. 66 alin. 1 din lege, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență, la cerere fiind atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței.

De asemenea, potrivit alin. 4, „debitorul în cazul căruia apariția stării de insolvență este iminentă va putea să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentului titlu”.

Insolvența este definită, prin art. 5 pct. 29 din lege ca fiind „acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile”.

Din înscrisurile anexate cererii (în special lista creditorilor și balanța de verificare pentru luna anterioară introducerii cererii) rezultă că debitoarea nu își mai poate plăti datoriile, datorită insuficienței fondurilor bănești. În consecință, considerând îndeplinite condițiile prevăzute de art. 66 din lege și văzând dispozițiile art. 5 pct. 29 și 72 din Legea nr. 85/2014, va admite cererea și va dispune deschiderea procedurii generale a insolvenței și, ca o consecință a acestui fapt, se vor dispune măsurile prevăzute de lege.

Cât privește cererile de deschidere a procedurii de insolvență formulată de creditorii Miracolo Verde SRL, Temeco SA, Dosetimpex SRL, Sollis Energy Europe SRL și Procar Timisoara SA se reține că, potrivit disp. art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 „dacă, ulterior înregistrării cererii debitorului, dar înainte de soluționarea acesteia, sunt formulate cereri de deschidere a procedurii de către creditori, acestea se vor înregistra direct la cererea formulată de debitor. (...). În această situație, se va proceda la soluționarea în procedură necontencioasă a cererii debitorului. În cazul admiterii acesteia, cererile creditorilor se vor califica drept declarații de creanță, iar în cazul respingerii sale, se vor soluționa cererile creditorilor, potrivit art. 72 și următoarele”. Prin urmare, cererile creditorilor vor fi avute în vedere ca declarații de creanță, ulterior deschiderii procedurii, de administratorul judiciar, cu ocazia verificării creanțelor.

În ceea ce privește administratorul judiciar provizoriu ce se va desemna, judecătorul sindic va face aplicarea disp. art. 45 alin. 1 lit. d, potrivit căruia printre atribuțiile judecătorului sindic se numără și „desemnarea motivată, după verificarea eventualelor incompatibilități, prin sentința de deschidere a procedurii, după caz, a administratorului judiciar provizoriu/lichidatorului judiciar provizoriu, solicitat de creditorul care a depus cererea de deschidere a procedurii ori de către debitor, dacă cererea îi aparține acestuia...În cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judicari/lichidatori judicari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia. Desemnarea se va face pentru administrarea procedurii până la confirmarea acestuia în condițiile legii.” Cu privire la debitoarea Lipoplast SRL, au formulat cereri privind deschiderea procedurii insolvenței următorii creditori: Miracolo Verde SRL, Temeco SA., Dosetimpex SRL, Sollis Energy Europe SRL și Procar Timisoara SA, iar creditorul Ka-Ma Trading SRL a renunțat la judecată la 20.10.2025.

Creditorul Miracolo Verde SRL indică o creanță în valoare de 22.302.708, 57 lei și solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență SCP Insolvecy Smart Concept SPRL.

Creditorul Temeco SA indică o creanță în valoare de 237.503, 4 lei și solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență SCP Insolvecy Smart Concept SPRL.

Creditorul Dosetimpex SRL indică o creanță de 4.587.659, 27 lei și solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Eurosmart Filiala Timiș SPRL.

Creditorul Sollis Energy Europe SRL indică o creanță de 4.381.174,76 lei (și solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență Synergy Partners S.P.R.L.

Creditorul Procar Timisoara SA indică o creanță de 2.050.633,5 lei și solicită desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență SCP Insolvecy Smart Concept SPRL.

În ceea ce privește documentele prevăzute de art. 57 din Legea 85/2014 se află la dosar atâtea pentru SCP Insolvecy Smart Concept SPRL, cât și pentru Eurosmart Filiala Timiș SPRL.

În ipoteza în care există mai mulți creditori care formulează cerere, judecătorul va alege unul dintre administratorii/lichidatorii propuși, motivând alegerea făcută, conform art. 45 alin 1 din Legea nr.85/2014, astfel dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judicari/lichidatori judicari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia.

În lipsa unui alt criteriu obiectiv al alegerii desemnării unui sau a altui administrator judiciar, se are în vedere criteriul valoric dar coroborat cu principiul asigurării unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligați.

În ceea ce privește pe practician în insolvență SCP Insolvecy Smart Concept SPRL este solicitat de trei creditori diferiți, respectiv creditorul Miracolo Verde SRL, care invocă o creanță majoră de 22.302.708,57 lei, creditorul Temeco SA, cu o creanță de 237.503,4 lei, și creditorul Procar Timișoara SA, cu o creanță de 2.050.633,5 lei. Totalul celor creanțelor celor trei creditori care propun numirea SCP Insolvecy Smart Concept SPRL de 24.590.845,47 lei.

Referitor la practicianul în insolvență Eurosmart Filiala Timiș SPRL, desemnarea acestuia este solicitată de un singur creditor, respectiv Dosetimpex SRL, cu o creanță în valoare de 4.587.659,27 lei.

Cu privire la practicianul în insolvență Synergy Partners S.P.R.L., este solicitat de către creditorul Sollis Energy Europe SRL, cu o creanță de 4.381.174,76 lei.

În ceea ce privește administratorul judiciar provizoriu ce se va desemna, judecătorul sindic constată că atât debitoarea cât și trei creditori au solicitat numirea în cauză a practicianului în insolvență Insolvecy Smart Concept SPRL și că sunt îndeplinite condițiile art. 57 alin. 1 din Legea 85/20147, fiind înregistrată ofertă de preluare a dosarului din partea acestuia, pentru a putea fi desemnat în calitate de administrator judiciar provizoriu.

În lipsa unor criterii legale clare, raportat la art. 45 alin. 1 din Legea 85/2014 și la cererile de creanță depuse, în vederea asigurării respectării principiului de la art. 4 pct. 3 din Legea 85/2014 care prevede că “asigurarea unor proceduri de prevenire a insolvenței și insolvență eficiente, inclusiv prin mecanisme adecvate de comunicare și derulare a procedurii într-un timp util și rezonabil, într-o manieră obiectivă și imparțială, cu un minim de costuri, de natură a duce la descărcarea de obligații”, cu mențiunea că desemnarea administratorului judiciar este provizorie, judecătorul-sindic va da prioritate cererii creditorilor Miracolo Verde SRL, Temeco SA și Procar Timișoara SA la desemnarea practicianului în insolvență provizoriu, întrucât aceștia împreună dețin o creanță cumulată în cuantum de 24.590.845,47 lei, superioară creanței de 4.487.659,27 lei, a creditorului Dosetimpex SRL și superioară creanței de 4.381.174,76 lei superioară creditorului Sollis Energy Europe SRL apreciind că numirea practicianului în insolvență solicitat de aceștia respectă principiul prevalenței cererii creditorului și va desemna administratorul judiciar provizoriu SCP Insolvecy Smart Concept SPRL, până la confirmarea sa în condițiile legii, cu mențiunea că desemnarea este provizorie până la confirmare.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Constată conexat la prezenta cauză dosarul nr. 4586/30/2025.

Respinge cererea de amânare a pronunțării solicitată de către creditorul SC DOSETIMPEX SRL.

Admite cererea formulată de debitoarea Lipoplast SRL.

În temeiul art. 71 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență față de debitoarea Lipoplast SRL, J1994002245358, CUI 5947090, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140, jud. Timiș

Potrivit art. 45 alin. 1 lit. d) și art. 73 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, văzând și prevederile O.U.G. nr. 86/2006, desemnează administrator judiciar provizoriu Insolvecy Smart Concept SPRL, RFO-0750, CIF 32902290 cu sediul în Timișoara, Piața Unirii nr. 13, et. 1, ap. birou 2, jud. Timiș, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege, stabilind pentru acesta un onorariu de 10.000 lei + TVA, a cărui plată se va face din fondurile speciale aflate în administrarea U.N.P.I.R. Timiș, în temeiul art. 39 alin. 4 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și se va trimite adresă către U.N.P.I.R. Timiș în acest sens.

În conformitate cu art. 99-100 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, dispune notificarea de către administratorul judiciar a deschiderii procedurii debitoarei, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Timiș, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii, precum și tuturor băncilor unde debitoarea are deschise conturi.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului prevăzut de art. 92 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, la data de 17.12.2025

Fixează termenul limită pentru depunerea de către creditori a declarațiilor de creanță la data de 12.01.2026.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului preliminar al creanțelor la data de 02.02.2026.

Pune în vedere administratorului judiciar să trimită spre publicare la Buletinul Procedurilor de Insolvență tabelul preliminar al creanțelor și să depună la dosar dovada publicării lui.

Debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații la tabelul preliminar al creanțelor, ce vor fi depuse la tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență a acestui tabel.

Sub sancțiunea anulării, contestația va fi însoțită de dovada, în original, a achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei, precum și de toate înscrisurile de care partea înțelege să se folosească în dovedirea susținerilor sale, cu arătarea oricăror alte probe care se solicită, cu excepția celor care nu se află în posesia părții sau nu sunt cunoscute la momentul formulării contestației.

Partea care formulează contestația trimite, cu confirmare de primire, câte un exemplar al contestației și al documentelor ce o însoțesc administratorului judiciar/lichidatorului judiciar, creditorului a cărui creanță se contestă, precum și administratorului special. În cazul în care această obligație nu a fost respectată, judecătorul sindic va putea aplica, din oficiu, o amendă în condițiile Codului de procedură civilă.

Fixează termen pentru afișarea tabelului definitiv al creanțelor la data de 20.02.2026.

Fixează termenul limită pentru întocmirea raportului privind cauzele insolvenței la data de 08.01.2026.

Fixează data ședinței adunării creditorilor la data de 05.02.2026, ora 12, la sediul administratorului judiciar și convoacă creditorii debitoarei.

În temeiul art. 101 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Pune în vedere practicianului în insolvență ca în termen de 60 de zile de la data declanșării procedurii să efectueze procedura de inventariere a bunurilor din averea debitorului, pe baza informațiilor primite de la debitor în condițiile art. 67 sau 74 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și/sau pe baza oricăror informații și documente solicitate autorităților competente, potrivit legii.

Pune în vedere administratorului judiciar provizoriu să convoace Adunarea generală a acționarilor, asociațiilor sau

membrilor persoanei juridice, pentru desemnarea administratorului special, în termen de maximum 10 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitoare, de către administratorul judiciar.

În temeiul art. 39 din Legea privind procedura de insolvență, dispune deschiderea de către debitoare a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii, în caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

Stabilește termen administrativ de control la data de 07.05.2026, Cameră de Consiliu, pentru când administratorul judiciar se va conforma dispozițiilor instanței în sensul de a întocmi, conform disp. art. 59 alin. 1 și 2 raportat la art. 63 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, și va depune la dosar raportul de activitate, cu cel puțin 7 zile înainte de termenul acordat.

Pune în vedere administratorului judiciar să verifice și să ridice de la dosar duplicatele cererilor, dacă acestea există în duplicat, dacă nu să solicite copii de pe acestea, să le analizeze și să ia măsurile ce se impun, măsurile luate să le publice în Buletinul Procedurilor de Insolvență, dovezile de publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, urmând a le depune la dosar.

Pune în vedere administratorului judiciar că neîndeplinirea culpabilă a obligațiilor prevăzute de lege sau stabilite de judecătorul-sindic poate duce la aplicarea unei amenzi.

Califică cererile de deschidere a procedurii insolvenței formulate de creditorii Miracolo Verde SRL, J35/442/1996, CUI 8898110, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 140G, jud. Timiș și Temeco SA, J35/2394/1991, CUI 1827660, cu sediul în Timișoara, Calea Dorobanților nr. 54, jud. Timiș; Dosetimpex SRL, J35/4423/1994, CUI 6825635, cu sediul în Timișoara, Calea Buziasului nr. 11, cu sediul procesual ales la Cabinete grupate Pana&Pană, în Timișoara, str. Lucian Blaga nr. 1, ap. 13, jud. Timiș, Procar Timișoara SA, J35/2194/1994, CUI 5967682, cu sediul în Timișoara, Calea Șagului nr. 138B, jud. Timiș, Sollis Energy Europe SRL, J2024002730352, CUI, 50358596, Cu sediul în Timișoara, str. Ionel Teodoreanu, nr.9A, ap. S1, jud. Timiș, ca fiind declarații de creanță care urmează să fie verificate de administratorul judiciar.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicarea hotărârii realizată prin publicarea în Buletinul Procedurilor de Insolvență, care se va depune la Tribunalul Timiș.

Data în Camera de Consiliu azi 27.11.2025, și pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător-sindic

Untea Andreea Mălina

Red. U.A.M./Tehnored. M.M. 27.11.2025

15 ex.-com.13 ex. – debitoare, creditoare, practician insolvență, ORC, BPI, UNPIR,

Judecătoria Timișoara, Tribunalul Timiș, Curtea de Apel Timișoara

Grefier,

Mărcușan Mihaela

*

*

*

