

Județul Iași

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PREMIER CONECTOR SRL, cod unic de înregistrare: 37895428

Anexa nr. 2.2.-comunicare

R O M Â N I A

Tribunalul Iași

Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Strada Elena Doamna nr.1A

Dosar 3350/99/2025 (Număr în format vechi 144/2025)

Termen 05.03.2026 ora 9:00

Comunicare

Încheiere și sentință nr. 609 din data de 04.11.2025

emisă la 04.11.2025

Creditor

1. NR BANCA TRANSILVANIA SA-IAȘI, LA BANCA TRANSILVANIA SA-SUCURSALA IAȘI-STR.PALAT NR.3C, CLĂDIRIA E3, UNITED BUSINESS CENTER 4, Județ IAȘI

2. NR RAVCOM R.A.R. SRL-IAȘI, CU SEDIUL PROCESUAL ALES LA CABINET DE AVOCAT ARISTIDE STOICA-STRADA OCTAV BĂNCILĂ, NR. 01, BIROU 02., Județ IAȘI

Debitor

3. NR PREMIER CONECTOR SRL-IAȘI, STR.MIHAIL CORNEA, nr. 30B, et. PARTER, ap. CAM.4, Județ IAȘI

4. NR PREMIER CONECTOR SRL-IAȘI, la Cabinet de Avocat Drugă Dan Florin-strada Zugravi, nr. 9, bloc F7-1, scara B, etaj 1, apartament 5, Județ IAȘI

Lichidator

5. NR CII PATRAȘCU ADRIAN-ALIN-IASI, str. Silvestru Străpungere, nr. 15, bl. F, sc. B, et. parter, ap. 4, Județ IAȘI
Se comunică, alăturat, copia încheierii și sentinței nr. 609 din data de 04.11.2025, pronunțată în dosarul nr. 3350/99/2025 (număr în format vechi 144/2025), de Tribunalul Iași, Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitorul PREMIER CONECTOR SRL (cu sediul social în mun. Iași, strada Mihail Cornea, nr. 30 B, parter, camera 4, județul Iași și punct de lucru în Municipiul Iași, strada Aurel Vlaicu, nr. 87, camera c6, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași sub numărul de ordine J22/2155/2017, CUI 37895428, având sediul procesual ales la Cabinet de Avocat Drugă Dan Florin, cu sediul profesional în mun. Iași, str. Zugravi, nr. 9, bloc F7-1, scara B, etaj 1, apartament 5, județul Iași, e-mail dandrugaa@yahoo.com.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

*

Dosar nr. 3350/99/2025 (Număr în format vechi 144/2025)

R O M Â N I A

Tribunalul Iași, Județul IAȘI

Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Încheiere

Ședința publică din 30 Octombrie 2025

Președinte Cristian Nicolae Luca

Grefier Elena Ciobanu

Pe rol judecarea cauzei privind pe creditorii BANCA TRANSILVANIA SA, creditor RAVCOM R.A.R. SRL și pe debitoarea PREMIER CONECTOR SRL, având ca obiect procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată .

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura este completă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care

Instanța constată că, potrivit dispozițiilor art. 41 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, Tribunalul Iași este competent material și teritorial să soluționeze prezenta cauză.

Estimează durata cercetării procesului la prezentul termen.

Încuviințează părților proba cu înscrisurile depuse la dosarul cauzei, apreciind că este utilă, pertinentă și concludentă soluționării cauzei, potrivit disp art.258 raportat la cele ale disp. art.255 Cod procedură civilă.

Instanța rămâne în pronunțare cu privire la cererea de deschidere a procedurii.

Instanța,

Având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise,

dispune:

Amână pronunțarea la data de 04.11.2025.

Pronunțarea se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin.(2) Codul de procedură civilă.

Pronunțată în ședința publică de la 30 Octombrie 2025.

Președinte,

Cristian Nicolae Luca

Grefier,

Elena Ciobanu

*

Acesta nu este document finalizat

Cod ECLI

Dosar nr. 3350/99/2025 (Număr în format vechi 144/2025)

R O M Â N I A

Tribunalul Iași

Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal

Sentința nr. 609

Ședința publică de la 04 Noiembrie 2025

Instanța constituită din:

Președinte Cristian Nicolae Luca

Grefier Elena Ciobanu

Pe rol judecarea cauzei privind pe creditorii BANCA TRANSILVANIA SA și RAVCOM R.A.R. SRL și pe debitor PREMIER CONECTOR SRL, având ca obiect procedura insolvenței – societăți cu răspundere limitată

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, după care:

Dezbaterile cu privire la cererea de deschidere a procedurii au avut loc în ședința publică din data de 30.10.2025, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de amânare a pronunțării de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, și când instanța, având nevoie de timp pentru deliberare și pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la data de 04.11.2025, când în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cererii de față, constată următoarele:

1. Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Iași sub nr. 3350/99/2025, la data de 25.06.2025, BANCA TRANSILVANIA SA a formulat cerere de deschidere a procedurii de insolvență a debitoarei PREMIER CONECTOR SRL, motivată de calitatea sa de creditor și de existența unei stări de insolvență iminentă care îi produce prejudicii. Creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA a solicitat instanței, în temeiul art. 5 pct. 29 lit. b), art. 70 și art. 73 din Legea nr. 85/2014, să deschidă procedura generală a insolvenței împotriva debitoarei PREMIER CONECTOR SRL (CUI 37895428), să desemneze ca administrator judiciar provizoriu pe EUROBUSINESS LRJ SPRL.

În motivare, în esență, s-a arătat că societatea PREMIER CONECTOR SRL are calitatea de împrumutat în baza unor finanțări proprii contractate la BANCA TRANSILVANIA SA, fiind debitor pentru suma de 312.434,22 lei, la care se adaugă taxa de timbru în valoare de 200 lei.

Creditoarea a precizat că suma provine din încheierea următoarelor facilități de credit: Contract de credit nr. 11271944/22.09.2021, la care a fost încheiat Actul adițional nr. 1/11271944/25.09.2023, și Contract de credit nr. 11126738/25.08.2021, la care a fost încheiat Actul adițional nr. 1/11126738/09.08.2024.

Creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA a prezentat nota de calcul a datoriilor, indicând că la data de 20.06.2025, debitorul PREMIER CONECTOR SRL înregistra următoarele componente ale datoriei: dobânzi restante în valoare de 515,9 lei, penalități de 382,08 lei și principal restant de 9.279,1 lei pentru contractul 724SPLR232690001, iar pentru contractul 724CMLM242360001, dobânzile restante erau de 14.724,21 lei, penalitățile de 4.349,46 lei, iar principalul restant de 283.053,8 lei.

Creditoarea a menționat că totalul pe conturi este de 10.177,08 lei pentru contul 724SPLR232690001 și de 302.127,47 lei pentru contul 724CMLM242360001. De asemenea, a precizat că suma de 129,95 lei reprezintă alte debite, conform notei de calcul a datoriilor aferente cardurilor.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei (fila nr. 8), conform art. 14 alin. 1 din OUG nr. 80/2013.

Debitorul Societatea Premier Conector SRL a formulat întâmpinare și a solicitat ca prin sentința ce va fi pronunțată să se dispună respingerea ca nefondată a cererii de deschidere a procedurii insolvenței, formulată de creditoarea Banca Transilvania SA.

În motivare, în esență, s-a arătat că societatea Premier Conector SRL a încheiat contractele de credit la care face referire creditoarea Banca Transilvania SA, însă întârzierile de plată s-au datorat faptului că societatea a încasat cu întârziere de la proprii clienți sumele datorate de aceștia pentru serviciile prestate.

Societatea debitoare a susținut că nu este în incapacitate de plată motivat de faptul că are în inventar bunuri, expuse în showroom din Municipiul Iași, strada Aurel Vlaicu, nr. 87, județul Iași, a căror valoare este de 489.605 lei, valoare care depășește debitul pe care îl are de achitat. Debitorul a menționat că în perioada următoare urmează să dobândească un imobil apartament, de aproximativ 58,43 m.p., situat în Municipiul Iași, Șoseaua Manta Roșie, nr. 16, județul Iași, ca urmare a relațiilor comerciale desfășurate cu societatea Cat Construct Grup SRL. Societatea Premier Conector SRL a precizat că are mai multe contracte de prestări servicii din a căror derulare se vor realiza sumele de bani necesare achitării debitului către Banca Transilvania.

Debitorul a menționat că în prezent Societatea Premier Conector a făcut către Banca Transilvania o ofertă de plată a sumei datorate în doispzece tranșe lunare, plata acestei sume urmând a fi garantată de bunurile sus-menționate.

Creditoarea Banca Transilvania SA a depus răspuns la întâmpinarea formulată de către debitorul Premier Conector SRL prin care a solicitat să se constate că întâmpinarea este neîntemeiată și să se respingă apărările și solicitările ca atare,

precum și să se admită cererea așa cum a fost ea formulată.

Banca Transilvania SA a precizat că dispozițiile art. 5 pct. 29 din Legea 85/2014 definesc insolvența ca fiind acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor, prezumția fiind relativă.

Banca Transilvania SA a opinat că atunci când apariția stării de insolvență, adică încetarea de plăți, nu mai poate fi împiedicată, adică este iminentă, compania are posibilitatea de a solicita protecția insolvenței, nefiind necesară definiția, întrucât noțiunea de iminent este clar definită în limba română.

Creditoarea a solicitat instanței să observe că față de Banca Transilvania sunt acumulate un număr de peste 230 zile întârziere la plata datoriilor la data formulării și depunerii acțiunii, iar la data răspunsului la întâmpinare au fost acumulate peste 280 zile întârziere, la unul din credite chiar 300 zile întârziere.

Banca Transilvania SA a considerat că argumentul oferit prin întâmpinare de către debitoare precum că societatea nu a fost capabilă să își încaseze creanțele este un argument în favoarea cererii de deschidere a procedurii de insolvență.

Creditoarea a mai precizat că este de neînțeles măsura achiziționării unui imobil care înseamnă cheltuieli în condițiile în care față de bancă sunt datorii neachitate în cuantum de peste 300000 de lei, care generează penalități și alte costuri.

Banca Transilvania SA a susținut că starea societății Premier Conector SRL trebuie privită atât din perspectiva situației financiare actuale, cât și din perspectiva capacității de a genera cash pe termen scurt și mediu și de a susține capacitatea de plată a datoriilor-sume existente în cont, active ce pot fi atractive pe piață și transformate rapid în cash, structura datoriilor, măsurile propuse pentru redresare.

Creditoarea a menționat că starea companiei trebuie privită și din perspectiva unei analize literale, cu aplicarea definiției per a contrario a stării de dificultate-dacă o companie înregistrează datorii mai mari de 50.000 de lei, mai vechi de 60 de zile, atunci compania nu poate accesa o procedură de restructurare, pentru că este în stare de insolvență.

Banca Transilvania SA a precizat că nu se analizează dacă compania este în stare de dificultate, sub toate elementele definitorii, ci dacă este în stare de insolvență, iar aceasta doar prin aplicarea unei prezumții legale relative.

Creditoarea a solicitat să se constate că societatea debitoare nu a indicat surse certe de finanțare pe termen scurt și mediu pentru continuarea activității, astfel fiind pusă sub semnul întrebării lichiditatea pe termen scurt sau lichiditatea curentă care reflectă capacitatea profesionistului de a-și îndeplini obligațiile pe termen scurt.

Banca Transilvania SA a opinat că analiza situației debitoarei se realizează pe termen scurt, iar nu pe termen lung, iar alături de numerar, insuficient în sine pentru acoperirea tuturor datoriilor înregistrate în contabilitate, ceea ce joacă un rol important este identificarea unor măsuri de redresare și a unor active din patrimoniul companiei ce ar putea fi ușor convertite în numerar, pe termen scurt, datorită caracterului lor ofertant.

Banca Transilvania SA a conchis că starea de iminentă insolvență este evidentă, societatea nu a identificat măsuri adecvate care să o împiedice să ajungă în incapacitate de plată și debitoare are nevoie de un cadru strict reglementat cum este cel al legislației insolvenței.

2. La data de 05.09.2025, creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a formulat cerere de deschidere a procedurii generale a insolvenței împotriva debitoarei PREMIER CONECTOR SRL, precum și înscrierea creanței sale în valoare de 445.313,44 lei în masa credală a debitoarei. Creditoarea a solicitat, de asemenea, numirea în calitate de administrator/lichidator judiciar a C.I.I. ADRIAN ALIN PĂTRAȘCU, precum și obligarea debitoarei la plata cheltuielilor de judecată.

În motivare, în esență, s-a arătat că valoarea creanței pretinse este compusă din suma de 333.048,21 lei reprezentând sold și suma de 112.265,23 lei reprezentând penalități de întârziere aferente Contractului de închiriere nr. 02/18.02.2019. Creditoarea a menționat că între părți a existat o relație contractuală având ca obiect închirierea unui imobil situat în Municipiul IAȘI, str. AUREL VLAICU, nr. 87, conform contractului de închiriere. A susținut că și-a îndeplinit obligațiile contractuale cu bună credință, însă debitoare nu și-a achitat obligațiile de plată, deși a beneficiat de folosința imobilului și a acceptat facturile emise.

Creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a opinat că neexecutarea obligației de plată a chiriei lunare și a utilităților constituie o încălcare gravă a contractului de închiriere, generând un prejudiciu patrimonial. A considerat că, având în vedere caracterul sinalagmatic al contractului, obligațiile părților sunt interdependente și trebuie executate cu bună-credință.

A precizat că acest contract de închiriere a încetat la data de 22.08.2025, când imobilul a fost predat de către debitoare, fiind încheiat procesul-verbal de predare-primire. Creditoarea a susținut că sunt îndeplinite condițiile de admitere a declarației de creanță conform Legii nr. 85/2014, întrucât creanța este certă, lichidă și exigibilă.

Creditoarea a menționat că certitudinea creanței rezultă din contractul de închiriere și din facturile fiscale acceptate de debitoare, precum și din recunoașterea expresă a debitului. A precizat că la data de 06.05.2025 s-a încheiat un contract de tranzacție autentificat prin care debitoare și-a asumat plata unei sume de 311.925,31 lei, sumă ce nu a fost achitată. A menționat că această sumă este recunoscută și în contractul de tranzacție sub semnătură privată din 07.05.2025.

Creditoarea a opinat că penalitățile de întârziere au caracter cert, fiind prevăzute în contractul de închiriere și acceptate de debitoare. A susținut că acestea au fost calculate conform fișei de calcul anexate, pentru facturile achitate cu întârziere și cele neachitate până la data cererii. A precizat că penalitățile sunt în cuantum de 0,15% pe zi de întârziere, conform art. 3.4 din contract.

Creditoarea a considerat că penalitățile contractuale reprezintă o creanță certă, lichidă și exigibilă. A menționat că lichiditatea creanței constă în determinarea exactă a sumei datorate, conform înscrisurilor depuse. A susținut că penalitățile au fost calculate cu respectarea condițiilor contractuale, fără arbitrarism sau subiectivism.

Creditoarea a precizat că creanța este exigibilă, întrucât termenul de plată a fost depășit, iar creditorul poate solicita intervenția coercitivă a instanței. A solicitat, în temeiul art. 82 din Legea nr. 85/2014, ca debitoarea să pună la dispoziția administratorului judiciar și a creditorului toate informațiile și documentele necesare privind activitatea și averea sa, precum și lista plăților efectuate în ultimele 6 luni și transferurile patrimoniale din ultimii 2 ani.

Creditoarea a solicitat, conform art. 74 din Legea nr. 85/2014, ca debitoarea să depună la dosar documentele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1. A susținut că, potrivit art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic trebuie să desemneze administratorul judiciar propus de creditor, în acest caz C.I.I. ADRIAN ALIN PĂTRAȘCU.

Creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a concluzionat că sunt îndeplinite condițiile legale pentru deschiderea procedurii insolvenței și înscrierea creanței în masa credală a debitoarei PREMIER CONECTOR SRL.

În temeiul art. 411 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă s-a solicitat judecarea cauzei și în lipsă.

În drept, au fost invocate prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedura insolvenței.

Cererea a fost legal timbrată cu suma de 200 lei (fila nr. 68), conform art. 14 alin. 1 din OUG nr. 80/2013.

Debitorul nu a depus întâmpinare la cererea formulată de creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL și nici contestația prevăzută de art. 72 alin. 3 din Legea 85/2014.

Sub aspectul probatorului, instanța a încuviințat proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

În fapt,

1. Cu privire la cererea formulată de BANCA TRANSILVANIA SA:

În fapt, societatea PREMIER CONECTOR SRL a contractat de la BANCA TRANSILVANIA SA o facilitate de credit în baza contractului nr. 11126738/25.08.2021 (filele nr. 47-55 dosar vol. I). Ulterior, între părți a fost încheiat actul adițional nr. 1/11126738/09.08.2024 (filele nr. 83-97 dosar vol. I).

La data de 22.09.2021, societatea PREMIER CONECTOR SRL a mai contractat de la BANCA TRANSILVANIA SA o facilitate de credit în baza contractului nr. 11271944 (filele nr. 21-41 dosar vol. I), modificat de actul adițional nr.

1/11271944/25.09.2023 (filele nr. 42-46 dosar vol. I).

Potrivit notei de calcul din 20.06.2025, depuse de dosar de către BANCA TRANSILVANIA SA datoriile aferente celor două contracte de credit sunt în cuantum total de 312.304,55 lei, defalcate după cum urmează:

-pentru contractul 11271944, dobânzi restante de 515,9 lei, penalități de 382,08 lei și principal restant de 9.279,1 lei;

pentru contractul 11271944, dobânzi restante de 14.724,21 lei, penalități de 4.349,46 lei și principal restant de 283.053,8 lei.

Banca Transilvania a mai depus notă de calcul datată 20.06.2025 separată privind datoriile aferente cardurilor, din care rezultă că PREMIER CONECTOR SRL mai înregistra un debit suplimentar de 129,95 lei, aferent contului 724RONCRT0577594101.

Debitorul nu a depus la dosar dovada stingerii debitelor pretinse de creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA.

2. Cu privire la cererea formulată de RAVCOM R.A.R. SRL:

În fapt, între creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL, în calitate de locator, și societatea debitoare PREMIER CONECTOR SRL în calitate de chiriaș, a fost încheiat contractul de închiriere numărul 02/18.02.2019, modificat prin actul adițional nr. 1/17.04.2025 (filele nr. 100-104 dosar vol. II) care a avut ca obiect închirierea unui imobil situat în Municipiul Iași, pe Strada Aurel Vlaicu, numărul 87, județul Iași.

În temeiul acestui contract, creditoarea a emis facturi pentru contravaloarea chiriei lunare și a utilităților consumate de către debitoare (filele nr. 75-96 dosar vol. II), cu privire la care a precizat că nu au fost achitată suma totală de 333.048,21 lei (centralizator-fila nr. 97 dosar vol. II).

Valoarea penalităților calculate ca fiind de 0,15%/zi întârziere conform art. 3.4 din contractul părților a fost indicată ca fiind în sumă totală de 112.265,23 lei, potrivit calculului depus la filele 98-99 din dosar vol. II.

La data de 06.05.2025 s-a încheiat Contractul de tranzacție autentificat sub nr. 3.573 din 06.05.2025 la Societatea Profesională Notarială COSTE ȘTEFAN & ASOCIAȚII prin care pentru suma de 311.925,31 lei reprezentând chirie neîncasată în valoare de 204.392,48 lei, utilități în valoare de 45.750,88 lei și penalități de întârziere în valoare de 61.781,95 lei societatea debitoare și-a asumat o serie de termene de plată (filele nr. 107-111 dosar vol. II).

Această sumă este menționată și asumată de către debitoare și în Contractul de tranzacție sub semnătură privată nr. 1/07.05.2025.

Creditoarea a menționat că termenele de plată asumate prin ambele contracte de tranzacție nu au fost respectate, sumele nefiind achitate de către debitoare.

Contractul de închiriere nr. 02/18.02.2019 a încetat între părți, încheindu-se Procesul verbal de predare primire imobil din data de 22.08.2025 (filele nr. 112-116 dosar vol. II).

Debitorul nu a depus la dosar dovada stingerii debitelor pretinse de creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL.

În drept, potrivit art. 5 pct. 20 din Legea nr. 85/2014, „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanță certă, în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezultă din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emane de la creditor sau recunoscute de dânsul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datoriilor reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72”.

De asemenea, potrivit art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, „insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se

caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile și care se prezumă atunci când debitorul, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor; prezumția este relativă”.

Totodată, art. 5 pct. 72 al aceluiași act normativ stipulează că valoarea prag, ce reprezintă cuantumul minim al creanței necesar pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii insolvenței, este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea nr. 31/1990, republicată, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salariat.

Din coroborarea înscrisurilor depuse la dosar de ambele creditoare, judecătorul-sindic va reține caracterul cert, lichid și exigibil al creanțelor pretinse de ambele creditoare, deoarece existența acestora rezultă din înscrisurile depuse la dosarul cauzei (contracte, facturi), constau în obligația de plată a unor sume de bani determinate și sunt scadente, prin raportare la termenele de plată contractuale.

Având în vedere că din probatoriu nu rezultă că debitorul a stins debitele, instanța va reține că debitorul înregistrează datorii față de fiecare creditoare cu un cuantum mai mare decât valoarea-prag (50.000 lei) de peste 60 de zile, iar pentru plata acestora nu rezultă că există fonduri bănești suficiente.

În ceea ce privește susținerile debitoarei din cuprinsul întâmpinării, potrivit cărora aceasta ar deține active a căror valoare ar depăși cuantumul debitului pretins de creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA și că urmează să realizeze venituri din activitatea operațională, instanța reține următoarele:

Anterior au fost citate dispozițiile art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, din care rezultă că starea de insolvență nu se confundă cu starea de insolvabilitate, ci presupune imposibilitatea debitorului de a achita datoriile exigibile la scadență, utilizând fondurile bănești disponibile. În acest context, debitorului îi revine sarcina de a administra un probatoriu care să răstoarne prezumția legală de insolvență.

În cauză, debitoarea nu a contestat existența datoriilor față de creditoarele BANCA TRANSILVANIA SA și RAVCOM R.A.R. SRL, ci a invocat existența unor bunuri în patrimoniu și a unor creanțe viitoare, fără a proba disponibilitatea de a achita datoriile creditoarelor la momentul formulării cererilor de deschidere a procedurii de insolvență.

Astfel, simpla existență a unor bunuri în patrimoniul societății sau a unor creanțe de încasat nu este suficientă pentru a înlătura starea de insolvență, în condițiile în care nu s-a făcut dovada că aceste active pot fi transformate rapid în lichidități pentru acoperirea datoriilor exigibile.

Instanța reține că debitoarea nu a indicat surse certe de finanțare pe termen scurt și nu a probat existența unor disponibilități bănești care să permită achitarea datoriilor curente scadente. Apărările formulate în întâmpinare vizează o solvabilitate pe termen lung, fără a răspunde cerinței legale privind capacitatea de plată imediată.

În consecință, în lipsa unor dovezi care să răstoarne prezumția relativă, instanța constată că debitoarea se află în stare de insolvență în sensul art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, respectiv în situația caracterizată de insuficiența fondurilor bănești disponibile în prezent pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile.

Ca atare, față de cele expuse mai sus, și având în vedere dispozițiile art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, judecătorul sindic va admite cererile ambelor creditoare și va dispune deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitorului, cu toate consecințele care decurg de aici.

Judecătorul-sindic, constată că societatea creditoare BANCA TRANSILVANIA SA a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență EUROBUSINESS LRJ SPRL, în timp ce RAVCOM R.A.R. SRL a solicitat desemnarea în calitate de administrator judiciar provizoriu a practicianului în insolvență CII PATRAȘCU ADRIAN-ALIN.

Analizând ofertele depuse la dosar, instanța constată că atât EUROBUSINESS LRJ SPRL, cât și CII PATRAȘCU ADRIAN-ALIN dețin experiența necesară preluării dosarului și bunei administrări a cazului.

În acest context, judecătorul-sindic va avea în vedere propunerea creditoarei care pretinde creanța cea mai mare.

Pentru aceste motive, în temeiul art. 73 raportat la art. 45 lit. d din Legea 85/2014, judecătorul-sindic va desemna în calitate de administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență CII PATRAȘCU ADRIAN-ALIN un onorariu provizoriu în cuantum de 1000 lei, fără TVA/lună, care se va achita din averea debitoarei.

În lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, administratorul judiciar va fi remunerat pe baza deconturilor aprobate de judecătorul sindic, iar la prima adunare a creditorilor se va pune în discuție confirmarea administratorului judiciar și a onorariului acestuia. În lipsa disponibilităților în contul debitorului, se va utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute potrivit prevederilor OUG 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, decontul de cheltuieli al lichidatorului judiciar urmând a fi suspus aprobării în conformitate cu dispozițiile art. 39 alin. 4 din Legea 85/2014, respectiv a art. 119 alin. 2 din Statutul UNPIR, republicat.

Referitor capătul de cerere prin care creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a solicitat să se dispună înscrierea creanței în sumă de 445.313,44 lei, instanța urmează a respinge acest capăt de cerere pentru următoarele motive:

Creditorul deținător al creanței în baza căreia s-a deschis procedura nu este ținut să mai depună declarație de creanță, creanța acestuia fiind înscrisă în tabelul de creanțe de administratorul judiciar, pe baza documentelor justificative atașate cererii de deschidere, fără a mai fi necesară depunerea declarației de creanță, cu excepția situației în care se calculează accesorii până la data deschiderii procedurii (art. 102 alin. 2 din Legea nr. 85/2014).

Cu toate acestea, verificarea creanțelor este una din atribuțiile practicianului în insolvență desfășurate de acesta în cadrul procedurii și presupune activitate de analiză a declarațiilor de creanțe formulate de creditori și stabilirea, în urma acesteia,

a legitimității, valorii exacte și priorității fiecărei creanțe.

Art. 105 alin. 1 stabilește regula verificării obligatorii de către administratorul judiciar a tuturor creanțelor anterioare deschiderii procedurii generale a insolvenței, fiind exceptate creanțele constatate prin titluri executorii, care rezultă din hotărâri judecătorești și hotărâri arbitrale executorii, precum și creanțele bugetare rezultate dintr-un titlu executoriu, care nu a fost contestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Având în vedere cele expuse, instanța va respinge capătul de cerere prin care creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a solicitat să se dispună prin prezenta hotărâre înscrierea cuantumului creanței la masa credală a debitoarei.

Prin urmare, se vor dispune măsurile imediate stipulate de lege, respectiv efectuarea notificărilor prevăzute de art. 99 din Legea nr. 85/2014, stabilirea termenelor conform art. 100 din același act legislativ și impunerea unor interdicții și obligații prevăzute expres de lege.

În ceea ce privește plata cheltuielilor de judecată, instanța reține că, potrivit art. 453 Cod procedură civilă, partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părții care a câștigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată. Având în vedere culpa procesuală a debitoarei și cererea creditoarei RAVCOM R.A.R. SRL, instanța urmează să o oblige pe debitoare la plata cheltuielilor de judecată în sumă totală de 200 lei (fila nr. 68 dosar vol. II), reprezentând taxă judiciară de timbru.

Pentru aceste motive, în numele legii hotărăște:

1. Admite cererea formulată de creditoarea BANCA TRANSILVANIA SA (cu sediul social în mun. Cluj-Napoca, str. George Barițiu nr. 8, jud. Cluj, CUI 5022670, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului Botoșani sub nr. J12/4155/1993, cu sediul procesual ales la Banca Transilvania SA – Sucursala Iași, str. Palat nr. 3C, Clădirea E3, United Business Center 4, județul Iași, persoana desemnată cu primirea corespondenței fiind consilier juridic Diana-Elena Condurache) având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței debitoarei PREMIER CONECTOR SRL (cu sediul social în mun. Iași, strada Mihail Cornea, nr. 30 B, parter, camera 4, județul Iași și punct de lucru în Municipiul Iași, strada Aurel Vlaicu, nr. 87, camera c6, județul Iași, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași sub numărul de ordine J22/2155/2017, CUI 37895428, având sediul procesual ales la Cabinet de Avocat Drugă Dan Florin, cu sediul profesional în mun. Iași, str. Zugravi, nr. 9, bloc F7-1, scara B, etaj 1, apartament 5, județul Iași, e-mail dandrugad@yahoo.com).

2. Admite în parte cererea formulată de creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL (cu sediul social în Iași, str. Pictor Octav Bancilă nr. 1, mansardă, cam. 2, jud. Iași, CUI RO 31649700, număr de ordine în registrul comerțului J22/880/2013, având sediul procesual ales la Cabinet Individual Avocat Aristide Stoica, în mun. Iași, str. Octav Bancilă nr. 1, birou 02, jud. Iași) având ca obiect deschiderea procedurii insolvenței debitoarei PREMIER CONECTOR SRL.

În temeiul art. 71 rap. la art. 38 alin. 1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Deschide procedura generală de insolvență împotriva debitoarei PREMIER CONECTOR SRL.

Respinge cererea prin care creditoarea RAVCOM R.A.R. SRL a solicitat să se dispună prin prezenta hotărâre înscrierea cuantumului creanței la masa credală a debitoarei.

În temeiul art. 73 raportat la art. 45 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, Desemnează administrator judiciar provizoriu practicianul în insolvență CII PATRAȘCU ADRIAN-ALIN (având CIF 22789968, cu sediul profesional în mun. Iași, str. Silvestru Străpungere, nr. 15 bl. F, sc. B, parter, ap. 4, județ Iași, email av_alin_patrascu@yahoo.com), care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 din lege.

Stabilește pentru administratorul judiciar provizoriu un onorariu provizoriu în cuantum de 1000 lei, fără TVA/lună, care se va achita din averea debitoarei.

În lipsa unei convenții încheiate cu creditorii, administratorul judiciar va fi remunerat pe baza deconturilor aprobate de judecătorul sindic. În lipsa disponibilităților în contul debitorului, se va utiliza fondul de lichidare, plățile urmând a fi făcute potrivit prevederilor OUG 86/2006 privind organizarea activității practicienilor în insolvență, decontul de cheltuieli al lichidatorului judiciar urmând a fi suspus aprobării în conformitate cu disp. art.39 alin.4 din Legea 85/2014, respectiv a art. 119 alin.2 din Statutul UNPIR, republicat.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a depune la dosarul cauzei actele și informațiile prevăzute de art. 67 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, în termen de 10 zile de la deschiderea procedurii.

Stabilește în sarcina debitoarei obligația de a pune la dispoziția administratorului judiciar toate documentele informațiile cerute cu privire la activitatea și averea debitoarei, precum și lista cuprinzând plățile efectuate în ultimele 6 luni anterioare deschiderii procedurii și transferurilor patrimoniale efectuate în cei 2 ani anteriori deschiderii procedurii.

În temeiul art. 101 alin.1 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune ca administratorul judiciar să efectueze, în termen de 60 de zile de la data deschiderii procedurii, inventarierea bunurilor din averea debitoarei, luând măsuri pentru îndeplinirea, acolo unde este cazul, a formalităților de publicitate prevăzute de art. 101 alin.2 din Legea nr. 85/2014.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport prin care să propună fie intrarea debitoarei în faliment în procedura simplificată, fie continuarea perioadei de observație din procedura generală, până la data de 25.11.2025.

Stabilește în sarcina administratorului judiciar obligația de a depune la dosar un raport asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitoarei, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabilă, până la data de 15.12.2025.

Fixează termenul limită pentru depunerea creanțelor la 22.12.2025.

Fixează termenul limită pentru verificarea creanțelor, întocmirea, afișarea și publicarea tabelului preliminar al creanțelor la 09.01.2026.

Fixează termenul pentru definitivarea tabelului de creanțe la 03.02.2026.

Pune în vedere lichidatorului judiciar să procedeze la convocarea adunării creditorilor până la data de 14.01.2026, prilej cu care se va pune în discuție confirmarea desemnării acestuia și onorariul provizoriu.

Dispune trimiterea, de îndată și, în orice caz, cu cel puțin 10 zile înainte de împlinirea termenului limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor, a notificărilor arătate mai sus către toți creditorii, de către administratorul judiciar numit în prezenta cauză.

În temeiul art. 76 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune comunicarea sentinței de deschidere a procedurii către judecătoria în a cărei circumscripție teritorială se află sediul debitorului declarat la registrul comerțului, precum și tuturor băncilor unde debitorul are deschise conturi.

În temeiul art. 99 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune trimiterea de către administratorul judiciar, potrivit prevederilor Codului de procedură civilă, a notificării deschiderii procedurii către debitor, asociați, acționari, creditori și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași în vederea efectuării mențiunii corespunzătoare, precum și publicarea acesteia în Buletinul procedurilor de insolvență și într-un ziar de largă circulație.

Pune în vedere administratorului judiciar prevederile art. 252 din Legea nr. 31/1990 republicată și dispune menționarea la registrul comerțului a reprezentanților permanenți ai lichidatorului judiciar.

Dispune indisponibilizarea părților sociale în registrul special de evidență.

În temeiul art. 39 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de două zile de la notificarea deschiderii procedurii. În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar. Eventualele disponibilități bănești vor fi păstrate într-un cont special de depozit bancar.

În temeiul art. 59 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență,

Dispune, în sarcina administratorului judiciar, obligația de a depune rapoarte privind modul de îndeplinire a atribuțiilor sale, cu indicarea, dacă este cazul, a stadiului efectuării inventarierii, cu justificarea cheltuielilor, cu arătarea onorariului încasat și a modalității de calcul al acestuia, la fiecare termen de continuare a procedurii.

Obligă debitoarea PREMIER CONECTOR SRL să plătească creditoarei RAVCOM R.A.R. SRL suma de 200 lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Fixează termen pentru continuarea procedurii la 05.03.2026, ora 09:00.

Executorie.

Cu drept de opoziție pentru creditorii debitoarei în termen de 10 zile de la notificarea acestora de către lichidator.

Cu apel în 7 zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în BPI, cale de atac care se depune la Tribunalul Iași.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi, 04.11.2025.

Președinte,

Cristian Nicolae Luca

Grefier,

Elena Ciobanu

Redactat/tehnoredactat judecător Luca Cristian Nicolae:04.11.2025 /3 ex.

*

*

*

