

[REDACTED]

Județul Olt

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TOP DECON SRL, cod unic de înregistrare: 15197440

România Tribunalul Olt

Secția a II-a Civilă, Contencios Administrativ și Fiscal

Str. Mănăstirii, nr.2, Slatina

Dosar nr.2060/104/2025

Comunicare încheiere nr.68/15.12.2025

emisă la data de 16.12.2025

Debitoarea: Top Decon SRL, cu sediul în Slatina, str. Basarabilor, nr. 41B, Bl 3BCD, sc. B, parter, județul Olt, având număr de înregistrare în registrul comerțului J28/82/2008, CUI RO15197440

Administrator judiciar provizoriu: Rominsolv SPRL., cu sediul în București, Splaiul Unirii, nr.223, et.4, sector 3

Creditorii: Conex Construct Design SRL, cu sediul în Slatina, str. Panselelor, nr.50, județul Olt și sediul ales la Cabinet av. Viorel Găină din Craiova, str. Caracal, nr.33, județul Dolj, având număr de înregistrare în registrul comerțului J28/1251/2021, CUI RO45390973

SCADT SA, cu sediul social în Slatina, str. Cireașov, nr.18, județul Olt, CUI RO 1512351, J1992000970281

CEC Bank SA, cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 13, sector 3, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J1997000155405, CIF RO 361897

Oficiu Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt, cu sediul în Slatina, str. George Poboran, nr.2, județul Olt

Se comunică, alăturat, copia încheierii nr.68/15.12.2025 pronunțată de Tribunalul Olt – Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal în dosarul nr.2060/104/2025.

Judecător,

Grefier,

*

Dosar nr.2060/104/2025 Insolvență

România Tribunalul Olt

Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Încheiere nr. 68/2025

Ședința din camera de consiliu de la 15 decembrie 2025

Completul compus din:

JUDECĂTOR SINDIC Ionuț Alex Dinu

Grefier Filofteia Florina Mladin

Pe rol, soluționarea cererii formulate de debitoarea TOP DECON SRL, cu sediul în Slatina, str. Basarabilor, nr. 41B, Bl 3BCD, sc. B, parter, județul Olt, având număr de înregistrare în registrul comerțului J28/82/2008, CUI RO15197440, pentru deschiderea procedurii generale de insolvență prevăzută de Legea nr.85/2014, precum și a cererilor formulate de creditorii CONEX CONSTRUCT DESIGN SRL, cu sediul în Slatina, str. Panselelor, nr.50, județul Olt și sediul ales la Cabinet av. Viorel Găină din Craiova, str. Caracal, nr.33, județul Dolj, având număr de înregistrare în registrul comerțului J28/1251/2021, CUI RO45390973, SCADT SA, cu sediul social în Slatina, str. Cireașov, nr.18, județul Olt, CUI RO 1512351, J1992000970281, CEC BANK SA, cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 13, sector 3, înregistrată în registrul comerțului sub nr. J1997000155405, CIF RO 361897.

La apelul nominal făcut a răspuns avocat Ciobanu Irina, pentru debitoarea Top Decon SRL, care depune împuternicirea avocațială seria OT nr.82236/15.12.2025, lipsind celelalte părți.

Procedura legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează faptul că prin încheierea nr.19 din data de 15.12.2025, pronunțată în dosarul nr.828/104/2025, s-a luat act de renunțarea creditorului Premar Com Serv SRL la cererea privind deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului Top Decon SRL. S-a admis excepția conexității invocată din oficiu și, în temeiul art. 66 alin.6 din Legea 85/2014, s-a dispus conexarea dosarului nr. 828/104/2025 la dosarul nr. 2060/104/2025, ambele aflate pe rolul Tribunalului Olt.

La data de 15.12.2025, creditoarea CEC BANK SA a depus la dosar cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei Top Decon SRL, care a fost atașată la dosarul cauzei. Judecătorul-sindic, constatând că dosarul se află în stare de judecată, acordă cuvântul pe cererea de deschidere a procedurii insolvenței.

Avocat Ciobanu Irina, pentru debitoarea Top Decon SRL, având cuvântul, solicită admiterea cererii formulate de către debitoare privind deschiderea procedurii generale de insolvență și numirea în calitate de administrator judiciar a societății profesionale de insolvență Expert Com SPRL, conform motivelor expuse în cerere. Menționează faptul că cererea se întemeiază pe situația în care s-a aflat societatea în ultimele luni, dezvoltată pe larg în prima pagină a cererii introductive, respectiv, **a fost deschisă procedura de concordat preventiv începând data de 05.08.2025, s-au încercat negocierile, s-a respins omologarea planului, iar Curtea de Apel Craiova a respins apelul, în toate aceste luni, creditorii așteptând să fie îndepliniți, aspect care nu s-a întâmplat, fiind respins concordatul preventiv.** Consideră astfel că sunt îndeplinite condițiile prevăzute dispozițiile art.65 și art.66 din Legea nr.85/2014, precum și dispozițiile art. 5 pct.72, în sensul că debitoarea avea obligația de a depune această cerere de intrare în insolvență, datoriile societății fiind cu mult peste valoarea prag stabilită de Legea insolvenței, iar scadența fiind în mod evident depășită cu mai mult de 60 de zile.

Prin urmare, solicită admiterea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de către debitoare și numirea în calitate de administrator judiciar pe Expert Com SPRL, în raport de dispozițiile art. 45 lit. d din Legea nr.85/2014, fiind situația în care debitorul a solicitat un administrator judiciar. Există și creditori care au solicitat în numirea unui alt administrator judiciar, însă, în această situație, judecătorul sindic poate să desemneze motivat în baza ofertelor existente la dosar și a experienței administratorilor judiciari pe unul dintre aceștia. Solicită să fie avut în vedere faptul că, în urma ofertelor depuse la dosarul cauzei, administratorul judiciar, Expert Com SPRL, deține o amplă experiență profesională și un număr suficient de angajați pentru a putea desfășura activitatea în mai multe dosare.

Judecătorul-sindic,

Prin cererea înregistrată la nr.2060/104/2025, pe rolul Tribunalului Olt, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, debitoarea, TOP DECON SRL, în temeiul art. 65 din Legea nr. 85/2014, a formulat cerere pentru deschiderea procedurii generale de insolvență prin care a solicitat instanței să dispună pronunțarea unei hotărâri prin care să se dispună deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva acesteia.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014, a solicitat desemnarea în cauză, în calitate de administrator judiciar, a societății profesionale EXPERT COM SPRL.

A arătat că pe rolul Tribunalului Olt s-a aflat înregistrat dosarul nr. 1282/104/2025, având ca obiect procedura concordatului preventiv deschisă la cererea subscrisei. Prin Hotărârea nr. 18/27.10.2025 pronunțată de Tribunalul Olt în dosarul nr. 1282/104/2025, instanța a respins cererea de omologare a planului de restructurare privind pe debitoarea TOP DECON SRL. Hotărârea a rămas definitivă prin respingerea apelului formulat de subscrisea de către Curtea de Apel Craiova, prin Decizia nr. 495/05.12.2025.

Totodată, la data de 05 Decembrie s-a împlinit și termenul de suspendare a executărilor silite prevăzut de art. 25 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, motiv pentru care poate fi deschisă procedura insolvenței față de debitoare.

În fapt, debitoarea a arătat că se afla în stare de insolvență, fiind în incapacitate de a achita creanțele scadente de mai mult de 60 de zile atât către bugetul starului cat și către creditorii chirografari.

Astfel, a precizat faptul ca la data formulării prezentei cereri, debitoarea deține datorii certe, lichide și exigibile în valoare totală de 42.034.064,30 lei, astfel cum reiese din lista creditorilor anexată cererii.

Valoarea totala a datoriilor defalcata pe fiecare categorie de creditori este următoarea: creanțe care beneficiază de cauza de preferință-3.784.169,00 lei; creanțe salariale-33.100 lei; creanțe bugetare-1.246.644 lei; creanțe chirografare-36.970.151,30 lei;

Toate aceste sume reies atât din documentele contabile ale debitoarei, cat și din lista cu denumirile și adresele creditorilor, depusa la dosarul cauzei. De asemenea, a precizat faptul ca aceste toate datorii datează de mai mult de 60 de zile anterior introducerii prezentei cereri. Având în vedere cele arătate, a considerat că sunt îndeplinite cerințele prevăzute de legiuitor la art. 65 și 66 coroborate cu art. 5 pct. 29 și pct. 72 din Legea nr. 85/2014, având în vedere următoarele argumente:

Potrivit art. 65 din Legea nr. 85/2014, „Procedura începe pe baza unei cereri introduse la tribunal de către debitor, de către unul sau mai mulți creditori, ori de către persoanele sau instituțiile prevăzute expres de lege”.

Potrivit art. 66 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, „Debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maximum 30 de zile de la apariția stării de insolvență. La cererea adresată tribunalului va fi atașată dovada notificării organului fiscal competent cu privire la intenția de deschidere a procedurii insolvenței”.

Conform art. 5 pct. 29 din Legea nr. 85/2014, „Insolvența este acea stare a patrimoniului debitorului care se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor certe, lichide și exigibile, astfel, a) insolvența debitorului se prezumă atunci când acesta, după 60 de zile de la scadență, nu a plătit datoria sa față de creditor”.

În același articol, la pct. 72 legiuitorul stabilește cuantumul minim al creanței pe care trebuie sa o aibă creditorul îndreptățit sa solicite deschiderea procedurii de insolvență: „valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusa cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cat și pentru debitor, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzuta de Legea nr. 31/1990, republicata, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de alta natura decât cele salariale, iar pentru salarii este de 6 salarii medii brute pe economie/salarial”.

În concluzie, valoarea prag de 50.000 lei este cu mult depășită, totalul creanțelor certe, lichide și exigibile ajungând la un total de 42.034.064,30 lei. Debitoarea a arătat că sunt îndeplinite în mod cumulativ condițiile prevăzute de legiuitor pentru admisibilitatea prezentei cereri:

a) Existența unor creanțe certe, lichide și exigibile în cuantum de 42.034.064,30 lei, asa cum o dovedește lista creditorilor anexata la prezenta, în conformitate cu dispozițiile art. 67 din Legea nr. 85/2014.

b) Creanțele sunt exigibile de mai mult de 60 de zile, condiție obligatorie prevăzuta de legiuitor.

c) Cuantumul creanțelor depășește valoarea-prag, asa cum este definiția de dispozițiile legile, având un cuantum de 42.034.064,30 lei.

Având în vedere îndeplinirea în mod cumulativ a cerințelor prevăzute de legiuitor, coroborat cu faptul înscrisurile depuse dovedesc cu elocvența starea de insolvență a debitoarei, societatea fiind în incapacitate vădită de plata a datoriilor exigibile cu sumele de bani disponibile, a considerat ca se impune deschiderea procedurii de insolvență împotriva debitoarei, TOP DECON SRL. În concluzie, fata de cele arătate, a solicitat instanței admiterea prezentei cereri si, pe cale de consecință, să dispună deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva debitoarei TOP DECON SRL, având în vedere existența unor creanțe certe, lichide și exigibile de mai mult de 60 de zile, în valoare totala de 42.034.064,30 lei; desemnarea în cauza, în calitate de administrator judiciar, a societății profesionale EXPERT COM SPRL, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 85/2014.

În drept, și-a întemeiat prezenta pe dispozițiile art. 65 și următoarele din Legea nr. 85/2014, precum și pe celelalte dispoziții legale invocate în cuprinsul cererii. A solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, precum și cu orice alta proba a cărei necesitate ar urma sa reiasă din dezbateri.

A anexat dovada achitării taxei judiciare de timbru, precum și documentele prevăzute de art. 67 alin (1) din Legea 85/2014. În temeiul art. 223 alin. 3 din Codul de procedura civila, a solicitat judecarea cauzei chiar și în lipsă.

La data de 15.12.2025, creditoarea, societate bancară CEC BANK SA, cu sediul în București, Calea Victoriei, nr. 13, sector 3, înregistrata în registrul comerțului sub nr. J1997000155405, CIF RO 361897, a formulat cerere introductivă privind deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitoarei TOP DECON SRL, prin care a solicitat judecătorului sindic să stabilească starea de insolvență a debitoarei și, pe cale de consecință, să dispună deschiderea procedurii generale de insolvenței împotriva debitoarei TOP DECON SRL, conform dispozițiilor art. 70, alin. (1) din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare; să desemneze în calitate de administrator judiciar ROMINSOLV S.P.R.L., cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 223, et. 4, sectorul 3, conform dispozițiilor art.45, lit. d din Legea 85/2014. În temeiul art. 70 alin. (4) din Legea 85/2014 a solicitat ca prezenta cerere sa fie înregistrata la dosarul existent pe rolul Tribunalului Olt nr. 2060/104/2025. Conform art. 70 alin. (4) din Legea 85/20104 „creditorii înregistrează cererea de deschidere a procedurii direct în dosarul ce are ca obiect cererea debitorului sau, dacă nu există, în dosarul al cărui obiect îl are cererea altui creditor care are stabilit un termen mai scurt.

Privitor la solicitarea de deschidere a procedurii generale de insolvenței împotriva debitoarei TOP DECON SRL, a arătat că, în fapt, în raporturile cu Banca, starea de insolvență a debitorului este vădită, în conformitate cu dispozițiile art. 5 punctul 29, punctul 20 și punctul 72 din Legea 85/2014, având în vedere că Banca înregistrează la data de 12.12.2025 față de TOP DECON SRL o creanță în cuantum total de 17.148.362,37 Lei, reprezentând o creanță certa, lichida și exigibila, cu un serviciu al datoriei de 413 zile întârziere. Creanța Băncii este formată din: 14.535.225,10 lei credit restant, 2.612.666,37 lei dobânda restanta, 470,90 lei alte accesorii, în temeiul contractului de credit pentru finanțarea activității curente (non-revolving) nr. RQ22026144158041 din data de 28.02.2022, încheiat între CEC Bank SA Sucursala Slatina și TOP

DECON SRL. Această creanță în valoare totală de 17.148.362,37 lei, este o creanță garantată care beneficiază de o cauză de preferință, fiind garantată cu garanții aflate în proprietatea societății și cuprinde accesorii (dobânzi, penalități, speze bancare) care vor curge și se vor calcula în continuare până la data vânzării bunurilor, conform art. 80 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 103 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

În fapt, CEC Bank SA prin Sucursala Slatina a încheiat cu debitoarea TOP DECON SRL contractul de credit pentru finanțarea activității curente (non-revolving) nr. RQ22026144158041 din data de 28.02.2022, garantat cu:

- ipoteca mobilă constituită asupra soldurilor creditoare prezente și viitoare ale conturilor deschise de garantul TOP DECON SRL la CEC Bank SA, precum și asupra tuturor drepturilor cu privire la aceste sume, conform Contractului de ipoteca mobilă conturi nr. 2396 din 28.02.2022, înregistrat la RNPM sub nr. 2022-03011153289361-SSA

- ipoteca mobilă constituită asupra creanțelor prezente și viitoare, născute din contractul de prestări lucrări construcții și servicii de proiectare, asistenta tehnică nr. A4396/01.04.2021 încheiat de TOP DECON cu UM 02523 București și UM 02444 Sibiu, conform contractului de ipoteca mobilă asupra creanțelor nr. 2992/28.02.2022, înregistrat la RNPM sub nr. 2022-03011202479492-GIX.

A menționat că dreptul de creanță deținut de Bancă asupra debitoarei TOP DECON SRL întrunește condițiile prevăzute de Legea 85/2014, având în vedere că la data de 12.12.2025 Banca deține împotriva debitoarei o creanță certă, lichidă și exigibilă în valoare de 17.148.362,37 lei, datorată de 413 zile obligație de plată neexecutată până la acest moment, iar cuantumul creanței depășind valoarea-prag de 50.000 lei prevăzută la art. 5 alin. (1) pct. 20 și pct. 72 din Legea 85/2014. Așadar, în temeiul art. 70, alin. (1) din Legea 85/2014, a solicitat judecătorului sindic să dispună deschiderea procedurii generale a insolvenței împotriva TOP DECON SRL.

În ceea ce privește punctul 2 al cererii, a solicitat instanței, ca prin hotărârea ce o va pronunța, să desemneze în calitate de administrator judiciar ROMINSOLV S.P.R.L., cu sediul în București, Splaiul Unirii nr. 223, et. 4, sectorul 3, înregistrată în Registrul Formelor de Organizare sub nr. RFO II-0122/2006, potrivit ofertei formulate, conform dispozițiilor art. 45, lit. d din Legea 85/2014.

În ce privește desemnarea practicianului în insolvență, în măsura în care există mai multe cereri divergente în acest sens (cererea debitorului și cereri ale creditorilor), devin aplicabile dispozițiile art. 45 alin 1 lit d din Legea 85/2014, potrivit cărora: „în cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar / lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului”.

Art. 45, lit. d teza a 4-a, a 5-a din Legea nr. 85/2014 conține o reglementare neechivocă, acordând prioritate practicianului în insolvență propus de către creditorii:” în cazul în care atât debitorul, cât și creditorul au solicitat desemnarea câte unui administrator judiciar/lichidator judiciar va avea prevalență cererea creditorului. Dacă creditorii solicită a fi desemnați administratori judiciari/lichidatori judiciari diferiți, judecătorul-sindic va desemna motivat pe unul dintre cei propuși de aceștia». În drept, și-a întemeiat cererea pe art. 70 și 73 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței. Ca documente justificative a deus contractul de credit, contractele de garanție, înscrierile RNPM, oferta administrator judiciar.

În temeiul art. 223 alin. 2 Cod procedură civilă a solicitat judecarea și în lipsă a cauzei.

A anexat dovada plății taxei judiciare de timbru în cuantum de 200 lei.

Prin cererea înregistrată la nr.828/104/2025, pe rolul Tribunalului Olt, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, creditoarea, Conex Construct Design SRL a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei TOP DECON SRL creditoarea solicitând ca, prin hotărârea ce se va pronunța, să fie admisă cererea de deschidere a procedurii insolvenței, să fie deschisă procedura insolvenței debitoarei TOP DECON SRL.

În fapt, creditoarea a arătat că la data de 10.01.2022, între CONEX CONSTRUCT DESIGN SRL, în calitate de prestator servicii, și debitoarea TOP DECON SRL, în calitate de beneficiar, s-a încheiat contractul de prestări servicii și furnizare materiale, având ca obiect prestarea de servicii de închiriere utilaje și execuție de lucrări, inclusiv furnizare de materiale, pentru obiectivul „Cazarma 462 Târgu Mureș”.

În baza acestui contract, părțile au derulat relații comerciale, fiind emise mai multe facturi fiscale în perioada 28.01.2022 – 12.06.2024.

Creditoarea a învederat că valoarea raporturilor comerciale desfășurate între aceasta și debitoare, în această perioadă, a fost de 2.997.152,71 lei cu TVA, din care debitoarea a achitat suma de 2.606.203,75 lei cu TVA, rămânând un rest de plată în cuantum de 390.948,96 lei cu TVA.

S-a menționat că acest rest de plată reprezintă contravaloarea mai multor facturi, după cum urmează: factura seria CCD nr. 094 din data de 18.10.2022 în cuantum de 122.611,57 lei; factura seria CCD nr. 099 din data de 02.11.2022 în cuantum de 46.531,00 lei; factura seria CCD nr. 100 din data de 02.11.2022 în cuantum de 58.125,34 lei; factura seria CCD nr. 101 din data de 11.11.2022 în cuantum de 30.390,77 lei; rest de plată Factura seria CCD nr. 103 din data de 11.11.2022 în cuantum de 31.702,79 lei; factura seria CCD nr. 104 din data de 22.11.2022 în cuantum de 18.380,05 lei; factura seria CCD nr. 106 din data de 29.12.2022 în cuantum de 25.741,63 lei; factura seria CCD nr. 108 din data de 08.02.2023 în cuantum de 57.465,81 lei.

Creditoarea a menționat că și-a îndeplinit obligațiile contractuale, iar lucrările au fost executate în conformitate cu prevederile contractuale.

De asemenea, atât creditoarea cât și debitoarea au efectuat înregistrarea facturilor în evidențele financiar-contabile, ceea ce echivalează cu o însușire și recunoaștere a datoriilor, respectiv creanțelor celor două societăți, una față de cealaltă.

Or, deși debitoarea TOP DECON SRL a fost somată în repetate rânduri să achite creanța, nici până în prezent nu și-a îndeplinit obligația de plată.

Față de cele menționate și prin raportare la înscrisurile anexate prezentei cereri, creditoarea a apreciat că deține împotriva debitoarei TOP DECON SRL o creanță certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 390.948,96 lei cu TVA, iar față de împrejurarea că de la data scadenței debitului datorat au trecut mai mult de 60 zile, a considerat că insolvența debitoarei este vădită. Cererea de deschidere a procedurii insolvenței a fost întemeiată pe dispozițiile art. 3 alin. (1), art. 5 pct. 29 și 72, art. 65, art. 70 și art. 71 din Legea nr. 85/2014.

În dovedirea prezentei cereri, creditoarea a înțeles să se folosească de proba cu înscrisuri.

A anexat facturile menționate în cuprinsul cererii, situații de lucrări și anexe la facturile menționate, contractul de prestări servicii și furnizare materiale din 10.01.2022, fișa sintetică contabilitate, facturi fiscale privind desfășurarea relațiilor comerciale dintre părți, somație de plată, dovada achitării taxei de timbru în cuantum de 200 lei.

Debitoarea Top Decon SRL a depus contestație prin care a solicitat ca, prin hotărârea ce se va pronunța, instanța să dispună admiterea prezentei contestații și respingerea cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată de Conex Construct Design Srl, ca nelegală și neîntemeiată.

La data de 29.10.2025, creditoarea Premar Com Serv SRL a depus la dosar cerere de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoarei Top Decon SRL pentru o creanță certă lichidă și exigibilă în cuantum de 176.499,12 lei, iar la data de 15.12.2025, creditoarea a transmis instanței cerere de renunțare la judecarea cererii de deschidere a procedurii insolvenței.

La data de 12.12.2025, creditoarea, SCADT SA, în contradictoriu cu debitoarea TOP DECON SRL, în temeiul art.65 și 70 din Legea nr. 85/2014, a formulat prezenta cerere de deschidere a procedurii generale de insolvență prin care solicitat instanței să dispună deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva societății debitoare TOP DECON SRL, pentru o creanță chirografară certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 76.466,36 lei, reprezentând debit restant și desemnarea în cauză, în calitate de administrator judiciar a societății profesionale Expert Com SPRL.

În fapt, între creditoarea SCADT SA și debitoarea TOP DECON SRL, s-au desfășurat relații contractuale în baza contractului de vânzare-cumpărare nr.50/27.04.2020, în urma cărora debitoarea figurează în contabilitatea creditoarei cu un debit restant în suma de 76.466,36 lei. Pentru această sumă au fost emise, comunicate și acceptate la plata următoarele facturi:

- factura nr. 242986/11.09.2025, în valoare de 2751,54 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242955/31.07.2025, în valoare de 283,22 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242974/20.08.2025, în valoare de 551,20 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242979/21.08.2025, în valoare de 3210,13 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242918/17.07.2025, în valoare de 18.246,27 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242967/11.08.2025, în valoare de 3153,26 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242911/14.07.2025, în valoare de 245,74 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242963/06.08.2025, în valoare de 170,25 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242893/01.07.2025, în valoare de 50,81 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242870/19.06.2025, în valoare de 95,80 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242861/19.06.2025, în valoare de 130,78 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242827/30.05.2025, în valoare de 89,96 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242886/26.06.2025, în valoare de 3213,60 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242814/16.05.2025, în valoare de 119,95 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242854/16.06.2025, în valoare de 1781,69 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242850/13.06.2025, în valoare de 850,61 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242844/06.06.2025, în valoare de 196,59 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242746/14.04.2025, în valoare de 4723,11 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242748/15.04.2025, în valoare de 3973,41 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242731/28.03.2025, în valoare de 2941,68 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242551/14.10.2024, în valoare de 3938,90 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242529/03.10.2024, în valoare de 1075,72 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242383/26.07.2024, în valoare de 7415 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 242116/18.03.2024, în valoare de 5569,80 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții;
- factura nr. 241019/05.03.2024, în valoare de 11687,34 lei, reprezentând contravaloare materiale de construcții

Creditoarea a arătat că, în ceea ce privește creanța pe care o deține, aceasta are un caracter chirografar, nebeneficiind de vreo cauză de preferință.

Starea de fapt fiind edificată, a arătat ca sunt îndeplinite cerințele prevăzute de legiuitor la art. 65 și 70 coroborate cu art. 5 pct. 20 și pct. 72 din Legea 85/2014, impunându-se pe cale de consecință deschiderea procedurii de insolvență, având în vedere următoarele argumente:

Potrivit art. 65 din Legea 85/2014, „Procedura începe pe baza unei cereri introduse la tribunal de către debitor, de către unul sau mai mulți creditori, ori de către persoanele sau instituțiile prevăzute expres de lege”.

Potrivit art. 70 din Legea 85/2014, „Orice creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii prevăzute de prezentul titlu poate introduce o cerere de deschidere a procedurii împotriva unui debitor prezumat în insolvență. „,

Potrivit art. 5 pct. 20 din Legea 85/2014 „creditor îndreptățit să solicite deschiderea procedurii insolvenței este creditorul a cărui creanță asupra patrimoniului debitorului este certă, lichidă și exigibilă de mai mult de 60 de zile. Prin creanța certă,

în sensul prezentei legi, se înțelege acea creanță a cărei existență rezulta din însuși actul de creanță sau și din alte acte, chiar neautentice, emenate de la debitor sau recunoscute de dansul. Creditorii vor putea solicita deschiderea procedurii insolvenței doar în cazul în care, după compensarea datorii reciproce, de orice natură, suma datorată acestora va depăși suma prevăzută la pct. 72”

În același articol, la pct. 72 legiuitorul stabilește cuantumul minim al creanței pe care trebuie să o aibă creditorul îndreptățit să solicite deschiderea procedurii de insolvență: „valoarea-prag reprezintă cuantumul minim al creanței, pentru a putea fi introdusă cererea de deschidere a procedurii de insolvență. Valoarea-prag este de 50.000 lei atât pentru creditori, cât și pentru debitori, inclusiv pentru cererile formulate de lichidatorul numit în procedura de lichidare prevăzută de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru creanțe de altă natură decât cele salariale, iar pentru salariați este de 6 salarii medii brute pe economie/salarial”.

Din articolele mai sus invocate reiese cu elocvență cele 3 condiții prevăzute de legiuitor ce trebuie îndeplinite în mod cumulativ pentru a se putea dispune deschiderea procedurii de insolvență, prevăzute de Legea 85/2014: existența unei creanțe certe, lichide și exigibile:

În prezenta cauză, creanța este certă, în sensul indicat de art. 5 pct. 20 din lege, întrucât existența ei rezulta din facturile emise de către creditoare și acceptate în mod expres la plata de către debitoare.

Creanța este lichidă, având în vedere că obiectul acesteia este determinat, așa cum reiese din facturile emise de subscrisa.

Creanța este exigibilă, având în vedere data scadenței acestora: creanța deținută să fie scadentă de cel puțin 60 de zile:

Creanța invocată de către creditoare datează de mai mult de 60 de zile, având în vedere că debitoarea nu a achitat debitele nici până la data prezenta.

Cuantumul minim al creanței să fie de 50.000 lei: cuantumul creanței invocate depășește valoarea-prag de 50.000 lei, având în vedere că suma pentru care a solicitat deschiderea procedurii de insolvență are un cuantum total de 76.466.36 lei.

Având în vedere îndeplinirea în mod cumulativ a cerințelor prevăzute de legiuitor, coroborat cu faptul că probele invocate respectiv înscrisurile dovedesc cu elocvență starea de insolvență, societatea debitoare fiind în incapacitate plădită de plata a datoriilor exigibile cu sumele de bani disponibile, a solicitat instanței admiterea cererii așa cum a fost formulată și deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva societății debitoare TOP DECON SRL.

De asemenea, în conformitate cu dispozițiile art. 45 alin. 1 lit d) din Legea nr. 85/2014, solicităm desemnarea în cauză, în calitate de administrator judiciar a societății profesionale Expert Com SPRL.

În concluzie, față de cele arătate, a solicitat instanței să dispună admiterea prezentei cereri și, pe cale de consecință: deschiderea procedurii generale de insolvență împotriva societății debitoare TOP DECON SRL, pentru o creanță chirografară certă, lichidă și exigibilă în cuantum de 76.466,36 lei, reprezentând debit restant; desemnarea în cauză, în calitate de administrator judiciar a societății profesionale Expert Com SPRL.

În drept, și-a întemeiat prezenta cerere pe dispozițiile art. 65, art. 70, art. 45 alin. 1 lit. d) și următoarele din Legea nr. 85/2014, precum și pe toate celelalte dispoziții legale invocate pe parcursul cererii.

A solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, precum și cu orice altă probă a cărei necesitate ar urma să reiasă din dezbateri. A anexat prezentei următoarele înscrisuri: facturile emise de creditoare; -taxa judiciară de timbru în cuantum de 200 lei.

În temeiul art. 223 alin. 3 din Codul de procedură civilă, a solicitat instanței să dispună judecarea cauzei chiar și în lipsa părților. Cererea formulată de către creditoarea SCADT SA a fost atașată la dosar.

Prin încheierea de ședință nr.19 din data de 15.12.2025, judecătorul sindic a luat act de renunțarea creditorului Premar Com Serv SRL la cererea privind deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului Top Decon SRL.

A admis excepția conexității invocată din oficiu. În temeiul art. 66 alin.6 din Legea 85/2014, a dispus conexarea dosarului cu nr. 828/104/2025 la dosarul cu nr. 2060/104/2025, ambele aflate pe rolul Tribunalului Olt.

În urma analizei actelor și lucrărilor dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 66 alin. (10) din Legea nr. 85/2014, cererea de deschidere a procedurii insolvenței se va judeca de urgență, în termen de 10 zile de la data formulării ei, în cameră de consiliu și fără citarea părților, fără a fi urmată procedura regularizării prevăzută de către art. 200 al Codului de procedură civilă.

Potrivit art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, la înregistrarea cererii debitoare, vor fi efectuate verificări, din oficiu, cu privire la existența pe rol a unor alte cereri de deschidere a procedurii formulate anterior de creditori. În cazul în care sunt înregistrate cereri formulate de creditori, se soluționează cererea debitorului în procedură necontencioasă, prin aceeași încheiere judecătorul dispunând conexarea cererilor creditorilor, care, în cazul deschiderii procedurii, devin declarații de creanță, iar, dacă se respinge cererea debitorului, se soluționează potrivit art. 72 și următoarele.

Având în vedere că, în cauză, instanța a fost investită anterior cu cererea de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoarea Top Decon SRL, formulată de creditoarea Conex Construct Design SRL, ce a format obiectul dosarului nr.828/104/2025 și, ulterior, la data de 10.12.2025, s-a formulat cerere de deschidere a procedurii insolvenței de către debitoarea Top Decon SRL, iar la data de 12.12.2025 și data de 15.12.2025, au fost formulate cereri de deschidere a procedurii insolvenței împotriva debitoare de către creditoarele SCADT SA și CEC BANK SA, cereri care au fost atașate la dosarul cauzei, conform dispozițiilor art.66 alin7 din Legea nr.85/2014, dând eficiență prevederilor legale susmenționate, judecătorul sindic va analiza în mod prioritar cererea debitoare, contestația debitoare împotriva cererii de deschidere a procedurii insolvenței formulată în dosarul nr.828/104/2025 rămânând astfel fără obiect.

Potrivit art. 66 alin.1 din Legea nr.85/2014, debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor acestei legi în termen de maximum 30 zile de la apariția stării de insolvență, iar

potrivit art. 67 din aceeași lege cererea debitorului trebuie însoțită de o serie de acte privind existența bunurilor, numele și adresele creditorilor, plăți și transferuri patrimoniale, declarații pe proprie răspundere.

Astfel, se constată că toate înscrisurile prevăzute de art. 67 din Legea nr.85/2014 au fost depuse la dosarul cauzei: bilanța și bilanțul contabil, lista privind plățile și transferurile, lista bunurilor și conturilor bancare, declarația privind numele și adresele creditorilor, declarația prin care debitoarea arată că este de acord intrarea în procedura de reorganizare conform unui plan de reorganizare, declarația privind grupul de interese, creanța depășind cuantumul de 50.000 de lei prevăzut de art.5 pct.72 din Legea nr.85/2014.

Judecătorul-sindic, analizând cererea formulată, în raport de înscrisurile atașate acesteia, constată că sunt îndeplinite condițiile art. 38 alin 1 din Legea privind procedura insolvenței, astfel că, se va admite cererea debitoarei TOP DECON SRL și, în temeiul art. 71 alin.1 din Legea privind procedura de insolvență nr.85/2014, se va constata că debitoarea este în încetare de plăți și se va deschide procedura generală a insolvenței împotriva sa împotriva sa, așa cum s-a solicitat prin cererea formulată.

În consecință, se vor dispune și măsurile imediate prevăzute de Legea insolvenței nr.85/2014, termenele urmând a fi stabilite în conformitate cu dispozițiile art. 100 din lege.

În temeiul art. 45 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014, se constată că dispozițiile legale impun un algoritm de numire a administratorului judiciar provizoriu de către judecătorul-sindic, respectiv: în cazul în care s-a formulat cerere pentru numirea administratorului judiciar atât de creditor, cât și de debitor, are prevalența cererea creditorului, fără alte distincții. Prin urmare, doar în lipsa unei cereri a creditorilor, va fi numit administratorul provizoriu propus de către debitor.

În continuare, în situația mai multor creditori care solicită numirea unor administratori judicari diferiți, cum este și cazul prezentei cauze, desemnarea va reveni judecătorului-sindic.

Față de motivele arătate, judecătorul sindic va desemna administratorul judiciar provizoriu, ROMINSOLV SPRL, ce a fost solicitat de către creditoarea CEC BANK SA, având în vedere criteriul valoric al creanțelor deținute de către creditori, în prezenta cauză creanța CEC Bank SA având valoarea cea mai mare. În temeiul art. 66 alin. 6 din Legea nr. 85/2014, în conformitate cu care, în cazul admiterii cererii debitoarei, cererile creditorilor vor fi calificate drept declarații de creanță, se vor califica cererile creditorilor Conex Construct Design SRL, SCADT S.A și CEC BANK S.A, de deschidere a procedurii insolvenței față de debitoarea TOP DECON SRL, ca fiind declarații de creanță.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite cererea formulată de debitoarea Top Decon SRL, cu sediul în Slatina, str. Basarabilor, nr. 41B, Bl 3BCD, sc. B, parter, județul Olt, având număr de înregistrare în registrul comerțului J28/82/2008, CUI RO15197440, pentru deschiderea procedurii de insolvență.

În temeiul art. 3 coroborat cu art. 38 alin. 1 și art. 66 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014, dispune deschiderea procedurii generale de insolvență a Top Decon SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 66 alin. 7 din Legea nr. 85/2014 califică drept cereri de creanță cererea creditoarei Conex Construct Design SRL, cererea creditoarei SCADT S.A și cererea creditoarei Cec Bank SA, de deschidere a procedurii insolvenței debitoarei Top Decon SRL

În temeiul art. 45 coroborat cu art. 73 din Legea privind procedura insolvenței nr. 85/2014, numește administrator judiciar provizoriu pe Rominsolv SPRL., cu sediul în București, Splaiul Unirii, nr.223, et.4, sector 3, care va îndeplini atribuțiile prevăzute de art. 58 și 59 din Legea privind procedura insolvenței.

Retribuția administratorului judiciar se va fixa în condițiile art. 39 din Legea nr.85/2014.

Menține dreptul de administrare al debitoarei.

În temeiul art. 99 și urm din Legea nr.85/2014 privind procedura insolvenței.

Dispune notificarea deschiderii procedurii debitorului, creditorilor și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Olt, prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, în vederea efectuării mențiunii în temeiul art. 99 din Legea privind procedura insolvenței.

În temeiul art. 100 alin.1 lit.b din Legea nr 85/20214, fixează termen pentru înregistrarea cererilor de creanțe la data de 29.01.2026

În temeiul art. 100 alin.1 lit.c din Legea nr 85/20214 Fixează termen pentru verificarea creanțelor, întocmirea și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență a tabelului preliminar la data de 18.02.2026.

În temeiul art. 100 alin.1 lit.d din Legea nr 85/20214 fixează termen pentru definitivarea tabelului de creanțe la data de 16.03.2026

În temeiul art. 100 alin.1 lit.e din Legea nr 85/20214 Fixează prima ședință a Adunării creditorilor la data de 23.02.2026. Dispune trimiterea notificărilor către toți creditorii debitorului, de către administratorul judiciar și publicarea într-un ziar de largă circulație.

În temeiul art. 53 alin. I Legea 85/2014 privind procedura insolvenței, Dispune convocarea adunării generale a asociaților de către administratorul judiciar în termen de 10 de zile de la notificarea deschiderii procedurii de către administratorul judiciar, pentru desemnarea administratorului special.

În temeiul art. 39 din Legea nr.84/2014 privind procedura insolvenței, Dispune deschiderea de către debitor a unui cont bancar din care vor fi suportate cheltuielile aferente procedurii, în termen de 2 zile de la notificarea deschiderii procedurii.

În caz de neîndeplinire a atribuției, contul va fi deschis de către administratorul judiciar.

Dispune comunicarea încheierii către instanțele judecătorești în a căror jurisdicție se află sediul debitorului și tuturor băncilor unde acesta are deschise conturi. Acordă termen de fond la data de 09.03.2026

BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ Nr. 28308/18.12.2025
Secțiunea persoane juridice

Cu drept de apel în termen de 7 zile de la comunicare, care se va depune la Tribunalul Olt.
Pronunțată astăzi, data de 15.12.2025, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea instanței.
Judecător sindic,
Ionuț Alex Dinu
Red.A.I.D
Tehnored.F.F.M
4 ex/16 decembrie 2025

Grefier,
Filofteia Florina Mladin

*

*

*

